

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 公民黨搭建政改平台實為針對民主黨

卓偉

公民黨搭建的新政改平台，根本志不在政改方案通過，而是項莊舞劍意在民主黨：一是要將民主黨網羅，在政改立場上跟隨公民黨意向，以緊握反對派三分一的關鍵否決權；二是通過平台將民主黨與社民連、人民力量等激進派劃歸同一陣線，迫使民主黨附和並配合「公民抗命」、「五區公投」等激進主張，令中間支持者心淡求去；三是將民主黨的地區樞腳和選舉機器納為己用，為激進派抬轎之餘，也乘機蠶食民主黨地盤，重施當年「五區公投」時功虧一簣的「木馬屠城計」；四是挑動民主黨內激進勢力抬頭，激化黨內的路線之爭，令民主黨再次陷入分裂而元氣大傷。這些才是公民黨的真正目的。現時大張旗鼓搭建平台，能否促成政改並不重要，對民主黨取而代之才是主要。

「終極普選聯盟」於上月宣布進入「休眠期」，反對派各政黨近日正就籌組新平台事宜展開一輪合縱連橫。公民黨黨魁梁家傑曾提議由前政務司司長陳方安生或民主黨黨主席李柱銘任新平台召集人，但不為其他政黨及民間團體接受。及後公民黨又提出由其前秘書長鄭宇碩擔任新平台牽頭人，湯家驊更直指「政黨及民間團體，大部分人都傾向由形象較中立的鄭宇碩牽頭」云云。不過，鄭宇碩為公民黨核心成員，更曾參與黨主席選舉，政黨色彩同樣濃烈，湯家驊說他形象中立令人不明所以。

## 民主黨退讓 公民黨得寸進尺

顯然，公民黨一手一腳牽頭組織，並委派鄭宇碩任新平台召集人，目的就是將新平台掌握在手上。民主黨自然知道公民黨打的是什麼算盤，但礙於立法會選舉遭週滑鐵盧，形勢比人弱之下也唯有接受安排，於是先高調宣布解散「普選聯盟」交出盟主寶座，繼而同意公民黨另組平台建議，並接受由鄭宇碩任新平台召集人。民主黨甚至歡迎一直以來對其狙擊不遺餘力的社民連、人民力量加入新平台，表面上是「吸納更多新成員參與」，實際上是避免

在將來選舉時再被圍攻，向激進反對派示好之舉。然而，民主黨的不斷讓步卻未有令公民黨等激進反對派滿意，他們反而得寸進尺，向民主黨提出不少條件，有普選聯成員更指「執理普選聯，要鄭宇碩做新平台召集人，都係公民黨嘅(參與)條件。民主黨全部都答應晒，但公民黨就扭腰扭去，一邊話坐埋一齊傾，轉頭就大鬧普選聯，而係現在重組新平台嘅過程中，公民黨就要求又多多，開出條件又多多，但全部都係得把口講」。

事實上，公民黨組建新的平台，根本志不在政改。原因是這個平台將人民力量、社民連等最極端政治光譜的政黨包括在內，這些政黨開宗明義就是要推翻中國執政黨，拒絕與中央展開任何討論，鼓吹違法違憲的「五區公投」，並且要求推行全無妥協空間的政改方案。新的平台將這些政黨包括在內，將他們視作同路人，就是認同其激進對抗路線，這並非誠意談判的態度。試想，如果新平台真的是有心就政改方案達成共識，爭取在立法會上成功通過，理應擺出一副求同存異、願意協商的姿態，以求取一個各方都接納的方案。但這個平台先是招收一班志在對抗的政黨，又表示不排除發動「公民抗命」、「辭職公投」等手段，如此對抗的態度明顯就不是為了談判，不是為了政改方案

的通過。

## 項莊舞劍 一舉四得

公民黨一手一腳搭建新平台，是項莊舞劍意在民主黨。一是要將民主黨網羅，在政改立場上跟隨公民黨等意向。反對派在政改方案上的籌碼在於立法會上三分一的否決權，但如果失去民主黨6席，反對派的關鍵否決權將不復存在，在政改討論上將失去討價還價，以至阻撓政改方案通過的能力。公民黨搭建平台就是迫民主黨跟他們同一陣線，控制民主黨的政改立場。

二是藉平台將民主黨與激進派劃歸同一陣線，令其流失大量中間支持者。相反，在新平台下，公民黨卻搖身一變成為反對派政改的談判代表，有利公民黨「洗底」。其實，公民黨也知道激進市場在本港並不大，「五區公投」及多宗禍港官司都引起大多數市民的反感，區議會選舉大敗已是明證，而在立法會選舉上並非公民黨做得好，而是民主黨做得太差，進退失據所致。所以，公民黨一直希望洗去過激的形象，而通過主導一個政改平台，正好顯示公民黨願意「理性溝通」的一面，湯家驊說不會抗拒與中央就政改方案談判，原因正在於此。相反，民主黨本來就是持溫和立場，但現在卻被迫與社民連、人民力量

等激進反對派同一陣線，附和其「公民抗命」、「五區公投」，變相是由溫和轉趨激進，勢令中間支持者更加心淡。

三是將民主黨的地區樞腳和選舉機器納為己用，彌補公民黨等激進派的不足，將來的區議會、立法會選舉；以至「辭職公投」等戰役，公民黨可理直氣壯地要求民主黨發揮選舉機器為其抬轎，公民黨人也可進入民主黨的選區宣傳工作，乘機蠶食民主黨地盤，當年「五區公投」時功虧一簣的「木馬屠城計」，而民主黨將沒有理由拒絕要求。

四是在民主黨內製造兩條路線之爭，挑動黨內激進勢力抬頭。被視為黨內鷹派代表的劉慧卿以十多票差距擊敗主流派單仲偕當選新任民主黨主席，背後反映的是黨內溫和與激進路線之爭，至今劉單兩人仍然明爭暗鬥，在黨內角力連連，正是兩條路線爭鬥的持續。然而，當民主黨正式加入公民黨的平台後，意味民主黨內的激進派有可能與其他激進反對派合流，又或是鼓勵民主黨內的激進路線與溫和派叫板，令兩派爭鬥更加激化，隨時重演當年改革派脫黨自立門戶的一幕，令民主黨元氣大傷，這自然是公民黨所樂見的。現時大張旗鼓搭建平台，能否促成政改並不重要，針對民主黨取而代之才是目的。

## 預算案應更重視中下層

顏文羽 民建聯政策副發言人 觀塘區議員

截至上年12月底，政府在今個財政年度的首9個月，已錄得400億元盈餘，從而推算政府今年理應再次錄得大筆盈餘。在快將公佈的財政預算案中，筆者期望政府能運用資源，推出各項短期紓困措施，及對長遠香港發展進行撥備，改善市民的生活環境，提升居住的質素。

短期紓困措施方面，針對中產人士，民建聯期望政府能提供新稅項的各項稅務寬減，包括寬減2012/13年度百分之七十五薪俸稅，上限12,000元、提高個人免稅額至130,000元、提高新生嬰兒免稅額至100,000元、提高供養子女免稅額至80,000元及增設子女教育開支扣稅額。中產人士在社會上多年來都是「交稅多、福利少」的一群，特別是年輕的中產人士，他們承擔着供養父母、撫養子女的責任，又要面對樓價高、社會向上流動性沉重的問題，稅務負擔是他們一個沉重的經濟負擔。政府今年有大筆盈餘，理應減輕中層香港市民的生活壓力，稅務寬減是最直接可行的。

針對住屋開支方面，民建聯要求政府寬免全年差餉，每戶每季上限2,500元、寬減房屋租金2個月、設立居所租金扣稅額，上限100,000元、為正輪候公屋人士設立租金津貼等。香港樓價高企，不論已置業的、未置業的，居於公屋的、輪候公屋的，均面對着

因住屋而產生的經濟壓力。各種針對住屋開支的紓困措施均可減輕市民壓力。

針對長者及弱勢社群方面，民建聯希望政府繼續提供電費補貼，每戶電力住宅用戶1,800元、發放額外1個月綜援及傷殘津貼金額、發放額外長者生活津貼1個月金額、及額外2個月高齡津貼金額。

長期發展方面，首先，民建聯期望政府資助私營安老及殘疾人士院舍升格，以改善設施及環境及從而增加津貼宿位的數量，紓緩社會對宿位的需求。

其次，在未落實15年免費教育之前，政府應全面優化學券制度，讓更多幼稚園學生受惠。

第三，政府應增加各種就業輔助計劃的資助額，並擴大社區幼兒託管服務，令更多人能夠更安心就業。政府亦應增設更多「青年就業起點」及一站式就業及培訓中心，以加強各就業輔助計劃及服務。

最後，政府應投入更多資源去改善現時公營醫療服務，包括增加普通科門診的名額、改善電話預約安排及縮短專科門診輪候時間。

筆者認為政府有責任透過財政預算案去調動資源，與香港各階層市民一起共享經濟增長的成果。同時，亦要善用資源去為香港將來建設，與市民攜手共建香港。

## 世事變幻 誰主浮沉

方潤華

### 雲泥鴻爪

新年新氣象，又到了預測運程的旺季，靈驗與否年底方知，不過到那時人們也顧不上推算準不準，又要忙着預測下一年的運程了。大家樂此不疲，對未來充滿好奇，就是希望看通未來之水晶球，從而趨吉避凶，揚長避短，以逸待勞，事半功倍。

可惜世事總是難盡人意，無論國家或個人，誰也無法預料或掌控未來之變化，許多難以想像的事件總會出其不意悄然而至。過去一年，歐債危機幾度上落、步步驚心；意大利郵輪觸礁、「南丫四號」撞沉都是令人難以置信的悲劇；政壇中紅極一時的薄熙來突然踉蹌落馬……，世事之變幻莫測，正如毛澤東在詩詞中之感嘆「問蒼茫大地，誰主浮沉？」

若不論各派宗教信仰，在現實生活中，人作為萬物之靈，是否已是世界的主宰？現代文明已大大改變地球面貌，高樓大廈鱗次櫛比擠滿不斷擴張的城市，鐵軌、公路與飛機、輪船在陸海空密織出天羅地網，機械化農場、流水線令生產物資輕而易舉，高科技令「千里眼、順風耳」甚至「嫦娥奔月」都夢想成真。惟在這一繁榮盛世中，天災人禍卻仍頻仍不斷，從溫室效應、空氣污染，到美國「9·11」恐怖襲擊、日本「3·11」海嘯大災難，其中暴露出的石油危機及核洩漏威脅，都在嚴重警告人類：地球瀕臨失衡、資源終將枯竭，無止境的改造與榨取只是自取滅亡，自然規律才是宇宙的主宰，「人定勝天」太過自大，「人應順天」方為良策，人類只有遵循自然法則，加強環境保護，節能減碳愛地球，才是生存之

道。

人不能主宰世界，但可以把握自己的命運，老話說「一命二運三風水」，事實並非如此簡單。不同的際遇，採取不同的抉擇，造就不一樣的人生，正如李嘉誠博士所說：「未來是自己在一生各種偶然性中，不斷選擇的結果。」人生在世，逃不過金錢、權力、情感的考驗，錢財予人溫飽亦可致人驕奢；位高權重者，責任大、競爭強，誘惑也多，稍一不慎難免虎落平陽；情感可以溫暖眾生，也能惹人心冷，甚至帶來仇恨。故此「錢、權、情」既是人們一心嚮往、孜孜以求的美好目標，但亦可能成為人生路上之「陷阱」，關鍵還看個人如何取捨。佛偈「禍福無門，惟人自召；善惡之報，如影隨形」，故筆者相信「天道酬勤、地道酬善、人道酬誠、商道酬信、業道酬精」之古訓，平時修身養心、積德惜福，盡力做好自己，就能處之泰然應對世上的一切風浪與變幻。

若說本世紀最令人高興的變遷莫過於中國的崛起，從百餘年前的閉關鎖國、貧弱受欺、遭列強侵略而飽受戰爭蹂躪的積弱之國，經卅年改革開放一躍成為世界第二大經濟體，靠的是中國人民的勤奮智慧與勇於開拓，也融和了天時、地利、人和的良機。驚嘆振奮之餘，更希望國人珍惜這載入史冊的勝利成果，再接再厲，繼續努力，積極肅貪倡廉，樹立良好風尚；減少貧富懸殊，官民互相合作，維護穩定局面；重視環境保護，實現持續發展；和平解決釣魚島等周邊紛爭，延續太平盛世，讓民眾安居樂業，全民共富一起走上小康社會的幸福大道。

# 建造業輸入外勞非對症下藥

謝偉銓 立法會議員

香港建造業的質素為世界各地所認同，未來10年將會是建造業的黃金時期，當局應從問題的根源處着手，培訓更多新血，將優良的技能傳承至下一代，才能避免出現人才斷層，甚至青黃不接。若現時輕言輸入外勞，只會適得其反，當局必須審慎考慮。

預計未來5至10年，建造業將會非常蓬勃，生機處處，因為除了政府各項大型基建工程外，市區重建項目、增建公私營房屋單位，以及啟德發展計劃等項目相繼開展及動工。但有業界人士認為，現時求才若渴，恐人手不足會拖慢工程項目進度，因而要求政府考慮輸入外勞以應付市場需要。

## 提升待遇 改善形象

對於應否引入外勞，筆者認為，短期沒有迫切性。輸入外勞對承建商而言，可能懂得節省成本，但外地工人質素未必較本地工人佳，而且，輸入外勞亦非行之有效的方法解決人才荒的問題。要改善建造業人才短缺，避免出現斷層，甚至青黃不接，必須從問題的根源處着手。根據數字顯示，現有的30萬名註冊工人中，年屆50歲或以上的佔當人數的一半，只有13%的員工年齡低於30歲，反映行內缺乏年輕一代的新血。究其原因，是建造業予人辛苦、沒有前途的印象，危

險性較高，以及建築工人的社會地位被看低，以致難以吸引青年人入行，大多數父母亦抗拒子女從事相關行業，令建造業經常面對招聘困難，加上本港教育和培訓方面未能完全適時且有效地配合，才令老化問題擴大。

筆者認為，要解決有關問題，當局必須提供誘因，吸引年輕人入行，包括薪酬、津貼、假期、進修、晉升等待遇應提高；此外，當局應為建造業工人塑造專業的形象，改變以往建築地盤凌亂、危險的印象，例如透過加強工地安全及管理、改善地盤環境和衛生，將「地盤佬」、「三行佬」不修邊幅的行為洗脫，提升建造業工人的社會形象。另外，在地盤工作，予人風險較其他行業都要高的印象，故此，政府在保障和加強職業安全方面，都應做得周全完善。

## 加強專業化 確保學以致用

至於教育及培訓方面，一直以來，本地大學及大專院校對於提升技術培

訓的教育工作都不夠熱衷，令建造業的各項技能資格未得充分發揮和認可，所以，我們必須從教育着手，培訓更多一專多能的建造業員工，為在學的年輕人提供更多實習機會，讓他們一展所長，學以致用。另一方面，政府亦要完善發牌機制，在提升建造業工人技能的同时，亦能令工人的專業技能得到認同，多管齊下，相信可以令有志的年輕人對建造業的印象改觀，吸引他們入行。最後，透過改善工程流程和完善的項目資訊，善用閒置工人，令原本做散工的工人可以變成長工，避免出現「有工無人做」、「有人無工做」的情況。



香港建造業的質素為世界各地所認同，未來10年將會是建造業的黃金時期，當局應在這個適當時機，培訓更多新血，將優良的技能傳承至下一代。若現時輕言輸入外勞，只會適得其反，當局必須審慎考慮。

# 港台立場偏頗 必須正視批評

江野

香港電台最新一集《議事論事》，引起社會人士廣泛批評，「文匯論壇」就先後發表了卓偉先生的《港台編輯自主 可以鼓吹「港獨」？》和《港台屈陳淨心「爆粗」居心叵測》的文章，嚴厲批評香港電台作為耗費公帑鉅資的公營傳媒機構，竟然公然鼓吹「港獨」、打壓支持政府人士。香港電台偏激言論來令人詬視，本來不屑一談，沒料春節拜年，幾位朋友異口同聲提到《議事論事》，均為節目的偏激言論忿忿不平。

首先瞧瞧「反國教小英雄」黃之鋒。當蔣麗芸發言，表示民建聯並非凡是政府推出的都支持，例如之前申辦亞運會，民建聯就因為覺得開支太大而反對。長毛梁國雄嘲笑說：「多年來只得這個項目？」旁邊的黃之鋒立即幫腔：「我3年前都聽說這個，今天又說這個。」蔣麗芸一聽黃之鋒說：「甚麼3年前？這是去年的事，之鋒，唉——」。蔣麗芸攤開雙手搖頭苦笑：「所以，有時真不知如何去討論！」這說明，儘管你有理直氣壯的道理，遇到反對派捧出來的這種「小英雄」，不了解情況就跳出來跟你糾纏，毋須事實根據，相信你十根舌頭也不夠用。

## 港台偏袒護短不遺餘力

其次瞧瞧「長毛」梁國雄吧。當「愛護香港力量」發言人陳淨心表示，有些反對

派遊行不依照警方路線，而是「衝出馬路」、「闖在馬路」、「在馬路中煲嘢食」，行為費解；而「愛護香港力量」則會跟足遊行路線，保持和平理性。但這種「和平理性」的發言，「長毛」梁國雄聽來「頂心頂肺」，竟然惡言嘲罵：「陳淨心，我知你是政權的一條狗。」陳淨心橫眉瞪視長毛：「你說甚麼？」鏡頭竟讓「長毛」再三重複以狗罵人。

老實說，梁國雄敢於在鏡頭前公然罵人「一條狗」，反映三個方面：一，梁國雄除了搗亂破壞、凡事必「反」，根本是無理取鬧，既然不可理喻、無理可講，只能開口罵人，妄圖聲大夾惡以「勢」壓人；二，梁國雄根本不知道自己在別人眼中，從造型到自言穢語言行都令人搖頭嘆息，完全沒有自知之明還厚顏指責他人；三，「長毛」深知他是港台寵兒，港台看中的就是他的「爛仔風格」，所以非得乘機表現不可，況且，港台向來偏袒、護短不遺餘力，因此也就放心放肆地在鏡頭前撒野了。

是非明明白白地擺着：陳淨心一句「關你『乜』事」，「乜」字被港台故意「叮」走，以這種小動作「屈」其「爆粗」；而長毛當眾罵人「一條狗」，港台竟讓他重複再三，這種偏愛把《議事論事》製作者的偏激用心也暴露無遺了。

## 主持偏激有違公平公正

人說「身正不怕影子斜」，但是人一偏激，言行便不由自主地向某個角度傾斜，請看《議事論事》兩個主持吧，主持之一柳俊江發表「偉論」曰：社會激化的個一個原因，是建制派似乎要霸佔所有委員會，例如財委會，劉慧卿當主席多年，今年則被蔣麗芸「搶去其位置」，他一再加強語氣，指責蔣麗芸是「夾硬搶到手」，才激化關係。蔣麗芸反問道：「乜嘢夾硬？投票的嘛，邊個勝過邊個做，這好公道嚟！」柳俊江無言以對，他的偏見令他自暴其醜了。

更難看的醜態還是李鵬飛，當陳淨心指責有人舉港英旗搗亂社會，指問香港電台立場是否支持「港獨」，李鵬飛立即以他「從政30多年」的老資格教訓陳淨心：「你可以指責別人，但你得了解港台是有新聞自由、編輯自主，這些你聽過沒有？」言下之意，祭起了「新聞自由、編輯自主」的「免死金牌」便可任意鼓吹「港獨」？李鵬飛偏激的態度，就在於他老人家無法以「理」服人，卻要顛抖着聲調訓人，把他從港英年代承襲下來的「條規」30幾年走過來，食古不化地抖出來，以為這就能把人壓服，卻暴露了其思想空洞、貧乏。