

今日香港 + 全球化

# 音樂 感動 廿世

近年的頒獎禮大多被八卦流言喧賓奪主。  
資料圖片



## 樂壇頒獎禮

# 成績靠邊站 流言更搶眼

鄧紫棋 (G.E.M.) 近日因「打招呼」事件而頻見報。  
資料圖片



甄妮是「打招呼」事件的主角之一。資料圖片

喧賓奪主

每年冬季，寒風凜冽，但香港樂壇卻熱鬧騰騰，因為各家電台和電視台紛紛舉行自家的音樂頒獎禮。然而，本港每年音樂頒獎禮除以音樂本身吸引樂迷注視外，相關批評喋喋不休，台上台下的流言又充斥媒介，甚至喧賓奪主，成為頒獎禮的主題。

林援森 香港樹仁大學新聞與傳播學系助理教授

**作者簡介：**林援森 畢業於香港樹仁學院（2007年更名為樹仁大學）新聞系。其後取得香港新亞研究所歷史學碩士、博士學位，以及上海復旦大學新聞學博士學位。

## 港四大榜缺認受性

流行榜是流行音樂工業一項重要指標，某首流行曲是否流行，大多以是否打上音樂流行榜而決定。全球規模最大的流行榜應是美國Billboard，創於1940年。本港流行榜一般由電台及電視台主導，各家均設各自的流行榜，如中文歌曲流行榜（香港電台，始於1978年）、勁歌金榜（無綫電視，1984年）、叱咤樂壇流行榜（商業電台，1988年）、勁爆本地榜（新城電台，1995年）等。另有四台聯頒音樂大獎，於2010年度因版權問題而停辦。

無論各界對頒獎禮的評價如何，其中大眾媒體角度是不可或缺的，至少主辦單位本身已是一種媒介。《The Sound of Our Time》一書指出，大眾媒體的定位並非源自文化多元論，而是文化衝突。藝術家與聽眾皆有能力去爭取文化象徵意義的控制權。那麼頒獎禮是否能體會

這種藝術家與聽眾間角力？學者本雅明指出，大眾媒體科技改變藝術家與聽眾間關係，並為文化工作開闢一條新道路；創作成為一種集體經驗，不僅是個人化過程，而且是社會傳播工具的發展。

本港輿論多年來一直詬病本地音樂頒獎禮欠缺權威性、公正性和認受性。但四台聯頒音樂大獎是否已算是認受性的一種體驗？同時，不同音樂頒獎禮均以不同方式運作，歌手同時能在不同頒獎禮獲獎，甚至成為總冠軍，是否也是曲線且有趣的權威詮釋？

正如上述，可能本港音樂頒獎禮欠缺權威性和公正性，大家視頒獎禮為一種娛樂行為，每年頒獎禮舉行期間，我們未必全神貫注於音樂本身，而是音樂以外的流言絮語，所謂八卦新聞 (Gossip)。

進階級

## 流行樂迎合眾口味 最受歡迎

Simon Firth認為，流行音樂把年輕青春一代變成「我們一代」，如上世紀60年代，美國年輕人把這個年代變成他們的理想年代。理想年代代表冒險、無責任束縛、活力及自由情感。音樂發展而言，當年所謂流行音樂是否如今天我們所說的搖滾樂。我們討論或批評，別忘記歷史視野。

助了解社會新世代

Simon Firth也指出，流行音樂功能有四大元素，分別是創造認同、經營情感、組織時間及當下。由此，他推論出研究流行音樂的原因，包括提升教育功能及了解青少年心理發展等。流行音樂對我們了解這個社會和新世代有不可言喻的啟示性。

然而，Simon Firth討論流行音樂時，亦提醒我們音樂工業之不同處。Firth表示，流行音樂文化不等於音樂工業，但音樂工業是流行音樂文化一部分。

作為著名法蘭克福學派旗手之一的阿多諾 (Adorno)，批判流行音樂從不手軟。他在《音樂社會學》(Sociology of Music) 中首先指出，音樂應對生活影響留下印記。他從作曲活動、音樂家表演成果、應用於音樂製作與行銷的技術等方面，說明傳統或古典音樂與流行音樂之別。他更把音樂聽眾劃分成七等，包括專家聽眾、好聽眾、文化消費聽眾、情緒性聽眾、忿怒聽眾、娛樂聽眾、沒有音樂的人，其按欣賞力分為七大等級，其中娛樂聽眾意指我們當下一群流行音樂熱愛者。但部分學者則認為阿多諾對流行音樂及聽眾的分析流於偏見及簡單。Simon Firth認為，阿多諾最薄弱的論點就是他對文化消費的闡述，並未詳細審視樂迷使用音樂商品的確切方式。

無論學者對流行音樂的論點或批評如何，流行音樂始終是每個時代最多人喜愛的音樂大類。當音樂流行榜更是這組類型的流行指標，每年音樂頒獎禮更是混合大眾品味和專業意見的合成現象。

然而，音樂流行榜是否能全面反映歌迷口味，則一直引起不少爭議，包括計算方法偏差。外國學者Jim Semoc發表論文，分析美國Billboard從1981年至2001年間的走勢，指出不同計算方法確實有不同結果，但偏差其實不太明顯，而大眾本身口味始終是關鍵所在。

基礎級

## 何謂音樂？

概念鏈接

音樂 (Music) 一般會分成三大類別，一是古典或傳統音樂，即藝術性作品；二是前衛作品，另類電子音樂或搖滾音樂是其中例子；三是我們常掛之於口的「大路」流行作品，即流行音樂。

英國文化評論家利維斯 (F.R. Leavis) 於1933年曾發表作品《多數人的文明與少數人的文化》(Mass Civilization and Minority Culture)，其中提到：「在任何時代，藝術和文學鑑賞只能依賴少數人 (精英) ……我們需要精英才獲得過去人類最美好的經驗；因為精英使傳統中最細微最脆弱的東西存活下來，其承載着一個時代美好及其生活秩序的標準。」大眾文化作品被視為規格化；至於藝術作品則是獨一無二。利維斯歌頌藝術作品的最關鍵論點乃誠摯；至於大眾文化則是貧乏而瑣碎的，拒絕記憶過往，並完全被流行風尚與轉變趨勢所主導。

搖滾樂是否藝術掀爭議

然而，著名學者本雅明 (Walter Benjamin) 則認為，今天我們機械化地複製時代中所生產的「藝術品」，其可被視為工業科技發展所催生，這也是一種推動改革的動力，「可以打破藝術傳統權威與氛圍，借此這些工業技術藝術便能成為民主化的製造者，與一個『人人皆專家』族群分享他們的創作」。這也是展覽功能與儀式功能的分別關鍵。大眾作品是展覽性的，因可供大眾共同欣賞；藝術作品則是儀式性的，因為作品是萬眾期待且獨一無二的。古典音樂的藝術性相信沒有爭議，但搖滾樂的藝術性又如何說起？

著名音樂學者Simon Firth指出，搖滾樂被視為一種藝術的主張，所面臨的第二個問題是它仍有娛樂功能。



搖滾音樂被指難登大雅之堂。資料圖片

## 「一首歌」唱心聲 顯大愛

今年最熱門話題，相信莫過於新一代歌手鄧紫棋 (G.E.M.) 與殿堂級歌手甄妮「打招呼」事件，無論在各大報章甚至頒獎禮均成為焦點，故事兩名主角在頒獎禮上也從不迴避，共演一場另類音樂「劇」。好戲連場，壓軸故事原來還在後頭，據報道，歌手關心妍不滿某頒獎禮，質疑其公正性，在各大頒獎禮尾聲掀起第二波流言高潮。在流行文化中論明星，明星必然有其文本所在，包括電影、電視及音樂等；一般文本有三大部分，一是觀眾所看的表演，二是製作手法或拍攝角度，三是表演者跟媒介與觀眾的互動關係。明星私生活往往更是觀眾理解明星整體形象的另一個重要文本。這亦是所謂的次要文本，可能以片段形式存在於觀眾印象中，其中關鍵者

便是媒介。除流言故事外，頒獎禮時亦看到感性角度。今年小肥的《一首歌》獲得獎項，小肥在台上發言自然讓人感動，又明白音樂並不易撈，如果頒獎禮只是一場可有可無的娛樂大騷，忘記歌海浮沉，道盡世情，回首始發現，原來一首流行歌曲除賣情，也可體會到真情流露的共鳴感，歌曲感動處有時不流於歌詞和音樂，而是歌手的內心世界，用心用力地唱出自己的半生悲情，一樣可感動我們。

放低成敗 方贏尊重

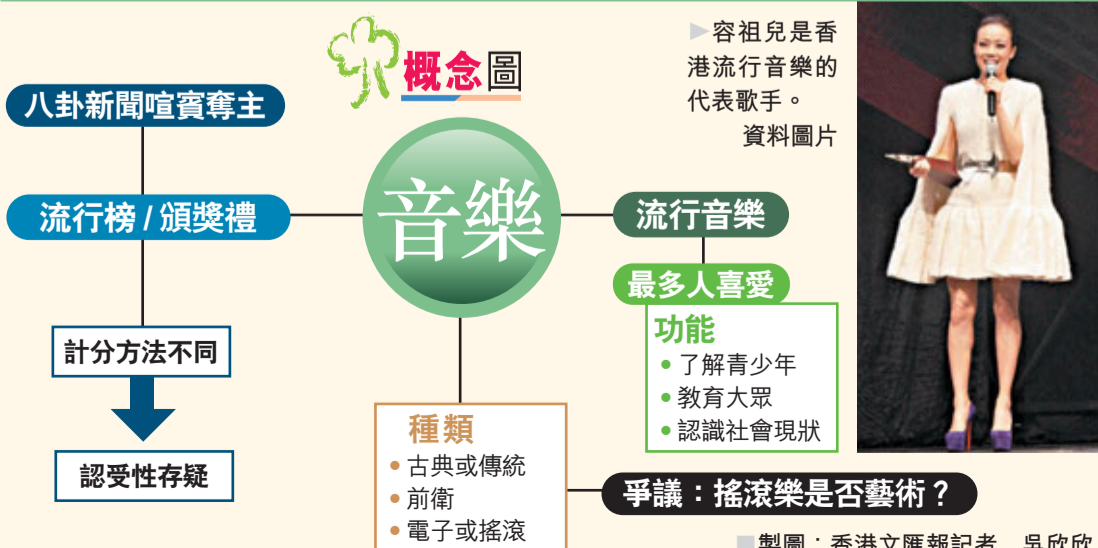
我們對某事物批東又評西，又是否對任何事物根本存在預設的偏見，《一首歌》之所以動人又如何說起？難

怪德國哲學家黑格爾提醒我們，陳述才是評價的最高層次，而不是判斷本身。小肥在台上表示，Mr.可能比他更希望《一首歌》獲獎，筆者看到不只是「一首歌」、一個獎項，而是一份努力、一段友誼，歌手間除競爭，還有大愛。如果歌手站在台上只想成為大將，執著於成與敗，又如何贏得尊重，尊重從來不依靠能力，而是一副大善身段，硬把公平公正成為論據，不如開懷面對，一次得失對一名歌手來說，從來不是歷史論英雄的依據所在。大家不是常言喜歡音樂嗎？音樂從來沒有得失的角度，唱着一首歌，其實已是一種幸福。



小肥憑《一首歌》感動人心。資料圖片

摘星級



想一想

- 根據上文，舉例解釋音樂種類。
- 試解釋藝術作品與流行作品的分別。
- 參考上文，解釋流行音樂對一個世代的意義。
- 你在多大程度上認同「頒獎禮的重要性被八卦新聞蓋過」這個說法？解釋你的答案。
- 綜合上文並就你所知，你對香港音樂頒獎禮有何評價？解釋你的答案。

香港文匯報記者 吳欣欣

延伸閱讀

- 黃志華、朱耀偉編：《香港歌詞導賞》，香港匯智出版社，2009年。
- 呂大樂、蘇鑰機：《無解良品》，香港中文大學出版社，2006年。
- Joanne Hillows、Marks Jancovich：《大眾電影研究》，(台灣：遠流)，2001年。

製圖：香港文匯報記者 吳欣欣