

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 保衛海權要有新思維新策略

劉夢熊

**指點江山**  
最近，為反制日本政府將中國領土釣魚島「國有化」的行徑，中國政府持續4個月派遣海監船、漁政船進入釣魚島12海里領海範圍內執行公務，還第一次有海監飛機抵達釣魚島海域上空，配合在該海域的4艘海監船編隊，實施首次海空聯合巡航，有力地宣示了中國對釣魚島的主權。此一舉措，是中國捍衛釣魚島主權的一小步，卻是保衛海權要有新思維新策略的一大步。

中國的國土面積是多少？絕大多數人回答是「960萬平方公里」，顯然沒有算上約300萬平方公里的海域。這片海域，除了渤海是內海之外，從黃海、東海到南海，百分之五十二面積與日本、越南、菲律賓、馬來西亞等8個鄰國存有不同程度的爭端。當今中國成了「世界工廠」，對能源礦產有巨量需求，但本身「地大物博」，海洋資源的開發刻不容緩；中國現在成為世界主要貿易大國，貨品出口、原料進口數額龐大，海上交通成了生命線，關乎國家可持續發展。因此，中國海權包括島礁、領海、經濟專屬區的主權完整，構成了國家主權重要組成部分，直接影響國家主權、安全、發展核心利益和民族尊嚴。保衛海權，除了立場堅定之外，還須審時度勢和講究策略運用。

## 保衛海權關乎國家可持續發展

1971年6月，美國向日本移交沖繩群島主權時，居然私相授受，將中國領土釣魚島列島的管轄權也一併交給日本，其後全球華人掀起波瀾壯闊的保釣運動。1978年《中日和平友好條約》簽訂時，中國領導人鄧小平提出「擱置爭議，共同開發」的主張，並說「由

下一代人解決釣魚島爭端」。鄧小平提出這一主張的背景，主要是文革十年浩劫給國家帶來巨大創傷，「國民經濟到了崩潰邊緣」，中國希望有一個周邊和平環境進行社會主義現代化建設。而且日本當時作為世界第二號經濟強國，其資金、技術、企業管理經驗等對於中國有重大吸引力。因此，若釣魚島爭端能以「擱置爭議，共同開發」模式化解，應該是互利共贏的。其後「擱置爭議，共同開發」的主張不僅用在釣魚島，還套用到南海諸島。對待海權被侵，中國當初基於和平外交，主動提出「擱置爭議，共同開發」並無不可，關鍵是爭議的對方要接受。結果30多年過去，沒有任何其他國家接受；相反人家還鑽空子，「我佔了我就佔了，你儘管擱置，歡迎之極！」有道是：「實踐是檢驗真理的唯一標準」，中國見勢不妙，就應調整政策，不能「一本皇曆看到老」！鄧小平和毛澤東一樣都是人不是神，不會「句句是真理，一句頂一萬句」；我們對毛澤東不搞「凡是」，對鄧小平也不應搞「凡是」。既然「擱置爭議，共同開發」主張收不到預期效果，改弦更張乃天經地義！保衛海權一定要有新思維、新策略！

首先在指導思想上，事關國家主權、領土完整、民族尊嚴，保衛海權一定要夠硬、夠堅定。君不見日本聲稱「北方四島」是其「固有領土」；俄羅斯總統逕直登島宣示主權，毫不客氣；君不見日本放言「竹島」是其「固有領土」，韓國二話不說，揮軍進駐，天天組織民眾登島「觀光」！保衛海權一定要外交、軍事兩手準備，「先禮而後兵」，軟的不行來硬的，不能一味噴口水「抗議」、「嚴正交涉」。南海爭端「龍游淺水遭蝦戲，虎落平陽受犬欺」，教訓還不深刻嗎？

## 軟的不行來硬的

除了硬之外，保衛海權必須講究策略。就講釣魚島，本來歷史上是中國人發現、命名，地理上屬於東海大陸架，行政上即使日據時代亦隸屬台灣宜蘭縣，釣魚島屬於中國毋庸置疑。而日本居不承認釣魚島存在領土爭議，這麼一來，中國對日交涉就不應停留在釣魚島歸屬上，而應「直搗黃龍」，提出琉球群島（即沖繩群島）的歸屬問題，大造這方面輿論：第一，琉球自古以來長期隸屬中國，國王由中國皇帝冊封；第二，二戰期間《開羅宣言》、《波茨坦公告》規定日本領土只限於本州、九州、四國、北海道及「吾人指定的地方」；第三，在開羅會議期間，美國總統羅斯福3次向蔣介石委員長提議，中國可在日本無條件投降後收回琉球群島。所以，提出琉球問題才能「釜底抽薪」，逼日本「棄卒（釣魚島）保車（琉球）」！另外，近期中國派漁政船、海監船、海監飛機去釣魚島宣示主權，是非武裝的執法力量，應加強

噸位、裝備，對釣魚島的海空巡航應「常態化」，形成對峙，以對峙突顯爭議，以實際行動令日本「國有化」釣魚島圖謀破產，也粉碎日方「不存在爭議」謊言！以非武裝執法力量凸顯公權力存在來宣示主權，證明在「和」與「戰」之間尚有很大操作空間。以對峙突顯爭議，也是迫對手正視現實，不得不走向談判桌的保衛海權有效手段。

關於南海諸島。早在1946年，當時的中國政府已派艦隊收回二戰中被日本侵佔的東沙、西沙、中沙、南沙群島。1947年12月，內政部公佈了南海諸島172個島礁的名稱和位置，其中四處大島以當時收復南海的4艘軍艦命名，即太平島、永興島、中業島和中建島。同年，內政部地方司向全世界公佈了U形的十一段線，將東沙、西沙、中沙、南沙群島直至最南的曾母暗沙圈圍在我國海域之內。其時南海諸國越南、菲律賓、馬來西亞、印尼、汶萊及這些國家獨立前的宗主國法國、美國、英國、荷蘭皆無異議。而中國軍隊在南沙太平島駐軍立碑亦超過60年，國際間向無爭議。

其實，台海兩岸對峙60餘年，「鶻蚌相爭，漁翁得利」。所以，兩岸軍事互信機制，不妨從「兩岸聯手，共保海疆」作為切入點。大陸有強盛的綜合國力，台灣則有釣魚島當年屬宜蘭縣管轄的原始資料，並有國民政府當年宣佈U形十一段線管轄南海諸島的原始檔案和外交文件，且現時南沙主島太平島仍有駐軍，所以，兩岸炎黃子孫聯手保釣、保南海，在實力和法理上都是事半功倍！

## 推行玻璃樽回收計劃勿過分樂觀

曾淵滄博士

新環境局局長黃錦星滿腹大計，要搞廢物回收，日前已推出飲品玻璃樽回收計劃的諮詢文件，希望將來可以回收70%的飲品玻璃樽。好些國家皆採用強制回收，否則罰款或有償回收的方法來回收飲品玻璃樽。但是香港特區政府經過計算之後，認為強制回收及有償回收的行政成本太高，因此決定以自願性質無償回收的方法來推行。香港人的環保意識是否已達到這麼高的水平，使到政府可以回收70%的飲品玻璃樽？我沒那麼樂觀。相信除了食肆之外，沒有多少買回家飲用的玻璃樽可以成功回收。因為回收商不可能逐家逐戶地回收，得靠消費者自己將玻璃樽送到指定的回收處。有多少人願意花時間做這種無償的事？對食肆而言，回收商也必須每天至少一次前往收集，否則相信食肆寧可將玻璃樽當垃圾丟掉，因為香港租金太貴，用後的玻璃樽存放在食肆的成本太高，食肆不可能無償地做這樣的事。我覺得黃局長是太過樂觀了。



曾淵滄

政府之所以如此樂觀，是因為政府認為港人的環保意識很高。過去沒有推行玻璃樽回收，是因為沒有人從事這生意，因此政府建議向飲品供應商徵收每公升飲品1元的費用，每年可收取5千萬元至1億元。這筆錢可用來招聘聘用承包商來進行「一條龍」的回收服務，包括派車至各食肆及回收處回收玻璃樽，以及將玻璃樽還原成玻璃砂以製造玻璃環保磚。

## 徵收1元費用勞民傷財

因為回收是無償回收，所以飲品供應商所付的每公升1元的費用也成了環保稅，是不能回收的。葡萄酒商已表示反對，認為這是重新徵收酒稅。當然，每公升1元的稅比當年的酒稅是低得多。不過，我認為既然回收是無償回收，向飲品供應商徵收每公升1元的稅是對政府的整體收入而言，是微不足道的，政府是否有必要加重飲品供應商的負擔？對價格比較高的酒商而言，每公升1元是小數目，對價格比較低的軟性飲料，如汽水果汁而言，每公升1元的成本佔總成本的比例相當高，相信業界的反對聲音不小。我認為區區的5千萬至1億元，由政府庫房撥出是很容易的，不必勞民傷財；而且政府說回收商將以自負盈虧的方式進行回收及處理回收後的玻璃樽，那麼，這5千萬至1億元用來做什麼？難道是用來增聘公務員監察管理這些回收商？

## 敢同惡鬼爭高下 不向霸王讓寸分

青鋒

近日，香港電台錄製《議事論事》節目時，「愛護香港力量」的潮州辣妹陳淨心以大無畏氣概單刀赴會。一進廠，陳淨心就發現《議事論事》現場有國旗、區旗、港英旗並立，她馬上質問節目主持人：豎立港英旗是否支持「港獨」？須知「港獨」在香港並無討論空間。這一問直逼討論核心和問題關鍵。

《基本法》第一條開宗明義寫着：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」，港英旗與中國國旗並列在香港電台的討論區中意味甚麼呢？港台主持人解釋那不是「港獨」旗，而是港英殖民的龍獅旗。我們不禁要問：香港已回歸祖國，恢復殖民統治是否可以討論的嗎？在討論節目中豎起港英殖民旗幟，正表明港台為重新變香港為英殖民地提供輿論陣地和給予造勢的機會，故必須譴責和批評。

港台邀「我哋係香港人，唔係中國人」發起人陳梓進出席討論，在大氣電波中肆意散布「港獨」言論，陳淨心當即指其言論不當，並質問港台「係唔係支持『港獨』」？這是義正辭嚴舉動，理應得到支持和叫好。遺憾的是，身為「資深時事評論員」的主持人李鵬飛竟以「你知唔知港台編輯自主和有言論自由」為港台和數典忘祖的陳梓進擋箭、開脫，說明了李鵬飛原是一個以「言論自由」為幌子，支持「港獨」、分裂國家的賣國賊，狐狸尾巴一下子給陳淨心和港人識穿了。

長毛梁國雄以為挾「議員」之名加入論戰可「嚇退」陳淨心，說甚麼「可惜香港無中宣部」，意謂陳淨心無後台可靠。陳淨心即高屋建瓴地回擊：長毛言論踐踏中國人尊嚴，她問長毛「會不會去CNN電台講加州獨立」？是的，陳淨心作為堂堂正正中國人，維護中國核心利益反對「港獨」義正辭嚴，何須靠甚麼「中宣部」？長毛若是有膽，就去美國電台鼓吹加州獨立，即遭逮捕去嚼鐵齒滋味，諒長毛不敢！真是一語擊中仗勢欺人、外強中乾的長毛要害，正是「敢同惡鬼爭高下，不向霸王讓寸分」！

長毛問陳淨心「你係唔係建制派」，陳反問：「我係咪建制派關你乜事」？不錯，《基本法》賦予我集會、結社、言論自由，我支持建制，維護中央政府，關你梁國雄甚麼事？難道你們可以接受外部勢力唆擺、資助反中亂港，我們就不能針鋒相對地對你們進行揭露和抵制鬥爭嗎？

陳淨心真是名副其實的心無雜念站在愛國愛港的最前線，她因天地有正氣而有浩然之氣，當然是更無豪傑伯龍熊地啟門、智鬥、善鬥，向反中亂港的魑魅魍魎開戰。讓我們大家支持陳淨心。

# 嚴查世通假期 維護旅業聲譽

徐庶

## 管見集

## 世通假期拒絕執行旅議會有關填報酒店的規定

沒有預訂酒店房間就安排內地旅客來港，令到旅客流落街頭，嚴重損害香港旅遊業的聲譽。有人企圖轉移視線，找一個導遊演出冒名世通假期的鬧劇，以為就可以金蟬脫殼，不承擔任何責任。所謂報警，不過是賊喊捉賊。有關當局不能只是嚴詞譴責一番，然後處分一個不見經傳的「惡女珍」小人物就不了了之，讓大老虎逍遙法外。否則，旅遊業就沒有紀律可言，以後讓遊客翻街、跳海、宰客的事件，還會陸續有來。

世通假期已經捲入5宗沒有訂房而安排內地旅行團來港的事件，接連爆內內地客無酒店住、並且被迫跳海的醜聞，世通假期卻只承認迫睡旅遊巴等3個團是由他們安排，但否認接待其餘2個旅客郵輪「跳海」及流落街頭的內地團，並向警方報案稱被冒名。署理旅遊事務專員羅淑佩批評旅行社無事先訂房做法「荒謬」，當局研究春節和黃金周旺季，旅行社要向旅議會提交確實接待酒店名稱，不能填報同級酒店。

## 無事先訂房做法「荒謬」

有關當局一定要通過世通假期的惡性事件，順藤摸瓜，弄清那些敗壞香港旅遊業聲譽的旅行社鑽了我們制度上的什麼空子，為什麼可以逃避處分，為什麼可以暫時偃旗息鼓，然後又捲土重來？弄清了這些出盡鬼的旅行社的運作規律，才可以防微杜漸，斬草除根，保證以後不再出現相同的問題。同時，重罰「低團費為餌、購物宰客暴力、金蟬脫殼有手段」的旅行社，發揮嚇阻作用，乃不二法門。警方已經到旅議會搜集世通相關資料，亦已鎖定了「跳海郵輪團」的導遊，追查涉事旅行社。

針對「跳海郵輪團」，世通假期報警被冒充身份，旅議會總幹事董耀中在電台指出，該郵輪團行程表包括入住兩晚青衣酒店，但警方指是兩晚住郵輪，說法有出入。由於

該團未向旅議會登記，向姚姓導遊和郵輪查詢乃唯一線索，當局已向廣東省旅遊質監部門尋求協助。旅議會主席胡兆英補充，導遊稱未受聘於哪間旅行社並不合理，「一定知哪個老闆出糧，問誰人收錢的。」有人企圖轉移視線，找一個導遊演出冒名世通假期的鬧劇，以為就可以金蟬脫殼，不承擔任何責任。所謂報警，不過是賊喊捉賊。警方只要和內地有關旅遊質監部門交換訊息，密切合作，一定可以掌握充分的證據，將報假案的人繩之以法。只有建立重罰的案例，宰客的黑旅行社才會沒法生存。有關人士也可以用「報假案」、「干預司法公正」、「浪費警力」的罪名，提出刑事檢控，然後宣佈有關人等吊銷旅行社牌照，永遠不能再從事旅遊行業。

旅議會已經制定了旅行團登記制度，防止豬仔團的運作。看來，如何加強突擊檢查，防止黑旅行社利用導遊把所有責任包攬上身，或者不斷更換導遊騙天過海，需要制訂更加嚴密的措施。起碼，旅行社一定要列出所收取的旅行費用、安排購物的店鋪名稱、是否和旅行社有股東的關係，如果違反規定的價格，將會吊銷旅行社營業執照。

## 嚴懲業界害群之馬

旅遊部門官員指出：王永堅報案內容不盡不實，當中無事先訂房就接團，「這間世通旅行社簡直是荒謬！」她說必須嚴肅加快處理，若涉無牌經營，最高可罰10萬元和監禁2年。

事實上，日後旅行社登記行程要同時提交酒店預訂確認書。業界指出旅遊業出現了害群之馬，接待100團來港，只訂60團房間，其餘向屆時未租出房間的酒店和包銷房間的旅行社壓價訂房，爭取更大利潤。出事了就演出導遊把「遊客翻街」的責任全部包攬上身的鬧劇。幕後人經營旅遊購物一條龍的生意，開辦了許多首飾、鐘錶、電子產品專門店，在內地以超低的團費招攬內地遊客，900元就可以在香港遊玩3天，包住包吃包旅遊，主要就是通過購物宰客獲得暴利。所以，他們一早就準備了出事後的對策，以為天衣無縫，有關部門有符，難以將之懲罰。所以，殺一儆百，根治旅遊業的害群之馬問題，勢在必行。香港的人大代表和政協委員亦應該要求內地的旅遊質監部門，嚴格杜絕低團費、野馬旅行團、虛假的旅遊網站等問題，定期向社會匯報有關措施及進展。

# 丘成桐忠言值得媒體深思

姚榮銓 姚姚

丘成桐教授的《我們豈能自甘人後？》一文發表後，在全港引起熱烈的反響，《明報月刊》雜誌今年第二期竟然「洛陽紙貴」，連內地朋友也發電郵來索取其影印本欲求「一覽無遺」矣。筆者以為，丘教授此文所以成為焦點，因為他這篇隨想提出了一個大大的「？」，正好點到了700萬港人中大多數人士的「穴道」！常言道「心有靈犀一點通」，說明我們港人不是鼠目寸光、畏首畏尾之流；而是正如教授所言的會「挺起胸膛」、「一往無前」，能對國家乃至全世界勞苦大眾「盡責任者」！所以他文中所寫的港英殖民統治之下種種血淚事實有目共睹，認為青年不該忘記我們祖宗所受的英國侵略凌辱、不該忘記先烈們為國家流血之道理入耳共鳴，故而不乏媒體的言論都引用他那有血有肉的文章加以發揮、高度評價，有如春風化雨一般令人受益。不過，筆者更關注的是丘教授在文中

一再地向媒體發話，有的甚至可稱得上「逆耳」吧。請容許我等摘錄：「香港回歸時，電台訪問我，問我期望什麼，我說香港有一個獨特的位置，有一流的大學，有很好的人才，可以成為一個引領中國進入現代化的大城市。但是曾幾何時，我在媒體上上看到的大都是抱怨和灰色的事情，實在令人失望。」在這段小標題為《回歸後的失望》之尾節，他向媒體發問：「我最為驚訝的是香港青年學生對政府的失望，究竟是媒體造成的，還是政府的無能？」本港媒體對於回歸之後的香港，對於「一國兩制」的實踐，對於按照《基本法》選出的歷屆特首和組建的特區政府，如果確實是有好說好，有壞說壞，實事求是，相信丘教授不會大失所望。他不但在文中說「即使政府的所作所為不如理想，我們還是應該給它一個機會」，而且直截了當地指出「無論做事、行軍、做研究，我們

都講究士氣，可是在今日媒體的宣傳下，我們可以說是消磨士氣。長此以往，不單是我們憧憬的偉大城市不能實現，甚至會淪為第二流城市。」不言而喻，媒體朋友應該知道「忠言逆耳利於行，良藥苦口利於病」這句老話的深刻內涵。愛國愛港也愛傳媒的丘成桐教授所吐露的苦心婆心，也該為大多數媒體及傳媒老闆理解和認真思考。《明報月刊》總編輯潘耀明先生，在去年該刊八月號號的卷首語《人心在黑暗中》，也曾尖銳提及香港媒體是目前應予重視的問題，可惜未曾像丘文般為眾人重視。政府與媒體達不到良性互動，雙方都不會是贏家，更會貽害了黎民百姓。如果把政府「士氣」消磨盡了，讓無政府主義思潮氾濫，亂港政客又乘機去胡作非為，勢必把全港經濟弄得一團糟，弄到「衣食父母」都保不了衣食，請問媒體又如何維持生計？