

全球化 + 今日香港 + 現代中國

拿甚麼衡量你，我的幸福？



香港不少市民趁農曆年假期，一家大小到大埔林村拋寶碟，許下新年願望。

祈求快樂

適逢新年，人們都習慣許下新年願望，除祈求發橫財等銅臭事外，就是追求人生的幸福快樂了。不少人都希望得到幸福快樂的人生，但對於如何能得到幸福快樂，卻又不甚了了。

鍾文堅 資深通識科老師、中學通識科顧問



越落後，越幸福？

新聞背景 美國民意調查機構蓋洛普(Gallup)於去年末公布了「全球快樂指數」民調的結果，該調查是於2011年對全球148個國家或地區進行。調查主要量度受訪者對生活的快樂感受，並得出各國及地區的評分，從而制訂出「全球快樂指數」的排行榜(見表一)。調查結果公布後，引起社會各界關注，原因之一是調查機構蓋洛普具有悠久歷史和權威地位，不少傳媒機構都有引用有關調查的資料，甚或作跟進報道；更重要的原因是，該項調查所得出的結果，跟大眾印象有頗大的落差。

表一：「全球快樂指數」調查部分國家或地區排名榜

| 部分國家或地區(註1) | 快樂指數 | 排名 | 人口(註2)(百萬) | 部分國家或地區 | 快樂指數 | 排名 | 人口(百萬) |
|-------------|------|----|------------|---------|------|----|---------|
| 巴拿馬 | 85% | 1 | 3.6 | 台灣 | 75% | 11 | 23.2 |
| 巴拉圭 | 85% | 1 | 6.6 | 日本 | 72% | 14 | 126.5 |
| 薩爾瓦多 | 84% | 2 | 6.2 | 香港 | 69% | 17 | 7.1 |
| 委內瑞拉 | 84% | 2 | 29.4 | 韓國 | 63% | 23 | 48.4 |
| 泰國 | 83% | 3 | 69.5 | 敘利亞 | 60% | 26 | 20.8 |
| 特納尼達和多巴哥 | 83% | 3 | 1.3 | 俄羅斯 | 59% | 27 | 142.8 |
| 危地馬拉 | 82% | 4 | 14.8 | 印度 | 57% | 29 | 1,241.5 |
| 菲律賓 | 82% | 4 | 94.9 | 阿富汗 | 55% | 31 | 32.4 |
| 厄瓜多爾 | 81% | 5 | 14.7 | 立陶宛 | 54% | 32 | 3.3 |
| 哥斯達尼加 | 81% | 5 | 4.7 | 白俄羅斯 | 53% | 33 | 9.6 |
| 加拿大 | 80% | 6 | 34.3 | 格魯吉亞 | 52% | 34 | 4.3 |
| 新西蘭 | 78% | 8 | 4.4 | 塞爾維亞 | 52% | 34 | 9.9 |
| 英國 | 77% | 9 | 62.4 | 伊拉克 | 50% | 35 | 32.7 |
| 中國大陸 | 76% | 10 | 1,347.6 | 亞美尼亞 | 49% | 36 | 3.1 |
| 美國 | 76% | 10 | 313.1 | 新加坡 | 46% | 37 | 5.2 |

註1：因篇幅所限，上表僅列出了30個國家或地區在調查中的得分和排名；以上粗略地選出的國家或地區是截頭截尾，再加上上處中游而大家較熟悉的國家或地區，從而勾勒出該調查結果排名的輪廓。(欲細閱完整的排名資料，可瀏覽蓋洛普的官方網站 <http://www.gallup.com/>)；
註2：聯合國開發計劃署(UNDP)網頁2011年數字。

在一般人的印象中，生活過得越富裕，人們理應感到越幸福快樂。但是上述排名榜所顯示的情況剛好相反。最大的落差在於多數經濟發達的國家或地區，不單沒能躋身榜首，甚至有個別發達國家或地區位於榜末，如新加坡；相反，不少被視為落後的經濟體，卻位居前列，如榜首的巴拿馬和巴拉圭。這令人「大跌眼鏡」。

數據，看上去很可靠

筆者想藉此實例說明一點：當大眾聽到民調機構提供的調查結果一般以數字資料形式來表達時，觀感上就覺得是較客觀和較可信。因此，無論是否有修讀通識科的同學，抑或社會大眾都傾向認為採用量化研究(quantitative research)方法的項目，用數據陳述是更加可信。更甚者，認為其他研究方法，如質化研究(qualitative research)、行動研究(action research)等，皆屬不可靠的支流！此一謬誤在本港學界普遍存在，亦是社會科學研究方法學到「半桶水」的反映。

不問權威 只問可信

看社會研究結果，切記不能單看見一堆數據就照單全收；即使是由國際知名的機構所進行，縱使其往績有多權威和可信，當看到其發布的新聞時，應要問3個基本的問題來確認其數據和調查結果有多少可信程度。

問題一：由於是外國機構的民調結果，本地的有關新聞，是否有如實報道，或準確翻譯了民調的結果和訊息？

由於本地新聞機構作出報道前，需要進行翻譯和編審工作，過程中往往難免出現手民之誤，所以要考慮此一失誤的可能。筆者在蓋洛普的官方網站查閱原文，發現這條民調新聞有不少可討論之處。

正面情緒不等同快樂指數

先翻看英文內容，民調機構用的是「正面情緒(positive emotions)」，而非本地新聞機構所採用的「快樂指數」調查；雖然，「正面情緒」和「快樂」兩者有緊密的關係，但仍是兩個不盡相同的概念；因此，蓋洛普的文章副題只是用了，「Singaporeans are the least positive worldwide(新加坡人是世界上(情緒)最不正面的)」；所以，本地有報道指，「民調發現新加坡就是『最不快樂』的國家」，就可能是吸引讀者眼球的編輯手段了。

問題二：有關調查研究是否達到社會研究上信度和效度(reliability & validity)(註1)的要求？

簡單來說，就是能否做到合乎研究設計上的基本條件，例如抽樣的樣本數量足夠，樣本的抽樣方式合乎科學研究的要求，或所擬定的訪問問題能得出可靠的資料等。

各國或地區總人口不均

民調機構是在各國及地區抽樣訪問約1,000人，由於調查的對象有

着頗大差異，如文化歷史、地理環境和種族組成等，只靠較少的樣本數目，很難要求太高。就舉中國為例，單就人口數字來看，其總人口是樣本中最少的特納尼達和多巴哥(約130萬)，人口最多的中國是後者的逾千倍。

還有其他眾多因素，再以中國為例，除其人口屬各國之冠外，其人文地理特徵也豐富多變。中國由56個民族組成，少數民族大多散居在內陸地區；地理上，南北跨度逾49度，東西跨度更逾60度，單說溫差，冬天最極端時南北兩地可高達50°C。中國俗諺說，「一方水土養一方人」，所以，莫說只抽樣4,000人，就是再多10倍，也只能說是在瞎子摸象而已。

問題三：有關的研究，其設計的問題能否真正探討量度「各國和地區的快樂指數」，而不是其他的現象？

該項民調共設計了5條有關生活感受的問題，根據受訪者回答「是」的比率，經統計後得出該國家/地區的所得的百分率，最後就得到上表的指數(百分率)。

- 一、你昨天是否有充足休息(well-rested)？
- 二、你昨天是否感受到被人尊重(treated with respect)？
- 三、你昨天是否經常微笑或開懷大笑(smile or laugh)？
- 四、你昨天是否學習或做了一些有趣的事情？
- 五、你昨天大部分時間是否感受到能夠享受生活(enjoyment)？

設計問題有文化偏向性

單看設計的問題可見與城市人生活格格不入：因為謀生的壓力，經常睡眠不足；日常生活忙碌緊張，難得慢下來感受生活的樂趣；熱心腸最常碰到冷臉，人與人關係疏離；以上皆是城市人生活的籠統寫照。



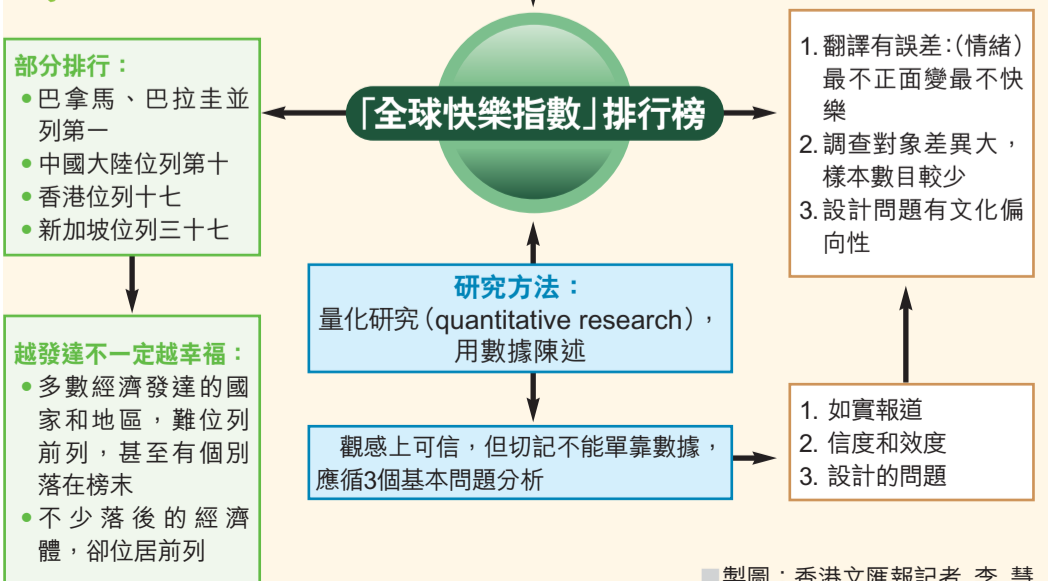
已發展國家和地區大部分的人與人之間關係疏離。

由是觀之，經濟越發達的國家和地區，其城市化的程度越廣越深，在民調中得分自然低；但在發展中，或落後國家和地區，因其城市化的程度較低，在回應以上訪問時也會更趨正面；因此，落後國家和地區能位列前列，相反不少已發展國家和地區位列較後。此可能在於問題設計上有文化的偏向性(cultural bias)。因此，往往經濟發展水平越高，城市化的程度越大，大部分已發展國家和地區的得分都「較低」。

再仔細分析各條問題，發現並非每條問題都能緊扣「正面情緒」此一主題，例如城市人平日縱使沒有充足的睡眠和休息，但生活過得充實、有衝勁，心底也可能由衷地自覺活動愉快；只要在閒暇時偷得浮生，也活得愜意。顯而易見，民調將這群城市人的情緒劃入「不正面」群組裡面。

若要探討不同國家或地區的人的生活是否幸福快樂，很難用簡單幾條問題就能夠畫得清楚。雖然，大家對這類跨地區跨文化的民調結果的報道，不用太過認真看待，但經過仔細閱讀和反覆咀嚼後，也有可作借鑑和反思。有興趣對「幸福快樂」作較深入探討的同學，不少學者和權威機構也一直在進行有關的國際性量化研究，在網絡世界可找到豐富的素材，不妨試一試！

概念圖



想一想

1. 根據上文，指出公布「全球快樂指數」民調結果後引起社會關注的原因。
2. 參考上文，要從哪幾個方面看待「全球快樂指數」民調的結果，才能有助我們更加認識問題的全貌？
3. 承上題，你認為「全球快樂指數」民調的結果在多大程度上有助大家認識港人的「生活質素」？請簡要說明。
4. 你認為應該採取哪種或哪幾種研究方法可以使「全球快樂指數」民調更具權威和可信？解釋你的答案。
5. 提出3個方法，以提高香港在「全球快樂指數」排行榜的排位，並加以解釋。

延伸閱讀

1. 《全球快樂榜香港排第17遜兩岸》，香港《文匯報》，2012年12月21日 <http://paper.wenweipo.com/2012/12/21/YO1212210011.htm>
2. 嶺南大學公共政策研究中心，「香港快樂指數調查」(新聞稿)，2012年12月 http://www.ln.edu.hk/cht/news/20121212/happinessindex_2012
3. 《外媒：中國內地快樂指數進前十與美國相當》，環球網，2012年12月22日 <http://finance.huanqiu.com/china/2012-12/3406675.html>

香港文匯報記者 李慧

資料速遞站

請即登入 <http://kansir.net> 「Kan Sir 通識教室」瀏覽更多參考資料及學習教材。

香港文匯報記者 李慧