

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

略論「把權力關進制度的籠子裡」

蒯轍元



蒯轍元

從中共第四代領導人胡錦濤，到新一代領導人習近平都極為深刻地認識到，腐敗已嚴重到危及黨和國家的生存興亡。習近平上任2個月時間，已6次在不同場合告誡全黨、警示全黨，必須下最大決心，採取最堅定的行動，把反腐防貪進行到底。習近平最近講話中提出，懲治腐敗要堅持「老虎」、「蒼蠅」一起打，反腐倡廉必須反對特權思想、特權現象，要加強對權力運行的約束和監督，把權力關進制度的籠子裡，形成不敢腐敗的懲戒機制、不能腐敗的防範機制、不易腐敗的保障機制。習近平這一講話，是新一代中央領導人在反腐倡廉上的理論綱要和行動綱領，是對全黨全國發起反腐運動的戰鬥動員令，不僅具有重大的理論意義、實踐意義，而且具有在中國根治腐敗、倡導廉政的劃時代意義。

習近平提出「把權力關進制度的籠子裡」，形象生動地揭示了打擊腐敗的本質，預防腐敗的關鍵，根治腐敗的要害。「把權力關進制度的籠子裡」，在國內外都激起了轟動效應，掀起如何反腐防貪的熱議。綜觀國內各方議論，大多在如何對權力進行監督上做文章，這當然有可取之處，但仍然覺得是老生常談、治標不治本，實行起來不可能達到習近平「把權力關進制度的籠子裡」標本兼治的目的。

揭示了根治腐敗的要害

從根本上論，對腐敗實施標本兼治的要害在於「把權力關進制度的籠子裡」。這涉及到3個重要的關鍵問題：一是什麼樣的制度籠子才能關住權力？二是如何才能把權力關進制度籠子裡？三是如何看管制度籠子不能讓

毋庸諱言，中國當前的黨政制度不僅關不住權力，而且還易孳生特權思想、特權現象。這也正是習近平強調，反腐倡廉建設必須反對特權思想、特權現象的關鍵所在。中國現行政治制度存在黨政不分、黨法不分、政法不分、政企不分、黨企不分問題，如不進行改革，就不可能消除特權思想、特權現象。黨政不分造成以黨管政、以黨代政，各級黨委的一把手成了各級行政單位的一把手，黨權、政權集於一身，必然形成權力高度、過度集中。這就成了特權、專權、濫權的溫床，腐敗罪惡的淵藪。存在決定意識，特權決定特權思想即特權意識，特權意識決定特權行為，特權行為為普遍決定特權現象叢生，特權現象叢生決定腐敗氾濫。由此可見，當今中國的腐敗是權力腐敗，從某種意義上說，是制度性腐敗。在如此的政治生態、制度環境中，從中共中央領導層的政治局委員到基層的支部書記，都可能因為手中的特權而走上腐敗的不歸之路。從前中共中央政治局委員、上海市委書記陳良宇、前中共中央政治局委員、重慶市委書記薄熙來之流的「大老虎」，到鄉村級支書，以至掌握戶籍辦理權的民警之類小「蒼蠅」，都因私用、濫用手中的特權公器大搞權力尋租、官商勾結、權錢交易、買官賣官、貪污受賄，為所欲為而腐化墮落。

編織好水洩不通的制度籠子

中國兩千多年封建社會的官吏貪污腐敗的社會傳

統、遺傳基因，由於沒有經過資本主義社會發展階段的清除，在社會主義市場經濟條件下，如魚得水，且經難交變異，更大肆繁殖起來。在上述當今政治生態和制度環境中，貪污腐敗更趨演越烈，越反越腐，而且根深蒂固，盤根錯節，積重難返，危害深重。如果解決不了如此嚴重的腐敗問題，亡黨亡國的風險就難以避免。可見，從制度改革、制度建設上編織好水洩不通的制度籠子、窒息封建遺傳基因、遏制特權、管制權力，從而形成習總書記所說的「不敢腐敗的懲戒機制、不能腐敗的防範機制、不易腐敗的保障機制」的銅牆鐵壁，社會必須進行相應的政治改革、社會改革、經濟改革，從制度上規範黨政、社會、市場三者之間的關係及各自的角色和責任，規定黨政官員不得利用公器權力插手市場，嚴禁黨政官員參與市場活動、官商勾結、權力尋租、權錢交易、錢權交易、貪污腐敗。形成現代市場經濟社會所必須的科學的行之有效的制度結構、制度體系、制度機能、制度管理，這才是能關住權力的金剛制度籠子。關於如何把權力關進制度籠子、如何看管制度籠子，將另文討論。

龍去神威在，蛇舞慶吉年。謹此祝願各位讀者家庭幸福、萬事勝意！

辭舊迎新、周而復始是自然規律，正如一年四季開花謝、春去秋來，歲月長河中筆者已度過近九十個年頭。日前重讀西漢劉向詩句「行百里者半九十」，於此新春伊始、萬象更新之際，又有一番新的領悟。古人云：走一百里路，完成了九十里才算是一半，告誡世人愈接近終點愈不能鬆懈，掉以輕心，越到最后階段越艱難，更加認真對待，保持衝勁，方能做到善始善終。筆者常以此話來勉勵自己，即使人生已在暮年，更要提振勇氣，繼續事業、善業並行。有道是：「老驥伏櫪，志在千里。烈士暮年，壯心不已。盈縮之期，不但在天。養怡之福，可得永年。」

雖然年齡已高，體力不如過往，但思維仍可保持靈活，盡量思考出行善助人的新思維、新方法，力求創出更佳的事業。對興學助學、扶貧濟困、關愛殘疾老弱等善工，定要薪火相傳下去。行善不在乎求功名利祿，旨在達到有意義的人生。每一個人在世若干年或由天注定，惟平時多注重保健，勞逸結合，奉行知足常樂、助人為樂、自得其樂的宗旨，加上堅強的求生信念，多做善事，壽命或可延長。由於本身財富不及某些富豪多，所做的善工未免遜色，但自忖只要盡心盡力，也就不枉此生。同時把自己事業得失成敗在日記中坦誠寫出來，讓後代引以為鑒，做得不對的事情汲取教訓也是好事，讀者亦可作為參考資料。

生命誠可貴，健康價更高，錢財乃身外物，生不帶來，也帶不走，無病無痛就是最大的福分。早前閱陳慧忠醫生《奇妙恩典》一文，其中寫到病中感受，頗有共鳴：「在病榻上百般痛苦煎熬的等待中，病人中心理性與感性的衝擊，邏輯和信心水乳交融，屬世哲學和屬天智慧的角度，在病榻上的無能為力和無可奈何，令人體驗到人的卑微渺小，枉你昔日有多高超的智慧、恩賜，多大的特權、能力、多豐厚的家財、金錢，多廣闊的人脈、關係……，也難免遭受痛苦」，住過醫院的人都會明白上述警言的含義，無病無憂是享一等福。

讀到這裡應會反省：平時生活中養生、保健之重要性，最好不入或少入醫院，患了病入院醫治，甚至例行身體檢查，完全由主治的醫生照顧，如做手術等於把生命交託在醫生手上，身不由己、聽天由命；同時必須要貯有一些防身錢，支付生活及醫藥費，錢財不可盡給兒女；老人如患病，家人的關愛、照顧，對病情好轉、康復有很大的幫助，可惜當今社會孝道淡薄，一些兒孫獲得祖父母或父母贈予錢財、利益，反哺、回報之舉稀少，不太關心長輩，令老人有了感慨及不開心。生老病死是自然規律，無論是誰也難以逃避，若能得到名醫治理、付出高昂醫藥費，或可延長壽命多年。如今地球污染嚴重，而香港人平均壽命長，位居世界前列，可能與本港醫療水平高分不開。生命無TAKE TWO，願大家珍惜生命、家人及寶貴的年華。

歲月悠悠又一春，希望大家「蛇」來運轉，善事常做，身心康泰，從年頭歡樂到年尾！

紅隧長期塞車，近年甚至是非繁忙時間亦出現排隊車龍。相反，另外2條過海隧道——東隧及西隧出現使用率不足情況，3條過海隧道分流不均近年更見嚴重。塞車是一種社會成本，市民的不便是浪費社會的經濟資源，對香港發展是有影響的。

民建聯於本年1月進行了駕駛者對「如何分流3條過海隧道」的意見調查，發現有55%受訪者會選用紅隧，16.2%受訪者會選用東隧，12.1%受訪者會選用西隧。在調查中，71.7%受訪者同意政府調整3條隧道的收費，以達到分流的效果。對於選用哪條過海隧道的因素，最多人考慮的是收費水平，佔43.4%；其次是目的地，佔26%；是否行車暢順亦佔了26%，隧道的方便程度佔13.9%。

從選擇哪條隧道的考慮因素看，選用紅隧的最主要原因是收費合理，佔64.3%；選用東隧的最主要原因是隧道出口最接近要去的目的地，佔56%；選用西隧的最主要原因是行車暢順，佔61.3%。從這個結果看，香港的駕駛者實際上對3條過海隧道各有定位，紅隧收費最便宜；東隧因與港島東及觀塘區域連接，是來往這些地區的選擇；西隧則是「趕時間」及不計較隧道費的駕駛者的選擇。

近日，政府落實《施政報告》的措施，提出了3個改善過海隧道的方案，3個方案都是「紅加東減」，現正進行為期3個月的公眾諮詢。按政府的估計，3個方案都會令東隧車流量增加3800至5300架次，符合東隧承受能力。雖然如此，但根據我們的調查結果，「紅加東減」方案仍未能取得市民共識。政府應再次考慮凍結紅隧及減低東隧收費的可行性，令市民更易接受。此外，政府應同時推行改善各條隧道的配套設施，包括增加自動收費通道、增設八達通收費系統等，以加快行車流動性，同時亦要改善連接隧道出入口的道路網，進一步舒緩隧道出口塞車的情況。

迎春納福享新年

方潤華

顏汶羽
民建聯政策副發言人
觀塘區議員

屢遭襲擊誹謗 特首須捍衛底線

郭中行 資深評論員

特首梁振英應堅決捍衛底線，對於批評的言論大可虛心聽取，但對於一些明顯是針對性的攻擊、包圍、誹謗、施襲，就必須果斷還擊。一小撮憤青可以屢屢衝到特首身邊施襲，甚至擊中特首夫人，這還成什麼樣子？警方為什麼不加強對特首的保護，將明擺着搞事破壞秩序的衝擊果斷阻擋？對於一些誹謗性的言論，已經超出了言論自由的範疇，特首更應第一時間直斥其非以正視聽，並且採取法律手段維護名譽，這並非是製造寒蟬效應，而是要重整政治的遊戲規則，就算是政爭也不可能沒有底線，泥漿摔角互潑污水，違法襲擊聽之任之，這樣香港還是法治社會嗎？這是市民所樂見的嗎？

梁振英日前以個人名義發律師函予信報及其特約評論員練乙錚，指出該報上月29日刊出的《誠信問題已非要害 梁氏涉黑實可變雙》文章，內容不實，要求收回，否則將依法予以追究。練乙錚在文章中在沒有證據之下，就信口雌黃的指梁振英與黑道有關，並舉例指如一個政府與黑道有交往，有關地方的市民如申請移民，都可能被目的地國家拒絕而受影響云云。這些指控已經超出了政治評論的範疇，是赤裸裸的造謠誹謗，更是對特首的嚴重抹黑，梁振英通過法律手段去捍衛自己名譽，合情合理合法，正如民建聯主席譚耀宗指，發律師函乃梁個人權利，做法不奇怪。梁振英的做法試問有什麼可非議？

以法律捍衛名譽合情合理

然而，事後反對派及其喉舌卻大肆上綱上線，將事件上升至所謂打壓言論自由的程度，指發律師函是要製造寒蟬效應，掀起白色恐怖。公民黨若若薇甚至在網上發起「歡迎特首告我誹謗運動」，呼籲市民

轉發練乙錚文章，指「歡迎特首告埋我」云云，這樣明顯吹吹犯法的行為，完全違背了若若薇身為資深大律師的基本專業操守，由此亦顯見反對派是要千方百計炒熱事件，將一宗誹謗案件變成政治事件，打擊特首及特區政府威信。然而，反對派有不少大狀律師，不可能不知道普通法中有關誹謗的定義，簡單而言就是任何人向第三者發表損害他人名譽，並非事實的言論，均屬誹謗。而練乙錚文章並沒有就其指控提供事實根據，就指稱特首與黑道有關，文中更指「中國出了一個關鍵時刻靠黑道資源上台的特區首長」、「揭露梁氏取得政權，一半靠黑道，未來的香港社會各方面必定因而逐步染黑」、「由中共中央循環黨系統對這幾個以梁為首的涉黑當事人在大陸某處進行『雙規』，也許是一個更有效的清查途徑」，嚴重損害其名譽，干犯誹謗罪已是無可置疑。

超出法治底線 不能聽之任之

現在問題是特首是否應該向傳媒及評論

員與訟，在反對派眼中這是政治打壓言論自由，是絕不可為之。然而，言論自由也不是絕對，更不是部分傳媒及評論員不斷以虛假資料抹黑、誹謗他人的「擋箭牌」。2010年，《紐約時報》國際版子報《國際先驅論壇報》亦在其評論版刊登啟事，向新加坡前總理李光耀及其總理李顯龍致歉，原因是有關評論暗示「李顯龍是通過其父親李光耀的裙帶關係而當上新加坡總理」，為免惹上官非於是刊出道歉聲明。這說明就算是國際報刊，也經常出現對政治人物的誹謗而遭到控告，只要指控有證據，傳媒大多作出道歉，而不會引發所謂政治打壓言論自由的指控。現在練乙錚文章的指控在性質上更嚴重，將影響特首以至整個特區政府的聲譽，豈能聽之任之？

事實上，反對派近期對特首及問責官員的狙擊已到了走火入魔的地步。本來，政見不同沒有關係，在議會上唇槍舌劍亦屬常事，但沒有必要採取激烈的方法去表達不滿，就如在英美等國家，也不會有反對黨糾察隊圍堵舉總統、首相，也不會屢屢作出各種無理的抹黑之論、誅心之言，但在本港反對派的行徑明顯已經過火。現在每逢特首落區都必遭一班憤青無理的狙擊甚至是襲擊，阻止官民交流之餘，也侵害了特首的個人自由及人身安全。同時，反對派喉舌及打手對特區政府的官員及施政滿眼都是標木，基本上做什麼事都看不過眼，對梁振英更是除之而後快，言論更由謾罵變成現時的造謠、抹黑，損害名譽，這已經超出了政治的底線，如果任由反對派所欲為，特首還有何權威管治香港、執行《基本法》？

應客觀看待解放軍「準備打仗」之號令

妮爾硯 軍事評論員

止戈為武

近日，有關解放軍總部和軍委領導要求全軍官兵「做好打仗準備」的號令和訓示，引起了中外媒體的密集關注和多元解讀。據《解放軍報》報道，總參謀部頒發的《2013年全軍軍事訓練指示》，要求各部隊在新年度訓練中要「強化打仗思想」、「做好打仗準備」、「提高打仗能力」和「堅持打仗標準」。軍委2位副主席在視察部隊時分別強調，打勝仗，是解放軍一切工作的根本出發點和落腳點，戰場打不贏，一切等於零；部隊一切工作要向打勝仗聚焦，積極鍛造一批精銳之師，拳頭部隊、王牌尖子，確保一旦需要，堅決捍衛國家主權、安全和領土完整。軍方媒體對「準備打仗」的要求給予了高度評價，認為其揭示了解放軍的根本職能和戰略任務，為加快推進國防和軍隊現代化指明了方向。也有民營媒體的分析對此表示憂慮，認為「解放軍最近有關備戰的調門，創下自世紀90年代台海危機結束以來的最高點」。西方媒體則多對「準備打仗」的要求給予負面解讀，認為這是「中國重新發出好戰言論」、「崛起的中國準備動武」、驚歎「軍方言論的好戰性顯示了中國政治和外交政策的深刻轉變」。

北京獨立軍事觀察家認為，對中國軍隊「準備打仗」的號令給予廣泛關注並予以解

讀，這是中國軍力加快發展受到國際社會關注的正常現象，不同的解讀也都各有各的視角和文化背景。特別是中國在與個別鄰國因離島主權之爭有擦槍走火之憂的情勢下，發出「準備打仗」之號令，似乎讓西方媒體嗅到了戰火即將燃起的火藥味，但正像此前有西方學者預測中國未來一再出錯一樣，簡單地將中國「準備打仗」的號令與特強凌弱的霸權政策相聯繫，恐再陷「中國軍事威脅論」的怪圈。對解放軍「準備打仗」的號令，應作客觀、理性的解讀。

一是提法雖有變化但指導方針沒有變

細讀總參頒發的《2013年全軍軍事訓練指示》，開頭部分明確提出全軍部隊要「圍繞能打仗、打勝仗的目標，大力加強實戰化軍事訓練」，隨即出現了強化打仗思想、增強危機意識、做好打仗準備，從實戰需要訓練部隊；提高打仗能力，解決影響實戰化訓練的重難點問題；堅持打仗標準，按實戰要求檢驗訓練成效的指導性要求，並提出了突出基礎訓練、加強戰術創新、深入開展集成訓練、系統推進訓練改革和着力提高院校人才培養質量的基本要求。「觀察家指出，總參提出新年度軍事訓練要以「準備打仗」為目標，通俗易懂，立意鮮明，體現了中共十八大精神和新軍委要求。如

果說新提法與中國面臨的核心利益受到的現實挑戰沒有關係，顯然不是事實求是的態度。但深入分析，它和總參2012年提出的「把提高基於信息系統的體系作戰能力作為出發點和落腳點，全面推進信息化條件下訓練」、2011年提出的「以加快轉變戰鬥力生成模式為主線，着眼提高基於信息系統的體系作戰能力，全面深化訓練改革」的總要求，沒有根本的轉變，均貫穿了積極防禦的軍事戰略方針，體現了軍隊使命職責和根本價值的客觀要求，也是以備戰求止戰的中國謀略文化的不同表達，完全用不着放大解讀。

二是既回應外部挑戰更着力解決內部困擾

觀察家注意到，總參提出軍事訓練要以「能打仗、打勝仗」為目標，在很大程度上是為了解決部隊訓練風氣不正等問題，督導軍事訓練的有效落實。《解放軍報》此前曾發文稱，長期不打仗，已讓一些部隊滋生了諸多「和平積習」，如訓為看、演為看、犧牲戰鬥力消極保安全，以及腐敗現象對軍事訓練的衝擊等，警告這些積習「藏在部隊訓練的各個角落，打起仗來要吃大虧！」觀察家認為，從這個意義上看，總參提出訓練要以「能打仗、打勝仗」為目標，只不過是部隊訓練目的「返璞歸真」，更用不着大驚小怪了。