

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

翹望春回大地 誠祝國泰民安

章剛

自留地

丘成桐教授的文章指出：「很多香港人對中國的歷史和認識大不如前，實在值得反思。」在這送舊迎新的喜慶日子，祝願香港人和祖國同胞一起實幹興港，特別是年輕人要放眼未來，將自己和人民大眾聯繫在一起，為港人和自己的明天創造新天地。

香港過去一年在新舊交替的政府領導班子下也取得可觀的成績，尤其是新班子上場後，很努力地提出和推行了不少利民為民的措施，使廣大市民得到實惠。當然，很多事情不能即時見效，尤其是市民最急於解決的房屋問題，非朝夕可以建成廣廈千萬間盡庇無殼蝸牛，因此，不滿的聲音可以預見。但是，問題在於反對派，其目的不在於幫助政府解決問題，而在於處心積慮到處找話柄，然後不斷上綱上線，搞得周天寒徹。攻擊負責官員、打擊梁振英、掃低政府及梁振英的威信和政治認受性，終極目的是推翻現任特首和政府並從而否定「一國兩制」和中央的管治權威。

對丘成桐文章感同身受

《文匯報》論壇轉載了「明報月刊」二月刊丘成桐教授的《我們豈能自甘人後》，其中道出不少我們心聲。早兩天，我們一幫七十後慣常聚餐於「燒鵝輝」樓頭，到會的有退休醫生、建築師、教授、律師、公務員和商家，大部分為中國人（但有外籍），也有巴基斯坦人（有香港

個人狹窄的利益、任從外人的擺弄而忘了自己的根、人民的本而竟然認賊作父、以敵為友。

中國將堅持走和平發展道路，加強戰略思維，增強戰略定力，絕不會拿自己的核心利益做交易，別指望中國會吞下損害國家主權、安全和發展利益的苦果。這些原則當然也適用於香港，反對派可以提出善意和有建設性的批評，但任何違反「一國兩制」原則，影響市民福祉和政府依法施政的行動都應該反對。反對派要明白、認

清世界大勢、了解香港的大局並非由外國勢力及其參養的一幫囉哩打手可以左右，昏頭昏腦的不承認是中國人的「假洋鬼子」要考慮清楚他們的處境和前途，不要繼續走在違反社會發展的路上。

青年人應心繫國家放眼未來

丘成桐教授在文中問道：「我最為驚訝的是香港年輕學生對政府的失望，究竟是媒體造成的，還是政府的無能？但有一點，我知道很多香港人對中國的歷史和認

識大不如前，基本文化竟不如當年殖民政府統治下的教育，誰之過也？實在值得反思。」答案掛在口邊，宣之紙上。請看政府對反國民教育的處理、政府電視台及電台那幫張跋扈的主持人的嘴臉，丘教授便立刻找到答案。攻擊政府甚至反中央的言論無日無之，宣傳陣地地人霸佔，黃鐘毀棄瓦釜雷鳴。示威行動越過底線，竟然在代表中央權力機構門前豎起英國和英殖民統治旗及無恥標語，試問這片地是否已被劃為英租界、這幫違法分子是否享有治外法權？

在這送舊迎新的喜慶日子應該說些吉利的話，不要再回顧那令人不快的揪心事件。祝願香港人和祖國同胞一起實幹興港齊心共圓建港偉業；特別是年輕人要放眼未來，將命運和前途掌握在自己手中，將自己和人民大眾聯繫在一起，為港人和自己的明天創造新天地。在此謹呈七律一首：辭別壬辰，歡迎癸巳，並祝願大家新春百福：

大龍別去小龍來，扶蘇萬物紫荊開；
靈蛇吐瑞揚正氣，健兒秀出見人才。
拂檻春風陰霾盡，臨憲旭日偉夢裁；
明珠南國添輝澤，共步神州晉新台。



港人和祖國同胞實幹興港，共創新天地，同慶新春。

為焚燒國旗罪行開脫挑戰法治

陳星亮 法律博士

有7次案底的古思堯在多次遊行活動中焚燒及塗污國旗，被判入獄9個月。繼於02年曾因侮辱國旗入罪，他仍不知悔改，以「替天行道」為由，辯稱自己所犯「小事一件」。日前他戴上彩帶上庭，在東區裁判法院外，跟梁國雄飲紅酒，高喊口號，又與旁聽者在庭內叫喊，損害法庭莊嚴。

判刑後，反對派隨即製造輿論護航。《蘋果日報》指責警方打壓，梁國雄批評法庭判刑過重，湯家驊恐怕市民從此噤聲；香港人權監察甚至說市民如何對待國旗及區旗全屬自由。此等說法均為「單維論點」(one-dimensional argument)，若全面分析這些法理問題，這些觀點就站不住腳。

誠然，言論自由受《公民權利和國際權利國際公約》保障。但，市民如何對待國旗（尤其在公眾場合、遊行示威）絕非免受監管。人權監察狹隘地提出「言論自由不受干預」的大前提，指判例令人失望。此說法忽略了《香港人權法案條例》定下的限制：「所載權利之行使，附有特別責任及義務，故得予以某種限制，但此種限制已經法律規定」，而「公共秩序」(第十六條(三)(乙))則是國際認可的限制理由，存在香港法典上超過20年，亦是裁判官判古思堯入罪的根據。「言論自由凌駕一切」的說法是斷章取義。

再者，自回歸起《國旗及國徽條例》和《區旗及區徽條例》已將焚燒及塗污等動作列為刑事罪行，言論自由並非抗辯理由。古思堯在2萬多人的活動燒膠質的旗幟，煽動群眾，警方執法亦是合情合理。

更重要的是，香港終審法院早於99年，已建立了權威案例「吳恭劭案」。法庭要平衡示威者自由和公眾安全，判定：禁止「損毀國旗」是合理、合比例的限制。國旗象徵國家尊嚴和主權，示威者可以透過各式各樣的方法表達意見，示威者被限制的只是表達的其中一個方式(mode)。

此外，《蘋果日報》竟然引88年美國的莊遜案，指多國褻瀆國旗無罪，竟指「美國國旗象徵自由，焚燒美國國旗可能是一種更超然的自由」。該報道卻偏偏沒有提及在「吳恭劭案」包攬法官曾強調莊遜案極具爭議（在美國終審法院以4比5分歧頒布）。包官更認為美國的做法不適用於香港，提出一個化解言論自由和公共秩序兩大矛盾(reconcilability test)的分析，判定損毀國旗的被告有罪。

縱然古思堯已被收監，政客仍不斷以政治議題衝擊法庭，不盡不實以輿論挑戰香港的法治精神。

長遠規劃土地 提升競爭能力

九龍社團聯會

自新一份《施政報告》發表以來，社會上對於房屋問題的討論非常熾熱。上月21日，發展局局長陳茂波蒞臨本會，就房屋政策與地區坊眾互相交流、討論。他在會上指出，政府已推出一系列的短、中期共10項措施紓緩房屋問題，包括成立「長遠房屋策略督導委員會」、推出港人港地、提高額外印花稅和買家印花稅等，又每年容許5,000名符合白表資格人士在居屋計劃下購買未補價的二手居屋單位，在多方面應付各階層的住屋需要。

對於這一系列政策，本會是相當認同的，相信長遠能幫助樓市重回正軌，讓香港健康發展。但就短期而言，香港樓價仍然高企，我們認為政府有必要加大力度推出更多措施，包括考慮放寬新舊樓宇的地積比例及高度限制，同時增加社區設施及交通配套，完善社區環境。我們期望，政府能加快社區小型工程的進度，也更多地諮詢各區區議會、地區團體的意見，及時回應社區的需要，檢視如圖書館、體育館、社區會堂的設施是否足夠，為居民締造更佳的生活環境。

另一方面，土地規劃與香港的競爭力息息相關，尤其經濟發展的定位需要一整個市區作配合，故啟德及河套的建設計劃顯得尤其重要，其中啟德發展計劃將令九龍區以至整個香港有一個全新的面貌。我們建議，政府應在交通方面加強配套，同時設立地下街，增加新舊區之間行人互相往來的誘因。政府應盡早落實港人港地政策，針對部分房屋市場推行，以兌現梁振英先生的競選承諾，協助香港市民置業。

此外，香港經濟發展速度減慢，經濟增長每年落後新加坡2.6%。我們認為，人才流入是提升競爭力的重要關鍵，然而香港缺乏足夠的配套，例如缺乏單位安置家庭成員、緊密的醫療資源、昂貴的住宿等，均影響了外地專才在港工作的意慾，間接影響了香港在國際上的競爭力。對於政府打算發展新界東北，本會是相當支持的；而作為其中一處重點區域的河套區，約佔落馬洲100公頃土地，我們認為，政府可將其打造成一個綜合發展區，主要興建醫院、國際學校、低密度住宅等，成為香港市民的「後花園」，既紓緩本地居民的訴求，也可提升城市的吸引力。

真實、客觀、全面乃新聞職業操守

孟樓

英國新聞界有句名言：「事實是神聖的，評論是自由的」。探求真理，反映真理，全面客觀報道事實是所有新聞從業人員及評論員都必須遵從的最高原則，這點是毋庸置疑的。但眼見本港近來一些時事評論員日益偏離監督政府的正常軌道，走上立足一己之私、不惜誇大事實和傳播虛假事實、蓄意誤導大眾的邪路，不禁令人搖頭扼腕。

最新鮮滾燙的例子是日前特首梁振英向《信報》發出律師信，指《信報》特約評論員練乙錚於1月29日在《信報》刊發了一篇題為《誠信問題已非要害，梁氏涉黑實可變現》的評論文章與事實不符，有誹謗之嫌。《信報》昨日就此刊登聲明回應。事件隨即引起傳媒界的高度關注，若干反對派紛紛把矛頭指向梁振英，指斥梁的做法是打壓新聞自由，但對該文的內容是否失實誹謗卻隻字不提。梁振英就該文章有關失實內容向練先生發出律師信後，練先生回應「對事件感震驚」，認為梁振英此舉是「不理性的行為」，但並沒有為其狂妄的言論作出有力的辯解，反倒令人覺得其「作賊心虛」。

侮辱性言詞無事實根據

筆者細讀該文後，不僅發現文章中有不少攻擊性和侮辱性的言詞，其中所陳述的觀點也絕無事實根據。首先，單看標題已令人毛骨悚然，「梁氏涉黑實可變現」，須知道，「涉黑」是非常嚴重的指控。依據香港法律的《社團條例》規定，凡自稱為「黑社會成員」的已構成刑事罪，更何況在沒有證據下，妄自判斷別人「涉黑」？惟練先生在

文中多次提到梁涉有「黑」背景。

以下是該文有關字眼的節錄：1、劉（劉夢熊）這個「準污點證人」在此二環節作假的動機不強；而且，信息涉及的兩位大人物，至今並無公開否認事件具體內容，因而比較可信。兩組信息，其一暴露了紅色背景梁氏政權的不斷黑道化。2、是屆香港特區區行政長官，可說是紅色父系與黑色母系結合的產物。3、梁氏取得政權，一半是靠黑道，未來的香港社會各方面必定因而逐漸染黑。4、真正嚴重的欺君罪，乃梁氏暗地裡炮製了一個帶有廣泛欺騙性的「黑底民意」。5、香港黑道化，則香港有難了。

毋庸諱言，新聞自由是香港一項非常重要的核心價值，我們固然要珍而重之，但新聞自由的前提是不能與新聞事實相違背，根據新聞法規，新聞從業者必須舉證說明新聞報道是基於善意而非故意的，媒體如果利用新聞進行誹謗，言論自由就不能受到保障。

誹謗並不受言論自由保障

練乙錚先生身為《信報財經新聞》前總編輯和信報的前主筆，更應嚴格要求自己，恪守新聞求真實、不偏不倚的專業精神，維護媒體的公信力。遺憾的是，在他這篇文章裡，我們看到的多是抹黑及人身攻擊的言論，違反新聞操守之餘，實在有失他作為一名專業新聞從業員的身份。資深傳媒工作者林天悟先生曾在《信報》撰文說過，「報館實在是按喜好把未經嚴謹驗證的新聞材料推出，像把新聞當作一場賭博，希望『博一鋪』贏過對手。不過，賭徒這種職業，就算過去贏了多少局也好，下一局總有機會敗陣。這種賭博精神是由上層的莊家話事，陋習不改，總有一天會輸得更慘烈。」希望練先生能以此為鑑。（本文轉載自2013年2月8日《成報》，有刪節）

釣魚島成東京頸中絞繩

黃海振 資深評論員

西方走廓

《波茨坦公告》第8條有一個補充規定：「日本主權限於本州、北海道、九州、四國及所決定其他小島之內。」清楚列明琉球列島、釣魚島、南千島群島和獨島都不是日本領土。東京要將以上島嶼歸為己有，等於否定二戰成果，與亞太國家為敵。古今中外的經驗證明，無論你的野心、軍事力量有多強大，將不歸自己的東西當作己有，最終不僅要碰得頭爛額，也必將以加倍的代價償還。縱觀現在的日本，既需要看美國的眼色、喜怒哀樂行事，又與周邊國家「躲貓貓」。釣魚島已變成東京脖子上的絞繩，隨時可將日本送入九泉。

沖繩縣石垣市政府近期提出將釣魚島列入東京政府申請「世界自然遺產」項目之中，聲稱一旦申遺成功，就等於聯合國認可「釣魚島主權屬於日本」。手段之毒辣讓人不得不想起昔日的軍國主義。美國新任國務卿克里與日本外相舉行電話會談中舊調重彈，稱「釣魚島在《日美安保條約》範圍內，但在主權問題上『沒有立場』。『沒有立場』其實是「陷阱」，是「安裝」東京頸上絞繩的一個「開關」，只要東京「不聽話」，就變得「有立場」，可以「重新界定琉球、釣魚島」歸屬。

已受北京強烈反制

據日本媒體報道，1月19日，日本艦載直升機遭到中方護衛艦雷達照射，釣魚島局勢再趨緊張。日本政府感到事態嚴重，於2月5日下午向中方提出「抗議」，防衛相小野寺五典驚魂不定稱，「稍

有差池就會發展成非常危險事態。」外務副大臣則「夜過墳場口哨」、自我安慰曰：「沒聽說其他國家登陸釣魚島，從這個意義上來說，日本仍然『有效控制』着釣魚島。」日本非法「購買」釣魚島後，中國海監船已經在釣魚島領域開展常态化維權巡航，這必然使日本政府為此疲於奔命，添加壓力。

按照安倍的講法，日中關係是日本最重要的外交關係之一，日本的經濟發展離不開中國，日中兩國保持良好關係有利於亞太地區的穩定和繁榮。既然如此，日本政府就應該用務實的態度處理釣魚島問題，而不是耍花樣，企圖用「甜言蜜語」蒙混過關。「世界上只有永恆的利益，沒有永恆的盟友」，無論歐美或者是日本周邊國家，都離不開中國這個龐大市場；無論日本政府如何討好美國、討好歐洲、引誘菲律賓等南海國家，都不可能達到目的。東京唯有交出釣魚島，才能解開頸上絞繩。

山姆大叔永不滿足

釣魚島面積1.4平方公里，易攻難守、防衛困難，中國常态化巡邏不僅可以牽制日本，使日本窮於對付；中國與周邊國家的合作也將令東京「傷筋」。俄羅斯和韓國政府已經向北京提出，共同隆重慶祝「開羅宣言簽訂70周年」，就是希望二戰受害國共同回憶被日本軍國主義的蹂躪歷史。安倍想通過修憲擁有「國防軍」、解禁集體自衛權、擴大日美共同軍事行動等企圖，已經引起美國各界的擔憂和高度關注，當然無法得到華盛頓的真正支持。此外，日本國內對華友好人士和團體，亦成為東京政府的制約力量。



美國利用釣魚島作為絞繩，緊勒日本轉頸，予取予求。

日本非法「購買」釣魚島後，既要面對中國強烈反制，又要竭盡全力討好美國、歐洲，「援助」南海國家，已經感到心有餘而力不足。更加可怕的是，為了討好美國，華盛頓已經暴露出「無限度」的貪得無厭，成為日本永遠無法滿足的「無底洞」。美國不僅要求東京更多購買美國「瘋牛肉」、購買更多過期軍火，更要求東京增加支付美國駐阿富汗美軍的龐大費用，繼續為美國軍艦免費加油和補給。可以預料，無論安倍怎麼討好美國，山姆大叔都不會滿足，並隨時會勒緊東京頸上的絞繩，讓日本真正成為美國的「殖民地」。