

今日香港 + 全球化 + 現代中國



隨著最低工資的成功落實，香港打工仔近期「乘勝追擊」，積極爭取標準工時立法；不過，資方卻視此為「洪水猛獸」，七大僱主團體及商會（香港總商會、工業總會、中華廠商會、中華總商會、僱主聯合會、地產建設商會及零售管理協會）更歷史性首次聯署反對，高呼立法將會「震撼」全港經濟。究竟誰是誰非？政府應如何平衡勞資利益？香港經濟又會否真的因標準工時立法而被「震散」？且看下文分解。

香港文匯報記者 吳欣欣

資方認為標準工時立法會「震散」香港經濟。資料圖片



議題探索

今日香港 (按教育局課程指引)

主題1：生活素質

探討主題：香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？

- 香港居民對不同層面的生活素質的優次有甚麼不同看法？
哪些方面的生活素質被視為最重要？哪些被視為最急切的需要？甚麼人可作出相關的決定？為甚麼？
不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出甚麼貢獻？有甚麼障礙？在沒有清除障礙的情況下，哪些群體最受影響？

香港文匯報記者 吳欣欣

標時一出 震散經濟？

新聞背景

勞方促訂每周44工時

政府去年11月發表《標準工時政策研究報告》，評估訂立標準工時的成本影響及利弊，發現全港261萬名全職僱員中，九成每周工作逾40小時，平均工時每周49小時，以零售、飲食等行業的工時最長；若按勞方要求訂立每周標準44小時工作周，則逾七成僱員(約186萬人)受惠，但僱主需多付的薪酬開支每年可能高達360億港元。

人士成立「標準工時專責委員會」，共同就標準工時進行深入討論，以制訂相關政策及立法時間表。 香港文匯報記者 吳欣欣



餐廳營業時間可能受到標準工時所影響。資料圖片

設專委會傾立法時間表

特首梁振英在首份《施政報告》中表示，今年首季會邀請勞資雙方代表、學者及社會各界

超時補水保職健 VS 開支攀升恐結業

社會各界對標準工時的討論熱烈，尤其如何平衡當中利弊，更是輿論焦點。

正反對對碰

- 利：減輕員工長時間工作情况，保障職業安全及健康。
規定超時工作補償，減少無償加班情況。
有助僱員平衡家庭生活和工作，減少社會問題。
僱員將有更多餘暇進行消費，帶動零售業、餐飲業等服務業發展。
有利僱員騰空時間持續進修，增強本港競爭力。
若實施標準工時後，僱主可能需要聘請更多兼職和臨時職位，創造就業機會。

弊

- 影響企業運作，尤其服務性行業，如零售、餐飲、酒店、保險和地產等。
超時工作補償提供誘因令僱員願意更長時間地工作，加重工資成本。
企業可能難以承受薪酬開支上升，被迫結業或搬遷。
勞工市場受到進一步規範，令原本已緊張的人手變得供不應求，降低服務素質。
除縮短工時外，企業或以機器代替人手操作，令僱員的薪金可能隨工作時數而一併減少。
營運成本上升可能引致通脹，影響基層的購買力。

香港文匯報記者 吳欣欣

概念鏈接

何謂標準工時？

標準工時(Standard Working Hours)規定僱員每日及每周的法定工作時數，如僱員工作超出該時數，僱主便須支付超時工作薪酬。

何謂最高工時？

最高工時(Maximum Working Hours)訂立僱員每日及每周工時的法定最高上限，如僱員總工時達至該上限，無論有否超時工作薪酬，僱員均不可繼續工作。

香港文匯報記者 吳欣欣

「重災區」先試行 勿一刀切增壓

不同持份者對標準工時立法的反應和意見如下：

- 零售管理協會主席麥瑞瑤：以零售業為例，現時人才極度短缺，若統一標準工時，恐怕屆時會成為人手負擔。
香港工業總會副主席劉展濶：現時大部分僱員超時工作有「補水」，只有百分之四十八、約30萬人超時工作沒有薪水，他們大多是高技術人員及公司管理層等……雖然不少國家設有標準工時，但香港是否要跟隨則必須深思。許多西方國家如西班牙等多年前實行標準工時，但如今經濟出現問題，香港以零售業及服務業為主，縮短工時未必適合。
青年民建聯委員丁彥文：《標準工時政策研究報告》已列出超時工作最嚴重的行業，政府可先就個別行業訂立有關工時的規管指引，設立僱員投訴機制，並對違規僱主予以譴責。此舉可先測試市場反應，又可避免「一刀切」立法令資方一下子承受太大的成本壓力。

香港文匯報記者 吳欣欣

小知識

工時定義

根據世界各地，「工時」定義一般包括「僱員受僱主支配的時間」這個重要元素。部分地方政府會提供指引，協助僱主和僱員判斷某些情況是否法例所界定的工時，如候召時間及休息時段等。在歐盟，假如僱員在候召時間內留駐工作地點，候召時間會被視為工作時間。但大多數法例都無將休息時段(或用膳時段)納入工時。

參照世界各地的標準工時立法經驗，家傭、漁農業員、演藝人員、保險經紀、醫護人員、消防員和警員等，基於工作需要都可獲得豁免，以免行業運作或社會服務受到影響。

香港文匯報記者 吳欣欣



大多數法例無將用膳時段納入工時。資料圖片

模擬試題

請先閱讀以下3則與標準工時有關的資料，然後回答問題：

資料一：全球標準工時比較

Table with 2 columns: 工時(每周), 國家或地區. Rows include 38小時(澳洲), 40小時(內地、加拿大、韓國、日本及美國), 44小時(新加坡), 48小時(澳門).

資料來源：《標準工時政策研究報告》 製表：香港文匯報記者 吳欣欣

資料二：香港標準工時建議影響

Table with 3 columns: 標準工時(每周), 受影響僱員(無任何豁免), 受影響僱員(高技術人員獲豁免). Rows include 40小時, 44小時, 48小時.

資料來源：《標準工時政策研究報告》 製表：香港文匯報記者 吳欣欣

資料三：相關新聞評論

香港的工時一向由僱主及僱員協商而定，各行各業的工時和加班工資問題都是按照市場走勢而自動調節，而香港的勞工條例和政府部門都有適當的保障和監管，守法和善待員工已成為香港僱主的優良傳統文化和價值觀。香港有自己獨特的營商環境、勞工市場狀況、文化背景及社會實情。僱主為鼓勵員工士氣，多以福利制度與僱員建立良好關係，如勤工獎、年獎及雙糧等，較大機構更有培訓資助，提供法定以外假期及員工聯誼等，都是促進勞資融洽、員工和諧的行之有效的方法。標準工時雖有許多好處，但涉及的問題和範圍極複雜，不宜冒進。

資料來源：香港《文匯報》 製表：香港文匯報記者 吳欣欣



有人認為警察應在標準工時立法上獲得豁免。資料圖片

想一想

- 1. 根據資料二，描述和比較香港實施不同標準工時對僱員人數的影響。
2. 參考資料一、資料二和資料三，討論港府進行標準工時立法工作時應考慮甚麼因素。
3. 綜合上述資料並就你所知，香港的標準工時應訂在哪一個水平才合理？解釋你的答案。

香港文匯報記者 吳欣欣

參考答案

香港文匯報記者 吳欣欣

只要言之成理，即可給分。
1. 此題屬於拆解分析題。「描述」、「比較」、「描述」和「比較」是關鍵字眼。同學作答時，必須按照資料二所提供的數據，指出3個不同標準工時的建議為何，以及比較每個建議影響僱員人數、哪個影響僱員少，包括無任何豁免、只有高技術人員獲豁免的兩種情況。參考答案如下：
2. 此題屬於拆解分析題。「立法」和「因素」是關鍵字眼。同學需要指出和分拆港府在推行標準工時立法工作時應考慮甚麼因素。由於題目指示「參考資料」，因此不需要完全根據資料所提供的內容作答，可以引用自己所學知識。參考答案如下：
3. 此題屬於建議題。題目要求同學建議一個合理的標準工時，並解釋原因。作答時可用資料以外的理由作答。只要言之成理，即可給分。

延伸閱讀

- 1. 《標準工時政策研究報告》，香港勞工處，www.labour.gov.hk/tc/plan/sw/h.htm
2. 《「標時」煩過「低資」 設專組跟進》，香港《文匯報》，2012-11-27 http://paper.wenweipo.com/2012/11/27/HK1211270009.htm
3. 李樹甘、吳祖堯：《探討標準工時以外選擇》，香港《文匯報》，2012-11-30 http://paper.wenweipo.com/2012/11/30/FK1211300003.htm

香港文匯報記者 吳欣欣