

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 遏制「舌尖上的浪費」意義重大

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

## 志強時評

習近平總書記近日在新華社一份《網民呼籲遏制餐飲環節「舌尖上的浪費」》的材料上作出批示，指出餐飲環節上的浪費現象觸目驚心。廣大幹部群眾對餐飲浪費等各種浪費行為特別是公款浪費行為反映強烈。聯想到我國還有為數眾多的困難群眾，各種浪費現象的嚴重存在令人十分痛心。浪費之風務必狠刹！習近平這一重要批示意義重大，表明了中央厲行勤儉節約、反對鋪張浪費的鮮明態度和堅定決心，對某些不正的黨風、政風是有力的糾正，並體現了注重改善民生的民本情懷。

習近平這一批示在全國引起強烈反響。31個省區已開完地方兩會，對於反鋪張浪費，各地兩會著落在餐飲上。超過七成的省提出縮減餐飲支出，17個省確認開會時的餐飲採自助餐形式。各地兩會遏制「舌尖上的浪費」是一個良好開端，但不能成為一陣風，必須持之以恆。

### 古人珍惜糧食傳統值得學習

中國是世界上最早的農業文明古國，五穀雜糧是養命之源，崇敬「糧神」理所當然。古人提出了「民以食為天」的經典論斷，從思想上把「食」提到了「天」的高度來認識，誰也不敢不敬「天」。在中國的傳統

觀念中，不愛惜糧食者，必受天譴，民間就有「糟蹋糧食遭雷打」的詛咒。唐朝詩人李紳的《憫農》寫道：「鋤禾日當午，汗滴禾下土。誰知盤中餐，粒粒皆辛苦。」明代朱柏廬《夫子治家格言》說：「一粥一飯，當思來處不易；半絲半縷，恒念物力維艱。」習近平指出，要大力弘揚中華民族勤儉節約的優秀傳統，古人珍惜糧食的優秀傳統，值得今人學習。

### 龐大公款吃喝數額擠佔民生支出

中國有13億人口，佔世界人口的22%，而中國的耕地面積僅佔世界耕地面積的7%——人口多耕地少，遏制「舌尖上的浪費」就成為中國的第一大問題。根據央視的報道，中國餐飲業每年要倒掉約兩億人一年的口糧。在新華社的報道中，「剩宴」浪費觸目驚心。目前全國一年公款吃喝的開銷已經達到了3000億元，如此龐大的公款吃喝數額加重了政府的財政負擔，擠佔了科技、教育、文化、衛生、醫療和社會保障等民生支出。

城市裡酒樓、食堂的廚餘浪費巨大，而貧困山區的人們，每天還只能掙扎在溫飽線上，過著饑腸轆轆的生活。目前，中國仍然有1.2億貧困人口，但「舌尖上的浪費」尤其是公款吃喝造成的巨大浪費，令人情何以堪！應該將公款吃喝、公車私用、公款旅遊等「三公」浪費問題，納入《刑法》的調節範疇，用法律來規範官員的公務行為，讓浪費有罪深入人心，讓懲治包括「公款吃喝」在內的各種浪費行為有法可依。

### 香港政府公務接待有嚴格制度

他山之石，可以攻玉。遏制「舌尖上的浪費」，香港

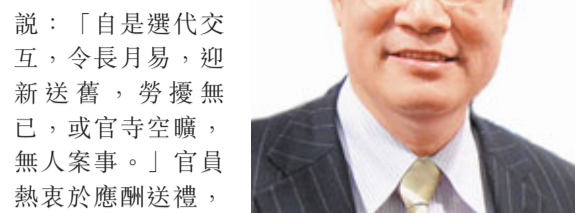
政府有嚴格的制度。香港的所有公務接待都必須提前申請報備，表格內容包括：宴請人數、賓客名單、宴請緣由、陪同人員、預計費用、人均支出，以及按照香港環境保護署的要求所簽署的一個「未點魚翅」的聲明。目前香港公務接待人均消費上限是2008年開始執行的，這是調查餐館用定價的鑒定結果：午餐、晚宴人均上限分別為350與450港元（香港中環物價較高），菜品原則上最多6道，吃不完還要打包帶走。

### 反公款吃喝外國有成功經驗

瑞典政府抑制公款消費和大吃大喝的法寶，一是嚴格清晰的規章制度，二是公開透明的資訊發佈。不管是高官還是普通公務員，如果要請客都要填寫表格，寫清楚宴請對象、目的、時間和地點等資訊，最重要的是必須標明預算；為刹住公款吃喝之風，日本政府1999年通過新的《情報公開法》，要求中央省廳和地方政府全面公開各項費用，包括公務宴請費用，接受社會監督，所有數據均在網上公開；法國總理艾羅自去年6月着手削減不必要支出，每名部長的待遇降低30%，嚴格限制各部長代表團的支出；美國政府預算裡並沒有招待費一說，正因為如此，美國官員陪同吃飯，是各人自己交自己的錢，根本沒有誰說開發票回去報銷；幾年前，芬蘭央行行長在一次公務接待中，因點了一盤20歐元的鵝肝而被迫辭職。如果都照此嚴懲，還有公職人員敢浪費嗎？外國遏制「舌尖上的浪費」的成功經驗，值得中國借鑒。

### 中國歷朝也有限制公費吃喝的規定

中國古代也有一些反公費吃喝的經驗。《後漢書》



楊志強

說：「自是選代交互，令長月易，迎新送舊，勞擾無已，或官寺空曠，無人案事。」官員熱衷於應酬送禮，哪裡還有心思辦公？所以，歷朝也

### 遏制公款吃喝須從制度入手

現在的公款吃喝，從政治影響看，是敗壞黨風、政風的腐敗溫床；從經濟影響看，一年公款吃喝的開銷已經達到了3000億元。要消除這種現象，必須從制度入手。習近平指出，堅決杜絕公款浪費現象，要採取針對性、操作性、指導性強的舉措，加強監督檢查，鼓勵節約，整頓浪費。因此，一是要對公款吃喝浪費者予以重懲；二是把公務接待費用納入財政預算管理；三是要科學界定公務接待的範圍，制定嚴密、可操作的規定細則和標準，使各項接待有章可循、有規可依；四是強化監督和曝光，規定將政府部門的公務接待的次數、範圍、事由、費用等情況向社會公開，將政府官員的接待情況在機關內部公開，實行「實名制」。

## 縮窄水貨客利潤空間

陳振寧 亞太國際關係學會成員

近日香港社會熱議水貨問題。內地與香港應加強合作，加重水貨客的成本，縮窄其利潤空間，這才有機會減少水貨運作的規模，進而減輕其對民生的負面影響。

事實上，水貨問題是長期存在，只是近年有惡化的跡象。它對民生帶來一定負面影響，包括部分本地居民未能購買所需貨物如奶粉等，因而需要到香港各個地區搜購；水貨客常使用鐵路系統，對使用鐵路的乘客帶來不便等。部分本地居民已對水貨的情況出現不滿情緒，少部分更針對銷售奶粉的商店、疑似水貨客等作出偏激行動。

水貨之所以出現，有以下數個主要原因：一是部分產品尤其是先進產品如iPhone等，香港比內地較早出售。部分內地用家為了捷足先登，願意以較高價錢購買，這形成了龐大的需求；二是由於內地與香港在貨幣兌換價、稅制等方面的差異，形成部分香港貨物的價格較便宜的情況，形成有利可圖的空間；三是內地曾發生一些產品安全事故等，部分內地人可能對香港的貨物較有信心；四是自由行政策進一步深化，深圳戶籍居民可以「一簽多行」來港，部分香港人與內地人合作，利用有關政策等。

對於有關問題，社會必須認清一個事實，就是除非香港與內地之間出現根本性的改變，無利可圖，例如先進產品在香港與內地同步出售等，否則水貨客是難以消除。對於部分供應緊張的貨物，香港與內地政府要加強合作，推出措施，以加重水貨客的成本。只要水貨客賺取利潤的空間收窄，才有機會減少其運作的規模，進而減輕其對民生的負面影響。舉例而言，香港前線工作人員可把懷疑正在通關的水貨客的名單，即時通知內地有關方面，讓其針對有關人士，採取行動，以大大減少其利潤。

對於有議員提出修訂《儲備商品條例》附屬法例，把奶粉列為儲備商品，該建議值得探討。該法例規定除非擁有出口許可證，否則任何儲備商品要出境，都必須供本人耗用或作為禮物，並不可超過15公斤。此舉可以迅速推行，令香港執法部門有法可依。

但是該方法也有一些問題必須處理，例如15公斤奶粉的數量也不少，政府要對有關數量限制作修訂；對於人們多次往返，以螞蟻搬家的方式搬運奶粉，該法例應如何阻止；香港嚴格執行有關法例時，政府應如何支援前線工作人員，以及向各地旅客宣傳有關法例，尤其奶粉較少被視為限制出口的商品；會否法例實行前期，出現更嚴峻的奶粉搶購潮等。

# 倒香港米不手軟 建地標竟指浪費？

郭中行 資深評論員

反對派對於地區工作的阻撓已到了只問政治不問是非的地步。早前反對派議員已經就《施政報告》中，提出向各個區議會撥款1億元開展地區工程大做文章，罔顧議會及居民的需要，指責為官方贊助的「蛇齋餅粽」。近日連區議會撥款建造的各地區地標，也被反對派拿來說事，批評為地區大白象工程，浪費公帑。彷彿在反對派心目中，最好將區議會的權力全部回收，不要讓區議會擔當任何行政、地區發展的工作才是合理。然而，此舉明顯是與政制發展的進程相違，說穿了反對派只是輸打贏要，區議會選舉沒有甜頭，議席不足，就乾脆將區議會權力「陰乾」，以免給予建制派議員表現的機會，所謂加強地區工作原來就是這樣一回事，反對派確實讓市民開了眼界。

事實上，為了強化區議會的職權，上屆政府在2007年起已合共撥款3億元予區議會進行地區小型工程，當中既有避雨亭、加建扶手等項目，也有各區的地標打造，多個工程近期也逐步完工。例如油尖旺區議會通過花159萬元在旺角豉油街行人路設置5米高的「女士指環」地標；荃灣區議會在以燒鴨馳名的深井迴旋處，豎立了由本地藝術家設計的鵝形地標等，都深受居民的關注。本來，興建地標一可提升地區的形象，加強旅遊吸引力；二可凝聚區內居民的歸屬感，在世界不同大城市或地區都有興建不同地標，是很正常的事。但正常的事在反對派眼中卻變得不正常。公民黨立法會議員毛孟靜批評，九龍西及荃灣區都有不少基層，公帑不應胡亂花在興建地標上，並狠批這做法只是「街頭面粉飾工程」云云。有反對派議員又批評地標「奇形怪狀」，沒有吸引力。

### 面子工程 矮化區會

打造地標屬於藝術範疇，是否漂亮見仁見智，反對派豈可因為自己不喜歡就將藝術家們的心血批評得不值一文？而且，地標屬於地區的標誌，也屬於全體居民，又何來什麼「街頭面粉飾工程」指控？然則，節日燈飾、街道綠化、地區美化都是面子工程，都不應該做？哪區議會還要做什么呢？可能，在反對派之流眼中，區議員做這些小恩小惠的地區工程真的大材小用了，至少應該如反對派議員般多參與政治，如公民黨的區議員協助市民發動司法衝擊，以司法覆核來推翻大型基建；在區內發動倒梁遊行，每日就是在區內派發倒梁傳單、張貼海報，這樣可能才是反對派議員的主要工作；至於開展地區項目，解決市民的生活問題，都是芝麻小事；為市民提供福利都是「蛇齋餅粽」，反對派自然不屑做的。毛孟靜之流抨擊區議會工作的背後，暴露的是他們自以為高人一等，看不起地區工作，矮化區議會地位，反

對派在區選雖有甜頭豈是無因？

### 反對派浪費公帑不可勝數

最可笑的是，毛孟靜竟指百多萬元的地標工程是浪費公帑。姑不論工程是否物有所值，但以今天的建造成本計百多萬元肯定不是大數目，與公民黨之流浪費香港公帑相比更是相差十萬八千里。在香港最沒有資格批評別人浪費公帑正是公民黨之流的反對派，其發動的港珠澳大橋司法覆核案令工程停頓接近一年，導致大橋整體成本急升超過150億元，在上訴期間78項工程包括沙中線、中九龍幹道、6號幹線等被迫停工，涉及總造價逾1000億元，數十萬名建造業及相關行業員工生計受到影響。外備案隨時令12.5萬名居港滿7年的外備成為永久性居民，擠佔本港房屋、福利、醫療等資源。而「雙非」問題對社會資源的影響更是難以估計。更不要說公民黨每次都找人申請法援，打免費官司，也可賺取訟費。公民黨自成立以來浪費的公帑，對香港經濟民生的損害，已是難以估量。現在區議會用百多萬元建個地標竟惹來批評，這不是賊喊捉賊是什麼？

反對派倒香港米從來不手軟，但對於地區利民工程卻要千方百計的阻撓，這說明他們是政治掛帥，不理民生。在區議會他們難以取得優勢，所以就要「陰乾」區議會，令區議員難以發揮功能，結果只會令到區議會更難以發揮功能，更難發揮培養政治人才的作用。反對派不屑地區工作，就寧願犧牲地區的利益，這樣與民為敵的政黨怎可能長久。

# 反對派提早部署 密謀掌控立法會

藍天

反對派兩年前提議政改方案失敗，兩年後雖然有備而來，打擊部署來得更早。反對派的主要策略是網羅民主黨，斬斷特區政府的拉票之路；目標是逼迫特區政府就範，在2016年立法會削減功能界別議席，繼而衝擊立法會分組點票機制，為掌控立法會打開第一道缺口。

### 最高目標是取消立會分組點票機制

反對派忌恨分組點票機制，因為操控立法會的企圖首先被這個表決機制攔住了。《基本法》附件二規定，立法會議員提出的個人議案、法案或法案修訂，表決時均須以分組點票方式點算，同時獲地區直選及功能界別過半數出席議員投票贊成，議案才獲通過。分組點票機制無形中成了阻撓反對派攻擊政府的防火牆，亦因為這個原因，反對派一直欲除之而後快。

2016年立法會選舉被喻為過渡2020年立法會普選的中途站，反對派混淆視聽，把兩者綁架起來，以「邁向普選」為由，逼迫政府答應2016年遞減功能界別議席。反對派提出這樣的要求，表面是為確保走向普選，實質是要砍掉

分組點票規則。

如果反對派陰謀得逞，掌控立法會的圖謀就容易得逞。首先，分組點票防火牆若被拆走，日後要對特首和官員提攻擊性議案、要濫用特權法製造緊張氣氛、要炮製干擾政府施政的法案，甚至修訂預算案，成功偷襲政府的機會又大了幾分。其次，削減功能界別後遺症不僅衝擊分組點票機制，還可打擊建制派力量。反對派心知功能界別向來是建制派議會優勢所在，削減功能界別議席如果成功，2016年後，反對派與建制派的議席差距可以一下子拉近6、7席，日後兩邊的投票對決就更加勝負難料了。

### 兩個網羅應對政改

反對派一定會全力威迫特區政府遞減功能界別議席，以及部署拆倒分組點票機制。至今所見，他們的策略主要是兩個「網羅」。

第一個網羅，是把2016年立法會、2017年普選特首、2020年立法會普選三套方案綁架起來。如果特區政府想2017年普選特首方案獲通過，就要接受他們的2016年立法會遞減功能界

別議席方案。據聞，反對派曾評估過，2017年普選特首是中央政府對香港的莊嚴承諾，特區政府必定全力兌現，就算對2016年遞減功能界別議席存在保留，也不敢斷然拒絕。如此一來，反對派就有了「講數」空間。

第二個網羅，把民主黨綁上反對派的政改戰車。今屆立法會有70席，其中建制派手握42席（立法會主席曾鈺成一般不參與投票），以政改方案須至少三分之二議員支持才能通過的門檻，目前仍欠5票，民主黨的6票剛好能填滿這個缺口。如果屆時民主黨選擇了務實路線，不上反對派的對抗戰車，恐怕被拉散的就是反對派自己。

反對派操盤者兩年多前「五區公投」落敗，這次有備而來，其中一個環節就是要全力套死民主黨。民主黨究竟如何選擇，現在言之尚早。如果政府先成立一個包含社會各界參加的諮詢機構，當然也包括不同意見的派別，彼此求同存異，產生都能接受的意見，也許又是另一番景象了。

（本文轉載自2013年2月號《紫荊》雜誌）

**紫荊** 2013年2月號 總第268期

政治風雲 反對派提早部署 密謀掌控立法會  
公民黨「擴軍備戰」新選戰

本刊專稿 張曉明應新帶來正能量

神州北望 中國實施幹事財產申報制動向

香江脈搏 從美媒轉型探視港報未來

聚焦中日關係 安倍主義三個外交取向  
釣魚問題：美國三副面孔

國際述評 新年伊始中國周邊多事端

軍事天地 2013 中國重大武器有新突破  
美國能摧毀中國地下核子庫嗎？

新聞透視 港應密切關注金融環境新變化

見仁見智 從水貨問題看香港經濟的政治性

台灣觀潮 台灣無人機或成「花瓶」

文化大觀 內地成世界第二大電影市場

歷史回眸 深井的潮汕文化

網址：<http://www.zijing.org>

各大報攤、書店有售

訂閱：紫荊雜誌社 2月1日出版  
地址：香港干諾道中200號信德中心西座1001室 每冊港幣20元  
電話：2858 3902 傳真：2546 4582