論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

有腐必反有貪必肅 中央反腐決心堅定

簡松年 全國政協委員 香港專業人士協會會長

■簡松年

中共中央總書記習近平日前在中紀委二次全會上發出「老虎、蒼蠅一起打」的強硬表態，隨後全會公報提出「有案必查、有腐必懲」，旋即颳起一股反腐討論熱潮，並獲得海外媒體的高度關注和積極評價。腐敗是關乎亡黨亡國的重大問題，反腐是實現「中國夢」的大前提。習近平對貪腐問題發重話、動真格，展示新一屆中央領導層鐵腕反腐的決心，要從嚴治黨，正確定位權力、嚴格約束權力，真正做到用權為民，帶領人民實現中華民族復興之夢。香港在反腐倡廉具有成熟經驗，廉政公署更是聞名遐邇的反腐機構，對內地具借鑒意義。內地應加強制度反腐、輿論反腐，切實把「權力關進制度的籠子裡」，使反腐工作實現質的飛躍。

一.反腐是實現「中國夢」的重要保證

在過去的30多年時間，中央反腐敗的決心未變，反腐敗的力度也未減，但是反腐敗的難度不斷增大，反腐敗的效果也不能令人民滿意。貪腐氾濫成為人民最為關切的難題。晚清慈禧掌政期間腐敗嚴重，令清朝失去江山；同樣國民黨腐敗不堪，結果敗走台灣。這些經驗教訓，警告中共切勿重蹈覆轍。習近平在中共十八大後的第一次政治局學習會上坦承，腐敗問題嚴重到了不解決就會「亡黨亡國」的地步，並指出「打鐵還需自身硬」、「物必先腐，而後蟲生」，說明新一屆中央領導層充分認識到反腐的迫切性，貪腐不能根治，後果不堪設想。

中共十八大確定了建成小康社會的目標，要帶領全國人民實現中華民族偉大復興的「中國夢」，這首先要求中共要搞好自身建設。為政清廉才能取信於民，秉公用權才能贏得人心，因此，廉政建設和反腐敗鬥爭，是新形勢下中共建設的重大任務。唯有堅定決心，有腐必反、有貪必肅，以實際成效取信於民，才能為實現民族偉大復興的「中國夢」提供有力保證。

新一屆中央領導層對反腐認識達到前所未有的高度，習近平以「打鐵還需自身硬」表達反腐決心，中紀委將懲治腐敗作為今年的首要任務，已發出振奮人心的反腐集結號。更值得注意的是，中央坐言起行，以實際行動讓人們感受到反腐力度比過去更強、更深。近期，四川省委副書記李春城被查，湖北省人大常委會副主任吳永文落馬，中央編譯局局長衣俊卿也被免職，以及一大批「表哥」、「房妹」、「豔照門局長」接連倒下，實實在在地讓人看到「打老虎、拍蒼蠅」的效果，中共反腐的確是動真格了，密集反腐的序幕已然掀開。

二.引起海外媒體高度關注和評價

習近平在中紀委全會上的講話，廣受海外華文媒體關注，不僅大篇幅顯著報道講話內容，從多角度解讀。華媒紛紛指出，自上任以來，習近平多次談及反貪腐，以個性化語言「撂重話」，展現堅定反腐決心。而對官員嚴格「限權」，預料將成為中共整頓吏治的重點方向。

英國《每日電訊報》對習近平的講話給予高度的重視，在重要版面做出詳細報道，引述了「老虎和蒼蠅」等習近平在講話中的精彩話語；英國《衛報》引述觀察人士的意見指出，中共此次反腐給人的感覺決心更大，更分析關於把權力關進籠子的問題，指出這實際上是中國執政黨對權力腐敗問題，已經非常重視，而且公開承認。新加坡《聯合早報》的網站在顯著位置刊發報道說，習近平接任總書記後，數次公開告誡全黨警醒腐敗和作風，預示他領銜的中共新領導層對腐敗將採取更嚴厲有效的懲治手段。台灣《旺報》形容，習近平再次展現打貪腐的「習氏風格」，習近平對官員敷衍行事的作風了如指掌，也亟欲打破窠臼。本港《星島日報》稱，十八大後中共掀起反腐風暴，習近平再次發表措詞嚴厲的講話，矛頭直指貪污腐敗。這是中共新班子今年的反腐總動員。習近平在中紀委全會上的講話，顯示新一屆中央領導層對腐敗問題「零容忍」的堅定決心，預示了中國反腐迎來新格局，獲得海外媒體關注和期待理所當然。

三.約束權力行使 強化制度反腐

不受制約的權力容易導致腐敗，絕對的權力就會導致絕對的腐敗。內地反腐的核心就是權力結構改革。習近平提出把「權力關進制度的籠子裡」，就是從權力運行的高度，推動建立不敢腐的懲戒機制、不能腐的防範機制、不易腐的保障機制。這是中央領導人第一次提出這樣的科學論述，開出了根治腐敗的治本之方。今後內地必須下決心推進權力結構改革，實現決策權、執行權、監督權相互分開，發揮對權力的約束力，邁出反腐的重要一步。

接受人民監督，使權力行使陽光化是反腐必不可少的手段，而輿論監督則是人民監督的重要表現。內地應在法律上保證、鼓勵輿論監督權力的行使，甚至賦予媒體「特別追查舉報權」，可與反腐權力部門保持緊密聯繫，進一步增強輿論監督的力度。如今網絡反腐迅速發展，當局應積極利用網路反腐的力量，建立及時有效的舉報核實機制、做好舉報者的人身安全保護，拓寬檢舉貪腐問題的來源，打造一個全民參與、影響廣泛的監督反腐平台，使體制內和體制外監督有效配合。

香港經歷過貪腐橫流的黑暗歲月，隨着廉政公署制度的建立，有效打擊防範貪污，如今香港的清廉在全世界有口皆碑。廉署獨立於香港政府的架構之外，廉政專員直接對最高行政長官負責，確保廉署全權獨立處理一切反貪污工作；廉署由執行處、防止貪污處和社區關係處3個部門組成，分別負責調查、預防和教育工作，三管齊下對抗貪腐，構建了「不敢貪」、「不能貪」、「不想貪」的社會氛圍。內地應借鑒香港反腐成功經驗，按照懲處、教育、預防、監督的思路，形成不敢腐的懲戒機制、不能腐的防範機制、不易腐的保障機制，全力整肅吏治，建立廉潔社會。

統籌長遠土地供應值得支持

香港工程師學會

對於行政長官於一月十六日發表的《二零一三年施政報告》，香港工程師學會(下稱「學會」)有以下意見：

學會認同施政報告中提出的改善民生和發展經濟的理念，認為當局應廣納社會各持份者的意見，對香港未來持續性發展進行長遠規劃，確保政策能在獲得廣泛支持下得以順利落實。

學會支持施政報告內政府就長遠土地供應推展各有關項目及作全面統籌。學會認為政府應維持良好的土地庫存以因應未來的需求及經濟情況，有效地調節住宅及商用樓宇的供應。然而，學會認為當局應在處理土地建屋及策劃未來的鐵路發展之上，盡快制定本港未來長遠的基建發展規劃，為城郊發展訂下藍圖和目標，以利適時有序地推展基建工程項目，一方面可以完善整體發展配套，另一方面亦可協調融資及人力規劃，確保有足夠的人才及勞動力。

在工程專業上，學會期望政府能提供更多的發展空間予工程師，在與內地的合作上，重點促進實施《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》中訂下有關身處內地的香港工程師的資格認可及執業等安排，及增加香港工程師參與前海發展的機會。

學會歡迎施政報告內提出繼續積極開拓更多元、更具特色的高中及專上課程，並特別建議政府多加重視工程及科技教育。學會認為中、小學的課程內應加強教授與工程及科技有關的知識，以培養學生興趣及基礎。在高等教育方面，我們重申政府應增加對學術及研究機構的資助，提升工程教育和相關研究的質量。

對於創新科技產業發展方面，學會認為當局應展現其領導角色，帶頭推動創新和科技。政府應作出承擔，投放更多資源於改善研究和發展的基礎設施，大力支援學術和應用研究。同時，針對全球對數據服務的需要，學會促請政府盡快落實在本港發展數據中心的計劃。學會亦認為政府應更積極支援檢測和認證產業的發展，為本地認證行業建立更佳基礎以至協助業界爭取國際地位。

學會期望當局致力處理好民生問題，尤其就解決低下階層的貧窮情況、居住偏遠地區的交通問題、人口老化等社會狀況，提出合理有效的解決方案。

性格的力量

雪泥鴻爪

方潤華

當今世界科技發達、競爭激烈，家長們對子女的學習成績百般重視、萬分緊張，但對孩子的性格、脾氣、人生價值觀等品德培養疏於理會，甚至無暇管教，尤其互聯網時代，年輕人從小沉迷網絡世界，且獨生子女大為普遍，父母為口奔馳忙於工作，孩子們在家孤單獨處或與菲傭朝夕相對，衍生孤僻性格不足為奇，獨斷獨行者更是常見。富裕家庭的過分關愛造就溫室花朵，容易養成心胸狹窄、自我膨脹、抗逆能力差等性格缺陷，而貧窮家庭的孩子，特別是單親或孤兒，因生活困苦、童年坎坷而容易帶有孤單自卑、離群寡合等性格陰影，任何性格缺陷一旦形成較難轉變，對個人及社會均有負面影響。

人類是群體生物，團結互助是最佳生存方式，而人貴為萬物之靈，更具有最複雜的社會屬性。縱觀古今中外，許多成敗得失與性格息息相關，那些性格開朗、誠懇守信、勇於承擔、樂於助人且勝不驕敗不餒的人，總擁有較好人緣，多朋友亦多貴人扶持，人生道路自然較為順暢；相反，性格孤僻、獨斷獨行或驕橫自大、頑固自負的人則常四處碰壁、舉步維艱。閱世越深，越發相信「性格決定命運」之說，據報載，有位美國記者採訪已是晚年的投資銀行一代宗師J.P.Morgan，問：「決定你成功的條件是甚麼？」老摩根答：「性格」，記者又問：「資本和資金何者更重要？」老摩根再答：「資本比資金重要，但最重要的是性格。」成功人士之金石良言，值得大家深思借鑒。

政治領袖、企業領導作為掌舵人，若有性格缺陷，後果可大可小，輕則孤陋寡聞、閉關自守，導致策略上的重大錯誤；重則禍國殃民、生靈塗炭，歷史上遠如秦始皇、近如希特勒，均是性格暴戾、人格畸形之輩，值得後世警戒；而流芳百世之政治家，除了文韜武略、精明能幹，亦都能虛懷若谷、洞察世事、練達人情，充滿人格魅力，如廣受愛戴的周恩來總理，堪稱典範。

中國古訓：「忠厚留有餘地步，和平養無限天機」。「有容，德乃大」，寬容大度是一種智慧與道德修養。俗話說「退一步海闊天空」、「宰相肚裡能撐船」，可見「處世豁達大度、待人寬厚仁慈」是中華民族崇尚之人格修養，惟觀當今社會各派政治人物，有此睿智與氣度者少矣，大家各為自身利益寸步不讓、糾纏不休，影響社會前進步伐。

維護警權就是維護本港治安

郭中行 資深評論員

示威者故意向警員耳朵吹響口哨，雖然非肉體上的襲擊，但同樣已對警員的身體造成損傷，與襲警並無分別。法庭現時的判決改變了以往從輕發落的做法，相當有必要。試想如果示威者屢屢衝擊警方，謾罵、羞辱警員而不用負上任何責任，結果只會造成警權嚴重低落，警隊士氣不振，警方難以執法，社會無法無天的情況。衝擊警權實際就是衝擊本港治安，對於挑戰警權示威者依法懲處，既是以儆效尤，也是為了保衛警權。羅沃啟及反對派之流，過去屢屢將人權放在口邊，但他們卻罔顧市民安居樂業的權利，將一小撮激進示威者的搞事權利凌駕於社會治安之上，這是哪門子的人權？

一名中年地盤工人，在去年七一遊行期間，先後在5名輔警耳邊大聲吹口哨，被控5項襲警罪，東區法院日前裁定涉案地盤工人其中3項襲警罪成，押後至3月判刑。事後有輿論批評法庭判決「過嚴」，與反對派關係密切的人權監察總幹事羅沃啟形容判決「危險」，因為被聲音「襲擊」是難以客觀量度，「唔通叫個警察去醫院check下幾日前有無耳鳴？」，又為激進示威者辯解指，「唔通聲音大就等於襲擊？」反對派亦對此上綱上線，肆意抨擊法庭判決。不知道這算不算衝擊司法獨立，算不算損害本港核心價值？

為犯法者辯護 無視法律界線

羅沃啟的說法完全是偏向激進示威者的一邊，無視法律的界線，也無視違法衝擊對本港治安的影響。事實上，真正「危險」的並非是法庭的判決，而是羅沃啟之流縱容、鼓吹激進抗爭的言論。正如裁判官指出，被告刻意衝着警員發出響亮、尖銳的口哨聲，使對方感耳鳴，其意圖行為達到毆打程度。襲擊可分為「毆打」(battery)及「技術上襲擊」(technical assault)，要判斷襲警行為是否屬「毆打」，取決於該行為有否「故意及鹵莽地使用非法武力」。示威者故意向警員耳朵吹響口哨，雖然非肉體上的襲擊，但同樣已對警員的身體造成損傷，與襲警並無分別，完全是可依據法例判罪。如果羅沃啟不認同，大可找人向着他的耳朵吹響哨子，親身體會當日警員的感受。

更重要的是，示威者明目張膽的向執勤警員做出極具傷害性及挑釁性的行為，已不僅僅是針對個別警員，而是對整個警隊的嚴重挑釁。如果不依法懲處，變相就是鼓勵激進示威者變本加厲去挑戰警方，破壞社會秩序。本港社會一直維持極低的罪案率，社會秩序井然，除了市民大多和平守法之外，也端賴一支高質素的警隊維持治安。試想如果示威者屢屢衝擊警方，謾罵、羞辱警員而不用負上任何責任，結果只會造成警權嚴重低落，警隊士氣不振，警方難以執法，社會無法無天的情況。衝擊警權實際就是衝擊本港治安，對於挑戰警權示威者依法懲處，既是以儆效尤，也是為了保衛警權，以免衝擊警權損害治安。

遊行集會是市民的權利，但參與人士同樣要承擔一定的義務，最基本的就是循規守法。警方的職責是維持示威遊行有序，而非阻撓遊行，這對於警方執勤並沒有任何好處。然而，近年本港的示威遊行卻有愈趨極端的趨勢，已經到了似乎不衝擊警方、不癱瘓馬路、不包圍政府總部就不算示威一樣，違反與警方的約定隨意改變遊行路線，將警員視作敵人動輒衝擊、羞辱已成家常便飯，這股歪風對前線警員已造成很大的生理和心理壓力。不少警員或其親人不時在網上訴苦，指他們也是執行職務，為什麼要受到示威者如此粗暴、過火的對待？本港警員執勤的克制在全世界已屬有口皆碑。在其他國家或地區，只要示威者一衝越警方防線，立即會招來警棍的招待，打得頭破血流是常事，之後更要承擔入獄的後果。

違法衝擊不能零成本

相反在香港，示威者衝擊警方防線，警員還要退避三舍，惟恐誤傷了這些示威者；在對峙時示威者對向着警員粗口橫飛，亂吹哨子，警員只能別過臉裝着聽不到，還要提醒他們注意安全，這顯示出本港警員的質素及文明。但示威者又如何呢？警方愈退讓，他們就愈囂張；警方愈克制，他們就愈張狂。這變相令激進示威者更加肆無忌憚，違法行為更是愈演愈烈，這顯然並非社會所樂見。因此，法庭現時的判決改變了以往從輕發落的做法，相當有必要，警示激進示威者不要以為衝擊是零成本，法庭對警員的行為提供了保護罩，將有利警方履行職務，維護本港治安。

羅沃啟及反對派之流，過去屢屢將人權放在口邊，但他們卻罔顧市民安居樂業的權利，將一小撮激進示威者的搞事權利凌駕於社會治安之上，這是哪門子的人權？這樣一個所謂人權監察的組織，除了為反對派搖旗吶喊之外，對社會又有什麼益處？

■激進示威者在遊行時將警員視作敵人動輒衝擊、羞辱已成家常便飯。

台灣何苦反對洪國在大陸設貿易辦？

郝儲思

上個月，洪都拉斯總統波菲里奧．洛沃表示，將在中國大陸設立貿易辦事處，作為兩國建立全面外交關係的一步。這句話在台灣可謂一石激起千層浪，有關洪都拉斯與台灣關係生變的說法甚囂塵上。

一些「立委」首先坐不住了，埋怨大陸「限縮台灣的外交空間」，是非常大的警訊。台灣「總統府」出來解釋，說馬英九上任以來推動「活路外交」政策，不反對與台「建交國家」在鞏固雙方正式「外交關係」的前提下，與中國大陸發展非官方的經貿關係，但洪都拉斯是否另有特定的政治目的考慮，「外交部」正密切觀察並深入了解。台灣「外交部」次長柯森耀表示，不反對「友邦」與中國大陸加強經貿，但不希望設辦事處，以免主客易位。台灣駐洪「大使」郭永梁也急着要見洪都拉斯總統釋疑，卻被婉拒。洪方也出來說明情況，稱洛沃總統是說與大陸建立全面關係，而不是說建立全面外交關係，沒講「外交」這字。至於在中國大陸設置商務辦事處，前提是不影響洪都拉斯與台灣的「邦誼」。

「外交休兵」雙重標準

台方的反應其實大可不必。眾所周知，「外交休兵」是馬英九提出來的，目的是停止兩岸的「外交惡鬥」，使台灣得以保全23個「邦交國」。但是台灣在「外交休兵」的招牌下又是如何與大陸的建交國交往的呢？據台灣「外交部」2013年預算書，台灣有119個駐外機構，扣除23個「駐友邦的使館」，剩下的不都是在大陸的建交國設立的機構嗎？

台灣做得順理成章的事情，大陸做怎麼就不行了呢？一方面，不管什麼事兒，到台灣一些人的嘴裡，立刻就變成了大陸打壓的結果，都會把帳算到大陸頭上。另一方面，台灣能在大陸「建交國」設了近百個機構，為什麼大陸就不能與台灣的「邦交國」互設辦事處呢？況且這件事兒本來就是洪都拉斯提出來，大陸即使順水推舟在洪都拉斯設個處也是無可厚非的。

與大陸發展經貿關係合情合理

如今，中國大陸的經濟實力已是世界第二，又有十幾億人的大市場，在全球經濟飽受金融危機打擊而復甦乏力的情況下，不論是大塊頭的經濟體，還是新興市場，或是弱小國家，希望與中國大陸進行經貿往來的國家很多，洪都拉斯希望進入大陸市場並在大陸設立經貿辦事處，有什麼值得大驚小怪呢？況且，大陸海外經貿關係也相當廣，企業、商人遍佈世界各地，與洪都拉斯做生意也是再正常不過的事情，與沒有建交的其他國家發展經貿關係、進行友好往來也是合情合理的。

台方人士心裡實際很清楚，台灣很難阻止「邦交國」跟大陸發展關係，拿非洲的台灣「邦交國」來講，實際上不論哪一個與大陸貿易額都是與台灣貿易額的10倍以上。所以，這些國家與大陸進行經貿交往是正常需要，是國之常情。有媒體評論稱，台灣應該採取更開放的態度輕鬆以對，珍惜兩岸默契，對台灣的「國際空間」反而有好處。由此看來，台灣應用平常心看待這個問題。