

# 鍾庭耀為何又搞所謂「全民投票」？

蔡子玲



港大民意研究計劃昨日與理大社會政策研究中心簽署備忘錄，合作推展「民間全民投票計劃」。港大民意研究計劃總監鍾庭耀表示，任何民間團體或政治領袖，都可發起全民投票。鍾庭耀的所謂「民間全民投票計劃」非驢非馬，漏洞處處，讓有心人可隨意騎劫民意，操縱政治，備受學術界質疑。可以預期，反對派政黨將來肯定會不斷利用這個「全民投票」炒作各項政治議題，拿着這些經過人為扭曲、偏頗、不準確的「民意」作為政治籌碼，令本港的政治對立更趨激化。鍾庭耀昨日聲稱不擔心會被指是搞「港獨」，是否有「此地無銀三百兩」之嫌？英國近代政治家迪斯累利曾有名言：「謊言有三種，謊言，該死的謊言和統計學」，正正是鍾庭耀的最佳註腳。

鍾庭耀倡導的「民間全民投票計劃」，從一開始已非單純的學術研究，而是帶有明顯的政治目的。去年鍾庭耀首次進行計劃，特意選在3月25日特首選舉投票日前兩日，舉辦引起社會廣泛爭議的「全民網上投票選特首」，被輿論批評為在選舉前的敏感時間，製造輿論配合反對派全力策動的「流選」圖謀。

## 「全民網上投票」備受質疑

所謂「全民網上投票選特首」當時已被輿論指出存在五大問題：

一、特首選舉安排是由《基本法》及本港立法會通過進行的，鍾庭耀意圖以民意干擾特首選舉不啻是挑戰本港的憲制安排。

二、「全民投票」極不科學，難以發揮探求民意的作

用。香港中文大學亞太研究所副所長王卓祺認為調查機構的規則確實出現缺陷，可信性大打折扣，又指投票市民須提交其個人私隱，在臨時改變「遊戲規則」下，倘出亂子，後果「大可小」，認為投票的做法值得商榷。立法會議員梁家駒認為，港大舉行的民間投票不科學，不是以隨機抽樣方式進行，同時又有團體鼓勵市民投某個選項，影響市民意向。

三、大部分國家及地區都會規定在選舉前一星期禁止進行及發佈任何民調，以免有心人藉此影響選舉結果。但鍾庭耀卻不避嫌在投票日前兩天進行全民投票，並且趕在投票日前公佈結果，是擺明車馬的干預選舉，違反了《行政長官選舉程序規例》的有關規定。

四、投票採用登入網頁、利用智能手機的應用程式及到地區十多個票站進行，整個安排極為粗疏，重複投

票、未夠年齡者投票等情況屢見不鮮，就連鍾庭耀自己也承認「容易造假」。

五、市民的私隱資料未能得到妥善保障，其投票系統多次發生故障，有分析更指出有關資料隨時會流入不法分子手上，甚至可能會流入反對派人士手中，以作選舉工程所用。香港城市大學專業持續進修學院學術統籌宋立功指，此類投票的性質頗為敏感，因此整個投票過程的透明度十分重要，尤其在經費籌款方面，若果經費一大部分是來自單一捐款人及政治組織，就容易令人懷疑調查的獨立性。

## 「全民投票」不科學不安全

鍾庭耀固執所謂「全民投票」出現種種流弊，堅持將這個「全民投票」長期制度化，已是違反了學術研究求真求實的精神。鍾庭耀找上理工大學社會政策研究中心合作，用意只是淡化鍾庭耀自身的政治色彩。事實上，所謂全民投票本身不科學不客觀。以全民投票來探求市民「對不同議題的意見」，在全世界都是極為罕見，也違背了民調以科學抽樣，以小觀大的原則。科學的民調講求抽樣隨意性，將不同意見者都可網羅其中。但如果採取全民投票，主動出來投票的都只會是同一群人，又或是對該議題有明顯傾向的人士，例如去年的特首選舉中，出來投票的大多是反對派的支持者，導致了「流選」的選項得票最高，與其他民調結果差距極大。因此，通過「全民投票」得出來的只會是片面、有傾向的結果，不可能代表全港市民。

鍾氏民調從來只是一門生意，收取酬金為僱主提供所需要的民調服務，過去他就不避嫌的接受全美民主基金會資助，也有受僱於反對派政黨進行立法會選舉調查，每次結果都能令到僱主滿意，否則也不會客似雲來。連立場親反對派的王岸然也直指：「鍾庭耀的民調計劃從來都是政治宣傳系統的一部分，假獨立於一黨一派之外行之，是其高明之處，但為『泛民』總的利益服務，受『泛民』各大金主所託，或明或暗地進行工作，是彰彰明甚的，亦是留意政治的人所深明的。」這說明鍾庭耀民調為政治服務早已是人所共知，他所進行的民調以至「全民投票」怎麼可能不被人質疑。

## 為反對派提供炒作政治議題平台

現在，鍾庭耀為反對派架設了一個更有迷惑性，更具誤導性的平台，對反對派大有用途。可以預期，反對派政黨將來肯定會不斷利用這個「全民投票」來配合其政治鬥爭，炒作各項政治議題。一些需要理學討論尋求共識的議題例如政改、針對負責官員的狙擊、廿三條立法，甚至是一些針對中央政府，逾越「一國兩制」界線的議題，都有可能出現在這個極不科學的「全民投票」之中，偽造出虛假的民意。之後反對派就可以拿着這些經過人為扭曲、偏頗、不準確的所謂「民意」作為政治籌碼，令本港的政治對立更趨激化。鍾庭耀昨日就指不擔心會被指是搞「港獨」。鍾庭耀這樣說，是否有「此地無銀三百兩」之嫌？

# 委員會研政策 佳叔撐有必要

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英發表首份施政報告後，社會評價不一。前中央政策組首席顧問劉兆佳昨晚在接受電台訪問時，不認同梁振英在報告中提出成立多個委員會來研究具爭議政策是在拖延時間，認為梁振英是希望改變現有狀況，更知道會觸及的利益和意識形態分歧很大，希望通過委員會動員多些支持。他又指未來1年是關鍵期，建議特區政府選一兩項可立竿見影的房屋政策，集中精力去做好，同時減少敵人、增加朋友，慢慢改善施政。



劉兆佳建議特區政府集中精力做好一兩項可立竿見影的房屋政策。資料圖片

## 盼動員縮窄社會分歧

劉兆佳昨晚在電台訪問中形容，今屆特區政府面對的困難，並不亞於首任特首董建華的時期，在某程度上，梁振英的施政報告是「打逆境波」的施政報告，因很多解決深層次矛盾的政策和措施很難於短期內見效，故梁振英在報告中只是向社會展示一個願景，而對方成立多個委員會研究各項重要政策，並非「拖延時間」，而是希望透過委員會動員以縮窄社會上對各項政策的利益和意識形態的分歧。

## 即時見效房策應先推

不過，他擔心，梁振英展開的「火頭」太多，或會分散其精力，「新政府將在頗長時間面對逆境中管治，要有打逆境波的準備，要做到以守為攻，而不是四處引動各方的期望或提

出各方面主張」，又指未來1年是關鍵時間，特區政府應集中精力先處理好部分可即時見效的房屋政策，並廣交朋友，慢慢改善施政。

被問及各方政治勢力對立、分歧越趨嚴重，特區政府要如何減少敵人、廣交朋友時，劉兆佳坦言，今屆政府面對原有建制勢力不再鼎力支持甚至出現分化的情況，加上社會上對梁振英有信任和道德問題的困擾，沉積多年的傳統愛國人士與反對派之間磨擦更前所未見，而中產對政治的冷漠感正上升中，政治積極性正在下降，令民意很分歧，很難讓某一方利用民意箝制另一方。

## 料普選難一次過解決

不過，劉兆佳對未來並非很悲觀。他認為，目前主要是香港如何選擇前途的問題，大家對

舊有模式有質疑，但未找到新模式；雖然香港的分歧仍然非常大，但正在縮窄之中。在政改問題上，他卻直言不感樂觀，因政治化影響到各方在政改上得到共識，「現階段的政改路途相當崎嶇」，相信香港普選問題很難一次過解決。

## 熟悉程序爭公僕支持

就梁振英與公務員合作的問題，他認為，任何不在政府做事的人，在進入政府時，都會發現政府程序繁複，想做的改變難以加快，「公務員的好處和不好處，都是代表了穩定的保守力量，求變的人到政府，與公務員之間，就變與不變和變得快或慢等問題一定有不同意見，因此重點是如何掌握這些程序，並爭取到公務員支持加快改變」。

# 漏報4議員急急腳糾正

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）網上媒體《主場新聞》日前抽樣調查立法會議員的利益申報資料，再與公司註冊處的文件核對，發現有4名立法會議員，包括張宇人、鍾國斌、陳克勤及張華峰疑似未有按利益申報要求，申報其名下所有持股的私人公司資料。各議員在回應時均表示，他們會跟進有關問題，並會在證實有漏報的情況下，向立法會補充申報。

按立法會規定，議員凡持有任何公共或私營公司超過1%的股份就需要申報。《主場新聞》日前報導稱，張宇人在立會的個人利益申報中申報持有6家私人公司股權，但據公司註冊處文件顯示，張宇人還持有另外3家私人公司股權及出任公司董事，卻未有向立法會申報，包括佔股33%的現代管理科技公司；持股5%的Syto Consultants and Investment Limited，和佔股僅2%的團力興業有限公司。

## 多涉無運作公司

張宇人透過助理回覆指，該3間未申報的公司早已沒有運作，但為免再引起誤會，他會向立法會補充有關資料。

張華峰在立會個人利益登記冊申報了多家恒豐證券系的公司，但《主場新聞》根據公司註冊處的紀錄，指張華峰持有國景置業五成股權，和恒健工貿開發有限公司約78%的股權，是兩間公司的主要股東並出任董事，但並未申報。張華峰回應說，在該2家公司中，其中1家已停止運作，另1家據記憶已作申報，但要向秘書核實和跟進。

陳克勤則被指在立法會個人利益登記冊中，申報他出任UNIQUE SCENERY LIMITED的董事，但未有申報持有該公司的股權數目。陳克勤在回應時說，「該公司是他和朋友夾份，透過公司名義持有一間商舖，故自己也不清楚有多少股份，但會盡快補充申報」。

鍾國斌則擔任香港品牌控股有限公司的股東及董事，並持有該公司大約14.3%股權，但未有向立法會申報，僅申報了另一家名字相似的公司——香港品牌集團有限公司。由於鍾國斌正帶團到緬甸訪問，不在香港而未有回應。



陳克勤稱會盡快補充申報。劉國權攝



張華峰稱會向秘書核實和跟進。劉國權攝



張宇人稱未申報的公司已無運作。劉國權攝

# 新同盟借水客搶北區票

脫離民主黨「另起爐灶」的新民主同盟在今屆立法會選舉中成功取得1席，其立法會議員范國威因此「滿肚密圈」，計劃在北區嶺南華埠開辦辦事處，加強自身的政治能量。該黨的新一屆4名輪任召集人之一、西貢區議員鍾錦麟稱，民主黨前議員黃成智過去在該區建立了一定的政治實力，要打入該區有難度，故他們在未來一年會主打水貨客問題，積極「光復」上水區。

## 玩「黨政分家」稱創本港先河

新民主同盟各召集人昨日與傳媒茶敘，介紹他們未來的工作方向。鍾錦麟稱，他們會實踐「黨政分家」，現任的立法會議員不能同時兼任召集人，有利組織內部的多元化和積極參與。召集人梁里則表示，新民主同盟的召集人由4人輪流擔任，開創本港政團中的先河，領導層也是香港政團中最年輕的，希望為本港的政黨政治帶來新風氣。

他們又談及近日的熱門議題，包括施政報告中建議向每個區議會撥款1億元，支持社區重點項目。新同盟召集人關永業指，雖然他們樂見政府向區議會撥款1億元，但目前工程費用高昂，單單建一條天橋造價已過千萬，1億元的撥款並不「見使」，加上3,000萬元的工程費用下限，令撥款無法用於地區的小型維修，很可能變成「高不成、低不就」。另一召集人丘文俊則聲稱，各區區議會均由建制派壟斷，擔心1億元會變成建制派的政績工程，他們會在區議會密切監察，又希望政府除了提供財政支援外，長遠應提升區議會職能。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

# 重組告吹「普選聯」入冷宮

「普選聯」昨晚舉行會議商討重組，試圖透過吸納其他反對派政黨及政團加入，以免聯盟繼續由「逢政府必反」劉慧卿任主席的民主黨把持。不過，公民黨、工黨及街工等均有保留，故普選聯於會議後宣布進入「休眠期」，稱希望反對派能盡快成立新平台，廣邀各反對派組織及人士參加。

## 辦「武林大會」另組平台

普選聯召集人馮偉華昨晨在接受電台訪問時仍躊躇滿志地稱，普選聯可能會轉化為一個新組織，吸納上次無參與的反對派黨派。不過，在昨晚會議後，馮偉華指，反對派過去在爭取普選的策略上的不同變成分歧及包袱，但反對派分裂將難以爭取真普選，故呼籲他們放下既有看法，希望在不設任何前提下，商討爭取的策略，預計反對派未來會舉行「武林大會」的會議，各反對派政團或組織都會廣邀其他組織一起討論，並定出日後的工作計劃。

他又強調，中央政府在香港澳門的政改有角色，新組織不能完全拒絕與中央溝通。

普選聯成員陳健民稱，反對派目標仍然一致，惟在「5區補選」時因欠缺充分溝通而造成分歧，是次爭取普選時要避免，但承認各黨派過去在立場出現很大分歧，日後要合作一定很難，「民主黨同『人民力量』視為非同路人，點樣叫佢哋合作，唔排除新平台搞唔成，就要再由普選



普選聯無法就重組達成共識，宣布會進入「休眠期」。香港文匯報記者鄭治祖攝

## 街工暗批公民黨無原則

公民黨議員梁家傑指，該黨不會加入普選聯，但會加入新的平台。工黨主席李卓人則稱，除非2020年有「真普選」，否則很難討論中途方案，故該黨暫時不會加入新平台。街工議員梁耀忠則聲言，基於「過去的陰影」，自己不想與走入中聯辦談判的團體合作，又不點名批評公民黨稱，願意加入「新平台」的政黨，竟然提出可以用《基本法》第二十三條作為交換普選的條件，是一種沒有政治原則的表現，他不能接受。「人民力量」則表明，新組織必須承諾不再與中聯辦談判，才會考慮參與。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

# 玩「全民投票」鍾庭耀「吸水」

香港大學民意研究計劃於去年特首選舉前舉辦了一場所謂的「全民投票」，但期間電子投票系統無法正常運作，票站安排混亂，結果的可信性成疑，但港大民研仍然「食鹽知味」，與香港理工大學社會政策研究中心合作推展所謂「民間全民投票計劃」，供民間團體或政治領袖「申請」，並表明要籌款80萬元升級加強電子投票系統。

## 稱運作至有「公投法」

鍾庭耀又宣稱，是次與理大社研合作與目前政治環境無關，已預料和準備好受到攻擊，以至是搞「港獨」的指控，但他「不會太過理會別人如何『探』我」。鄭治祖攝

他說，港大民研和理大社研會審視議題是否具有爭議性，是否涉及公眾利益，社會是否已經過長時間詳細討論，再決定啟動投票計劃與否，如《基本法》第二十三條立法、政制改革、彈劾罷免特首，免費電視發牌、全民退休保障計劃等。

## 稱運作至有「公投法」

鍾庭耀又宣稱，是次與理大社研合作與目前政治環境無關，已預料和準備好受到攻擊，以至是搞「港獨」的指控，但他「不會太過理會別人如何『探』我」，香港理工大學社會政策研究中心主任鍾劍華也表示「預吃」被攻擊，會尊重來自建制的意見。但被問及計劃運作到何時時，他聲稱該計劃會運作至政府制定「公投法」，聲言倘香港他朝有一天能夠有一個法定的民間全民投票基礎，就會「功成身退」。 ■香港文匯報記者 鄭治祖