

論壇是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

反對派連造福地區都要反對？

郭中行 資深評論員

反對派從來只熱衷政治爭議，對地區工作缺乏政績，對地區問題一知半解，現在給他們1億元做地區發展項目，他們知道承受不起，最終極大機會交到地區工作扎實的建制派議員手上，這樣，1億元撥款自然對他們沒有好處，反而給予了建制派議員表現的機會，所以寧願一拍兩散，令區議會失去這筆撥款，令居民未能受惠。這種政治掛帥的立場是與市民利益相違，反對派在區議會選舉上兵敗連連，豈是無因？

對於反對派來說，新一份《施政報告》確實很難找到攻擊點。以房屋政策為主的施政重點，符合市民期望。當然，這不是一份會得到很多掌聲的《施政報告》，因為沒有及時能見效的措施，但針對長遠房屋問題作出規劃，加快推地，這些反對派都難找到攻擊的理由。因此，反對派現在的攻擊點都是零零落落，要不批評政改諮詢不提早推行；要不就是說房策遠水救不了近火；要不就是抨擊成立太多委員會，但卻難以得到社會響應。以一份沒有多派糖的《施政報告》來說，得分並不太差，這難免令反對派極為失望。

矮化區議會 違市民利益

反對派難以發力，近日更開始了胡亂出招的地步，在日前的立法會民政事務委員會上，反對派議員竟然大肆攻擊《施政報告》中預留1億元推展社區重點項目，聲言這筆新錢會淪為官方贊助的「蛇齋餅粽」，民主黨黃碧雲和公民黨毛孟靜聲言擔心有關計劃會淪為官方贊助的「蛇齋餅粽」，變成宣傳既得利益者，或政治宣傳。民政事務局局長曾德成反駁指，「無聽到過1億元的『蛇齋餅粽』」，指計劃是高度透明的，在社會上以至立法會都會監察。反對派對於撥款



■各區區議會將獲1億元發展地區項目造福市民，撥款卻被反對派矮化為「官方蛇齋餅粽」。

上網上線的攻擊，不但是自相矛盾，更是罔顧居民的利益，如果按黃碧雲、毛孟靜之流的邏輯，是否政府不應再撥款區議會、不應讓區議員擴權、不應加快地區工程、更不應再調整區議員的薪津了，因為這些都是「蛇齋餅粽」，都是「政治酬庸」，這是對區議會的嚴重矮化，對議員的侮辱。事實上，區議會近年一直在爭取擴權，期望增加區議會的財政權及社區發展的主導權，令到區議員能夠迅速回應民情，減低官僚系統的制約。在曾蔭權時代曾經稍推出過一些擴大區議會權力的措施，但成效有限，真正權力依然掌握在地區民政事務專員之手，社區的發展工程項目依然未有提速。在路邊建一個簡篷，起一個上蓋動輒花個三五年不是奇事，至於地區的景點打造，完善配套更要交由政府總部評估效益，排列次序，逐一討論，沒有十年八年恐怕難以提到特首的枱前。所以，擴大區議會權力，加快社區項目的建設一直是議員爭取的目標，也符合市民期望。現在《施政報告》提出為各區區議會分別預留1億元的一次過撥款，以推展當區的社區重點項目，正是回應了區議會多年來的要求，反映政府重視區議會，重視社區工作，任何議員不論黨派都可以有更大的發揮，豈會有反對之理？反對派對撥款的反對及質疑，既是與過去的要求自相矛盾，也反映他們對自己區議員黨的不信任，認為他們只是「區佬」，擔當不了重任。難怪胡志偉在地區熬了這麼多年，

反映反對派地區工作不濟

不過，反對派的反應還有一個深層次原因，就是他們根本沒有重視地區工作，給他們1億元做地區發展項目，反對派根本提不出任何可行建議，他們只熱衷政治爭議，對地區工作缺乏政績，對地區問題一知半解，現在貿然有大筆錢到區議會，他們知道承受不起，最終極大機會交到地區工作扎實的建制派議員手上。這樣，1億元撥款自然對他們沒有好處，反而給予了建制派議員表現的機會，這才是他們大力反對的真正原因。說得白一點，就是他們沒有能力吃葡萄，卻老是說其他人吃的葡萄是酸的。反對派沒有能力承擔，竟然寧願一拍兩散，令區議會失去這筆撥款，令居民未能受惠，這種政治掛帥的立場是與市民利益相違，反對派在區議會選舉上兵敗連連，豈是無因？事實上，反對派將區選敗因歸結於所謂「蛇齋餅粽」，不過是為自己地區工作的不濟尋找藉口，現在不是物資匱乏的年代，沒有多少人會因為吃了一碗蛇羹、收了一個月餅，就會對你感恩圖報，在選舉時投桃報李，精明的香港市民沒有那麼容易被「收買」，「蛇齋餅粽」、「鐵票論」本質上是在矮化選民。市民投票選人一票，看的是他的地區工作，反對派做得不好就應檢討，而不是四處濶過，甚至連政府撥款都要阻止。

長毛梁國雄在政制及內地事務局副局長劉江華首次出席立法會會議時，不改其頑劣、粗俗、辱罵、攻訐的政痞本性，「吟詩」攻擊劉江華，說甚麼：「保皇牆頭草，敗部竟復生。遙知都是糞，為有腐臭臨」。懂詩的人一看就知梁國雄摹仿、蹈襲宋·王安石《梅花》名詩，詩曰：「牆角數枝梅，凌寒獨自開。遙知不是雪，為有暗香來」。但是，梁國雄畫虎不成反類狗，在摹仿、蹈襲中自暴了無才、蠢笨和粗俗，真是貽笑大方！

先說長毛粗俗。長毛「詩」心懷不仁，有意褻瀆《梅花》詩的美麗、高潔和凌霜傲雪，以糞、臭入「詩」，真是「文如其人」。長毛長期以粗言爛語代替議政、說理，口臭如黃，靈魂已腐，故今作「詩」，臭氣熏天，正是他自身的反映和寫照。次說無才，長毛不學無術，其摹仿不僅不成「詩句」，且連「打油」也夠不上。連平仄，押韻，虧他「吟」得出口，拋得出來，既污染了詩歌的真善美，也散布了骯髒的假惡醜，故必須及時消毒去污，以免教壞年輕學子。

說長毛攻訐，是他歪曲、攻擊政見不同者是「保皇牆頭草」。眾所周知，在長毛和其他反對派眼中，愛國愛港的建制派議員或社團，都被辱罵為「保皇」。保皇，保的是大中華的皇天后土。明·梁辰魚《浣紗記·伐越》曰：「皇天后土，鑒平生忠孝之心；名山大川，諒宿昔英豪之氣。」愛吾中華，守護香港，乃中國人的子子孫孫孝之心和宿昔的英豪之志，豈若長毛梁國雄者流，年年當外國反華勢力馬前卒、急先鋒，處處做安定繁榮的點火破壞者，提膝唾罵之食期主子施捨？從這點而言，保衛國家的皇天后土，是愛國愛港者的責任和光榮，反證明長毛之流的反骨和無耻！

長毛用「敗部」來攻擊劉江華，也不撒尿照照自身「勝」在哪裡？就以2008年立法會選舉為例，劉江華得票102,434票為全港「票王」；而梁國雄得票44,763票，不及劉江華的一半，誰是「敗部」？又以從政資歷論，劉江華從政二十餘年，就任過沙田區議員、立法會議員、行政會議成員，梁國雄還是流寇、草莽式地在街頭巷尾拾槍的政治流氓，誰屬「敗部牆頭草」？這真是鍾馗對鬼仔的比照，故長毛的「詩」是顛倒是非、混淆視聽。

王安石《梅花》詩歌頌了梅花在花卉中獨樹一幟、傲寒報春的高尚品格，又何嘗不是追求革新、力求變法、不懼壓力的王安石之化身？又何嘗不是今天行政長官梁振英穩中求變的寫照？忘不了前局長林瑞麟，在推動政改工作中，經受多少反對派派寒和暴風圍攻，今日長毛之所為，是一以貫之、處心積慮攻擊的繼續。因此，我們期盼梁振英、劉江華及其他愛國愛港官員和政治家，學習梅花的優秀品格，不怕圍攻，鄙夷污衊，凌寒傲雪，暗香散發，報春香江，讓梅花歡喜漫天雪，凍死蒼蠅不足奇，迎接2013年春天的到來！

近日，多份報章報道「中六男生涉毒打非禮女教師」的案件。事緣該名中六學生多日缺課，女教師關心查詢，該學生涉嫌將女教師誘騙到禮堂的化妝室，突然侵犯教師。後來女教師趁男生轉身時，負傷狂奔，到校門遇保安報警。

香港學生的品德及家庭問題，一直困擾很多家長及教師，甚至是社會人士，但教育當局似乎未見積極推行有效的方法，以解決這個迫在眉睫的大問題。先以上述的事例討論，本人閱覽多份報章，未見有報道教育局曾派代表，協助該名女教師，例如心理輔導及調校安排等。究竟「以人為本」的精神如何真實地展現？每年一次的「敬師日」便是足夠嗎？

教師工作繁重是一個值得關注的問題。想一想，我們的下一代就是交在他們的手中，學生每天見到的教師，都被重重的工作壓在身上，又怎會有時間精力，聽聽孩子的心聲和困擾？加上香港家庭問題不少，這些學生在何處找人傾訴，加以疏導和受教呢？難道要再發生幾宗以上的悲劇，再有幾位教師受害，教育當局才真正明白，應立即解決教師的繁重工作問題嗎？

筆者經常接觸家長，很多家長都知道自己的管教方法，尚有不足之處。學校及傳媒是一個很好的地方，推廣家長教育。教育當局應該採取主動，大幅撥增資源，兼且統合各校的資源，多辦高質素的全港性或地區性的家長活動，例如邀請知名人士或專家，分享管教竅門，邀請傳媒拍攝寫實的管教題材影片等，加強宣傳傳媒對青少年及家長管教等題目，向公眾發表報告，讓市民更有根據地了解這方面的影響，加以調整管教方法，並敢向傳媒呼籲，要履行社會責任，因為傳媒的言論對青少年讀者，起着至關重要的影響。

雖然國民教育令德育被擱置，但是德育是學生及家長最急需的，教育當局應整合各校成功的案例，將它大力推廣予每位老師及家委會成員，讓他們掌握充實的材料，培育學生的品德，為學生及他們的家庭，在人際關係方面，打造美好而且堅實的基礎。

應以行動體現尊師重道

趙善安 國民小先鋒會長

周全浩 資深評論員

西方利用國際傳媒左右金融市場

西方的言論和思想不能盡信和盲目順從。別人利用自身優勢，控制了國際傳媒，影響價格，從中牟利。為避免墮入別人的圈套，國人應該要持平，不要做別人的思想奴隸，不應事事學人，亦步亦趨。

民族復興是國家最大遠景，而培養國民不亢不卑的態度，是實踐民族復興一大重點。然而，不少港人和內地同胞唯西方國家馬首是瞻，將西方領導人和國際級傳媒的言論思想奉為圭臬，結果被人利用。

當了傳聲筒而不自知

香港傳媒經常當了傳聲筒而不自知。編輯報章為了尋找題材，通常會從國際知名的大報章選材，如英國的《經濟學人》、《金融時報》及美國的《華爾街日報》、《紐約時報》，不少報章和電台都會參考以上報章的立場，甚至搬字過紙，不作考究。

內地人民普遍認為自己國家比較落後，因此事事崇拜西方。部分從海外回流的人士，特別是年輕一輩，由於人生閱歷和經驗尚淺，更對西方的言論不經思索，全盤接收。這情況於香港更加普遍，人們不時把西方傳媒的言論照單全收，特別是一批自命高人一等，有着高等華人心態，認為自己比一般中國人優秀和了解西方的年輕才俊。筆者認為，形成這現象的原因，是背後有些勢力在慫恿這種思維方式，從而獲取好處，近年內地財經局勢是最佳的證明。

世界財經局勢與能源，特別是石油價格和國際關係息息相關，因此，筆者多年來都有留意和研究世界的財經局勢。內地A股自去年10月見底後，這一個月內大幅上升。有跡象看到外資大量購入A股，然後唱好A股，令內地A股於過去個多月上升近兩成。

外資外媒在中國市場舞高弄低

然而，過去半年，世界上有很大的勢力不斷唱淡中國經濟和股市。如內房股，一些外國財經專家斷言，中國房地產是最大

的泡沫，有隨時崩潰的危機，結果，內房股被拋售，股價屢創新低。

內銀股和資源類股份同樣被唱淡。資源類股份如鋼鐵股，大部分股價由2007年頂，跌至今年7、8月的價格，跌幅有八、九成。可見，股價跌幅可以是無底洞，投資者必須要了解風險。即使在高價購入股票，一旦股價下挫，要當機立斷，適時離場止蝕。資源股如鋼鐵股股價下挫，主要由於過去一年，被全面唱淡，特別是外資大行。中國經濟和出口被指有放慢跡象，出現產能過剩，銷量下跌，鋼鐵股價急挫。

內銀股方面，內地銀行於2011年被指不良地方債繁重，國有銀行貸款予地方政府有不少變成不良貸款，壞帳風險高。2012年則被指有地下借貸，國有銀行巧立名目貸款，而貸款卻未有披露於帳目上，意指國有銀行債務是無底洞。而早幾個月則傳出內地銀行有大量高風險理財產品，一旦被要求賠償，將為銀行帶來重大損失。

從種種跡象可見，過去一、兩年間，外資配合國際傳媒，全面唱淡中國股市，自去年10月則開始全面唱好內房、內銀和資源類股份。只要翻開過去一、兩年間的大行報告便可證明。

現在外資已購入足夠的股份，因此，一方面唱好相關股票，同時大量購入股票，令股價飆升。這正解釋了A股在個多月來，升了近兩成的動力來源。內地股市被營造出暢旺氣氛，吸引內地基金和散戶入市，外資便可以趁高位回吐，從中獲取厚利。內地有不少基金和專家被這些國際權威和傳媒誤導，結果低價出售股票，高價購入股票，墜入陷阱。

不要做別人的思想奴隸

施政報告着眼長遠立足當前

馬建波 百家戰略智庫理事

特首梁振英公佈了第四屆特區政府履新以來的首份《施政報告》。該報告本着「穩中求變、務實為民」的基本原則，着眼長遠，立足當前，內容豐富，涵蓋較廣，充分反映了新政府民生為本、迎难而上的勇氣和魄力。

首先，值得稱道的是，在政爭紛擾和內耗不斷的當下時局，政府能夠克服重重困難，心繫民生，努力施政，並立足中長期規劃，引導民意，確立「經濟發展」為中心任務，為香港未來的大局。報告強調經濟要發展，政府就要「適度為有」，將產業「做多做闊」，即強調要結合香港的市場先行和行業龍頭優勢（金融、航運、法律、專業服務、創新科技等），重整產業格局與重建香港產業價值鏈。政府成立「經濟發展委員會」以更高規格的平台和更強的力度，研究促進香港長遠經濟發展的策略，並推動與內地，乃至大中華經濟圈更深層次的融合。這是關乎香港未來持續繁榮發展的戰略佈局。

心繫民生 努力施政

第二，對於制約香港經濟發展的瓶頸和長期困擾民生的房屋問題，政府也制定了短中

長期工作計劃。短期將盘活存量資源，檢審供應策略，加快興建公屋進度，取締濫用公屋住戶，每年調整可供編配的公屋單位將超過2.2萬個，高於政府早前規劃的每年供應1.5萬個單位。若加上私人樓宇市場每年1萬多個單位，短期內可望實現本地供求平衡。且從2018年起

的5年內，公屋總供應量也確保不少於10萬個單位的目標，以盡量滿足基層市民的住房需求。對於中期建屋規劃而言，政府將全力開發土地資源，最大限度地增加土地供應，將36幅計27公頃的政府機構用地改為發展房屋用途，可建約1.2萬個單位；利用13幅計57公頃閒置荒廢土地改建住宅，並釋出60公頃原工業用地建屋，及繼續開發地鐵上蓋物業，共可提供多達5萬多個單位。這些短中期措施，充分體現政府民生為本的施政理念，政府應制定細則，加快落實。

第三，長期而言，配合香港經濟發展大局，政府提出將推出「大型發展區」，並增加長期土地供應，主要有：新界東北、洪水橋、新界北等新規劃發展區；及適度填海造島增加土地供應。這些都是突破香港未來發展土地瓶頸的潛力所在，關鍵應全面規劃、注重生態、科學定



■周全浩

另外，只要細心分析資產類別價格變化，如地產、股票、商品價格，會發現資產類別的升降週期可以很長。這一類資產類別價格可以反覆上升5年、10年才見頂，反之亦然。而資產類別的價格經過一輪長期的上升或下跌後，最終會趨向回歸於長期移動平均價，即約為中間價。正如內地A股價格由2007年頂，大幅下挫後，便會趨向重上長期移動平均價。這正可印證筆者在上周四（1月17日）於本報撰寫有關香港樓價的文章，現時購買樓房非常危險，因為現時樓價遠遠偏離長期移動平均價，而將來必定下跌至近長期移動平均價的水平。

不論是香港還是內地的投資者，應該要理解到有些勢力在利用國際傳媒來造市。外資人為影響資產類別的價格，要沽出派貨時便唱好，要入貨時便唱淡。因此，國際傳媒所吹噓或唱淡是最佳的反面教材，當股票被全面唱淡時則是入市時機，唱好時則應沽貨。根據過去數十年的分析，屢試不爽，以往曾炒高黃金、石油和股票價格，如2000年的科網股及2005年的美國房地產股，其後皆大跌。

可見，西方的言論和思想不能盡信和盲目順從。別人利用自身優勢，控制了國際傳媒，影響價格，從中牟利。為避免墮入別人的圈套，國人應該要持平，不要做別人的思想奴隸，不應事事學人，亦步亦趨。