

# 解決房屋問題邁出步伐 長遠規劃有待深化落實

劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席



特首梁振英首份施政報告，最大亮點在「房屋及土地供應」，每幅可供發展的土地面積、可建房屋數目都「如數家珍」，在解決房屋問題上邁出了步伐，值得肯定。但是，施政報告中香港的長遠規劃、經濟轉型和一系列深層次問題的解決，仍處於將成立委員會進行研究的階段。習近平總書記早在2009年兩會期間會見港澳全國政協委員時就一針見血指出，缺乏長遠規劃，一直是香港經濟最為嚴重的弊病。期待梁振英和新一屆特區政府加快落實和深化香港的長遠規劃。在國際競爭加劇和國家發展一日千里的情况下，特區政府和社會各界應有「居安思危」的憂患意識，加快殺出一條「血路」，在經濟轉型中「浴火重生」！

筆者早在2010年8月23日文匯報撰文指出：「香港經濟的最深層次矛盾，在於香港政府和地產商多年來從賣地和賣樓中取得天文數字的利潤，其餘各行各業卻要擔起難以負荷的經營成本，更導致貧富懸殊和社會矛盾加劇。房地產價格高企，不但妨礙市民改善居住條件，而且遏抑各行各業的成長。樓價高企，中產與年輕一代怨氣飆升，堵塞了八十後、九十後向上流動的途徑，令他們無法實現人生計劃，包括結婚和生育。」

## 特事特辦增加公屋供應

梁振英首份施政報告，在房屋及土地供應上為解決香港的深層次問題邁出了重要一步。施政報告全文200段文字，其中43段著墨房屋土地，足足佔五分之一篇幅，勾畫出房屋及土地供應中長期的藍圖。

梁振英提出的房屋政策目標中的第一項就是協助基層市民「上樓」，但未來5年香港只落成約75,000個新公屋單位，與過去五年的供應量相同。從2018年起的5年內，公屋的總供應才達到10萬個目標。很明顯，施政報告的公屋政策「遠水救不了近火」，因為要到2018年之後公屋供應才開始增加。正如恆生管理學院商學院院長蘇偉文指出：「梁振英的第一任期到2017年就已經結束，這是要留下一任特首？對於市民來說，看不到希望是很可怕的。」要讓21萬輪候公屋的市民看到希望，梁振英應特事特辦，除了提升公屋地積比率及高度限制，以及將高齡公屋屋宇重建外，還應將勾地內長期無人勾出來的地皮，以及釋放391公頃閒置住宅地，用來興建公屋，以落實梁振英「3年上樓承諾」和早一年落成每年興建35,000個公屋單位的承諾。

施政報告短中期「覓地10招」用來建屋的300公頃土地，看來已是把所有「家底」都兜了出來，這包括政府、機構或社區用地、綠化地、工業地、鐵路設施上蓋及其周邊地、市區重建地、城規會已批准的住宅地及鑽石山大磡村及石礦場地等，一共可建12.8萬多單位。

為增加長期土地供應，梁振英描繪「新香港」藍圖，初步定出4幅填海地及大舉開發新界東北部、北部和西部，並在南丫島北建島，希望為2020年後的房屋需求達約3,000公頃，面積與澳門的2,990公頃差不多。但可惜這個「新玫瑰園計劃」只處在研究階段。在施政報告發表之前，本人期望，梁振英「做法」『玫瑰園計劃』，設計一套雄心勃勃、敢教香港換新天的大膽計劃，令港人凝聚力量，心往一處想，勁往一處使。」

梁振英新成立的「長遠房屋策略督導委員會」已啟動研究制訂長遠房屋策略，應盡快深化和落實施政報告的房屋長遠規劃，而且必須與香港經濟轉型聯繫起來。應借鑒參理浩10年公屋計劃，拓展新市鎮，積極鼓勵香港產業循多元化發展。如果施政報告填海及開發新界東北部、北部和西部，又在南丫島北建島的計劃落實，香港商業用地不足和地價高企問題會得到解決，新興產業和多元產業就會乘勢而起，也會舒緩自由行「逼爆香港」的情況，從而扭轉香港經濟結構單一狹窄的局限。

## 各委員會應定出「交功課時間表」

施政報告的建港藍圖，均交由已或將成立的各個委員會去制定，18個委員會包括「經濟發展委員會」、「金融發展局」、「長遠房屋策略督導委員會」、「扶貧委員會」和「人口政策督導委員會」等。各個委員會不應該只是務虛和拖延時間的機構，而應是務實和爭取時間的機構，並且真正能夠廣納人才，而非任人唯親，因為廣納人才才可以「交出功課」。最重要的是，梁振英應為各個委員會定出「交功課的時間表」，例如「扶貧委員會」今年內應訂出貧窮線，「經濟發展委員會」今年內應訂出香港經濟轉型和發展的長遠規劃，「長遠房屋策略督導委員會」今年內應訂出「新香港」藍圖的具體發展規劃，等等。有輿論諷刺梁振英的施政報告只是「研究報告」，旨在拖延時間、是「穩中求騙」。但只要各個委員會廣納人才，實實在在做事，有關諷刺就會不攻自破。

## 施政毋忘捍衛「一國」原則

在國際競爭加劇和國家發展一日千里的情况下，香港應有「居安思危」的憂患意識，要看到近年有三個因素令香港如逆水行舟，不進則退：一是香港的經濟及產業升級轉型緩慢；二是區域經濟競爭日趨激烈；三是香港內部的「去中國化逆流」阻礙香港充分發揮祖國內地堅強後盾作用的優勢。在這三個因素困擾下，香港社會要積極適應回歸祖國這一歷史性變化，施政毋忘「一國」原則，應激濁揚清，弘揚正氣，擇善固執，撥正來做，決不能在挑戰「一國」原則的逆流面前啞忍，視而不見，聽而不聞，毫不作為。施政毋忘捍衛「一國」原則，才能實實在在將國家的支持轉化為香港經濟和社會發展的成果，回擊反對派「去中國化」的圖謀。

# 金發局邀內地委員 黃友嘉蘇偉文力挺

香港文匯報訊（記者 周紹基、涂若奔、鄭治祖）特首梁振英在施政報告中宣布成立金融發展局後，反對派不斷批評當局委任內地委員是要「染紅」香港。經濟發展委員會委員黃友嘉昨日在一論壇上表示，香港金融業未來發展的重點是內地，尤其是人民幣業務，故委任熟悉有關情況的內地委員進入金發局是一件好事，有助香港推動這方面的工作。恆生管理學院商學院院長蘇偉文亦指，香港要發展人民幣業務和產品，多找一些內地專家給予意見不是壞事，「總好過搵紅鬚綠眼、對人民幣完全不認識的人」。



黃友嘉（左）及蘇偉文強調金發局有助推動金融發展。曾慶威攝

財經事務及庫務局局長陳家強昨晨在接受電台訪問後指出，金發局屬政府諮詢架構，運作首3年會由政府部門借調人手，而採有限公司形式運作是為了增加操作的靈活性，兩者並無衝突，而該局以公共資源運作，工作透明度高，社會也能監察。當局會在金發局成立3年後檢討人手架構，而日後資金來源，要視乎頭幾年金發局的運作再作決定，即使日後接受捐款，也會以公平、公正為原則。

## 「金發」做前鋒 「金管」當後衛

蘇偉文昨日在出席香港發展論壇舉行的「解讀施政報告」研討會時表示，香港以外的其他國家和地區，當地政府在發展金融產業時都「有投入、有推動」，而香港擁有「背靠祖國」這一得天獨厚的優勢，在發展離岸人民幣業務方面有許多優惠政策，但如何解讀這些政策、如何理順各個部門的工作並不是一件簡單的事，故特區政府成立金發局，

「理念很好」。他又以足球賽作比喻，認為金發局與香港目前的金融監管機構的工作不會重疊：金發局扮演的角色是「前鋒」，可以為香港「搶到很多生意」，「搵祖國入球」，但同時香港也需要有「後衛」做好配套工作，即金融領域的監管，才能避免雷曼危機重演，否則「前面入兩個球，後面輸三個，結局仍然是輸球」。

## 重點人民幣業務 不能搵門外漢

就反對派聲稱金發局有多名內地委員，是在「染紅」香港，蘇偉文認為，香港要發展人民幣業務和產品，多找一些內地專家給予意見並不是壞事，最重要的是各成員是否有做好工作的本領，「好過搵紅鬚綠眼、對人民幣完全不認識的人」。又認為外界不應總是以「陰謀論」的角度去看問題，並反問道：「我都有回鄉證，是不是代表我不能（為香港）做任何事呢？」

被問及特區政府的「適度有為」是否違反自

由經濟理念時，蘇偉文認為，在市場失效時，政府理應「有自己的承擔」，否則市民將承受市場動盪帶來巨大痛苦，如新加坡政府對經濟也有很多干預，美國亦是如此，故認為「適度有為」並非洪水猛獸。

## 政府須更有為 推動金融發展

黃友嘉昨日在同一論壇上亦指，香港未來金融發展的重點是內地和人民幣業務，故委任熟悉這方面情況的內地委員進入金發局，有助推動這方面的工作，又認為特區政府未來要更有為，不只是市場失效時才出手，更要擔當推動的角色，例如透過金發局去推動金融業進一步發展，創造條件吸引外地的投資者。

就施政報告提出要加強與內地合作，他建議，特區政府未來應推動香港專業服務輸出覆蓋全國，特別是增強與珠三角的聯繫，推動香港專業服務參與協助內地工業升級轉型，又建議特區政府應吸引更多國家級的研究機構來港設點，加強香港的科研工作。

## 新委會工作範圍清晰

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新年度施政報告中提出由逾10個委員會，研究不同範疇的政策建議，但有質疑會否與現有中策組的工作重疊。有份參與諮詢組織成員任命的中策組顧問高靜芝（見圖）昨日表示，各委員會工作範圍都很清晰，故不會有工作重疊的情況出現。



曾慶威攝

## 高靜芝：忙搵人工作量大

特首梁振英在新年度施政報告中提出成立10個新的委員會，各政策局和中策組亦忙於尋找合適人才。高靜芝昨日在出席一公開活動後坦言，自己最近工作量大是大了，主要都是與政策局一起工作，「最近許多委員會都宣布了，希望大家對委員會組合都覺得滿意」。被問及當局是否有需要成立這麼多個新的諮詢委員會，她則說，自己的工作

是物色適當人選，而是否有需要成立哪些委員會應由特區政府去決定。



羅致光坦言，現在不批評政府就會被指為「梁粉」。香港文匯報記者曾慶威攝

意」，這是現在的政治現實。

## 特首納民意反被批

他在研討會上表示，新年度施政報告提出了成立10多個新的諮詢委員會，負責研究多個範疇的政策，有人質疑反映特區政府缺乏「長官意志」，並試圖利用「諮詢」來拖延，坦言這些坊間的評論存在迷思：過往特區政府有太強的「長官意志」，被人批評為閉門造車，而梁振英現在恢復採用委員會吸納民意，結果又被批評缺乏「長官意志」。

羅致光坦言，在港英時代，政府利用諮詢委員會吸納社會精英，期望建立社會認同感，但到香港回歸後，「（前特首）董建華時代，這功能有所淡化，（前特首）曾蔭權時代則有較明顯的長官意志，委員會形同虛設。現在梁振英恢復委員會吸納民意的功能，大家是否覺得唔好？大家可以思考一下」。

## 本財年難出新招扶貧

被問及施政報告對扶貧政策著墨不多，羅致光解釋，由於特區政府的財政限制，這份施政報告確實難有新資源可以做到新的扶貧政策，「我已經預計扶貧政策不會有新東西」，並坦言特區政府預計2013/14年度的經常性開支會增加63億元，估計新年度政府可增加的經常性開支約為75億元至90億元，故相信政府可增加的經常性開支已所剩無幾，只能期望下一年度才有希望「有新錢」，可以推出新的扶貧政策。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

「梁粉」一詞已成為香港社會流行的「潮語」，並越來越「普及化」，反對派各政黨及政團更將其意思由「支持特首梁振英者」變質成「未有公開反對特首梁振英者」，以過分簡化的「二分法」代替講道理。近日被「封」為「梁粉」的民主黨資深黨員、扶貧委員會關愛基金專責小組主席羅致光昨日在一施政報告論壇上坦言，現在的政治現實是，不批評政府就等於是「梁粉」，「帽係人哋送嘅，係人（幫自己）戴嘅，唔到你鍾唔鍾意」。儘管被「扣帽子」，他仍會盡力做好扶貧委員會的工作，更預計可於半年內訂立貧窮線。

羅致光昨日在香港發展論壇的「解讀施政報告」研討會上，甫一發言就笑言，「近來有冇人問我：『CK（致光）你係咪做咗梁粉？我反問：『係雪糕涼（梁粉），定係維果涼（梁粉）？啱家唔批評政府嘅，就等於係『梁粉』，但『帽係人哋送嘅，係人（幫自己）戴嘅，唔到你鍾唔鍾

# 立會議員多撐設新局

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）金融發展局主席史美倫昨日與立法會財經事務委員會成員會面，大部分議員均認為，金發局有助推動整體的金融服務業發展，而為免令外界有利益衝突的印象，應由特區政府或財經事務局直接撥款，作為金發局的營運經費。不過，公民黨議員稱，倘當局堅持要成立金發局，就應按照既定程序先定出工作目標，再提交立法會以立法形式成立。

## 李慧琼：邀史美倫立會解畫

民建聯副主席李慧琼昨日在與史美倫會面後表示，香港目前僅得貿易發展局處理一小部分涉及金融業發展的事務，故設立一個金融發展局支持業界發展是可以理解的，又指立法會財經事務委員會已經去信金發局，希望史美倫出

席1月28日舉行的財經事務委員會，詳細講解金發局相關構思細則。

## 葉太：納內地才俊利發展

新民黨主席葉劉淑儀表示，香港的旅遊業、貿易業都有一個專責推動業界發展的發展局，何況是重要的金融服務業，政府設立一個發展局屬正常之事，又認為金發局暫不列作官方機構，主要擔心程序太慢：「如果有（立法會）議員一直拖下去，5年都未能落實執行，但金融發展不等人，如果是好的措施就應該立即坐言起行。」她並認為金發局應於運作1年後就檢討成效，及研究通過立法將之定為法定機構。

被問及金發局成員包括內地的金融界知名人士，她認為不足為奇，因香港在人民幣業務、

保險等方面具有很大的發展潛力，倘委員會有包括內地知名人士提供意見，對香港金融業發展會有很大的幫助。

## 陳健波：政府注資免壞好事

保險界議員陳健波亦支持金發局的成立，認為金融業發展過去一直缺乏支援，又認為要避免「好事變壞事」，金發局的資金應由政府直接注資，或由相關政策局撥出部分資源來運作。

不過，公民黨議員郭榮鏗聲稱，目前已經有5個機構負責金融發展的工作，只是欠缺溝通，倘當局處理得宜，即使不成立金發局，也不會影響到香港金融業未來的整體發展，又指金發局運作開支倘由政府支付，當局就必須透過立法形式將之變成法定機構。

## 民陣周日又吹雞遊行

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民陣在剛過去的元旦組織的「倒梁」遊行反應一般，決定於周日再次出擊，由銅鑼灣遊行至金鐘政府總部。民陣代表昨日在記者會上聲稱，特首梁振英日前公布的新年度施政報告並沒有

兌現他在競選時所作的承諾，包括落實全民退休保障計劃，增建公屋以協助基層人士解決住屋困難，以至沒有交出普選方案等，故要求梁振英「立即下台」，並由普選產生特首，又預計會有5,000人參與。