專訪 解放軍少將 著名戰略專家

羅援：防範日本偷襲 作中型戰爭準備

從頻繁出動軍機跟蹤騷擾到不斷吹風要對華「射擊警告」，從聲言要「堅決保衛日本領土」到擴充軍備頻繁軍演。近日，日方一再挑釁令持續緊繃的釣魚島爭端再度趨緊，中日擦槍走火風險陡增。著名軍事問題專家羅援少將向本報指出，中國對釣魚島問題不能掉以輕心，須防範日本偷襲行動，中國崇尚和平，但絕不用和平做交易。日本若堵死談判之路，中國只能丟掉幻想，準備戰鬥，而一旦日本挑起戰爭，中國將會掌握主動權，並有必勝把握和實力。 ■香港文匯報記者 葛沖

羅援簡歷

四川省廣元市蒼溪縣人，少將軍銜。現任中國戰略文化促進會常務副會長兼秘書長，第十一屆全國政協委員。曾任軍事科學院世界軍事研究部副部長、研究員、博士生導師。

■羅援指出，中國對釣魚島問題不能掉以輕心，須防範日本偷襲行動。資料圖片

中日是否會在釣魚島開戰，目前成為各方熱議話題。中國戰略文化促進會常務副會長兼秘書長羅援近日在京接受本報專訪。他表示，中日在釣魚島是否「終有一戰」的問題，決定權不在中國，中國首先還是試圖用和平手段通過外交談判來解決爭端，主張不戰而屈人之兵。在打之前，中國首先會佔據法理制高點、輿論制高點，我們會向世人揭露日本試圖將釣魚島爭端尖銳化圖謀，昭示只要釣魚島發生軍事衝突，日本肯定是始作俑者，中國是自衛反擊，「出師有名」、「出師正義」。

敢於打鬼 天下無鬼

目前，中方已從海上的平面執法，變成了海空立體執法，從單純的海監船隊執法，成為軍民混合執法。在羅援看來，中國在釣魚島問題上穩紮穩打、步步為營，逐漸地在奪取釣魚島鬥爭的主動權。但是也不能掉以輕心，因為日本善於搞突襲，中國必須要提高警惕，防範日本在意想不到的時間、地點，採取意想不到的非常規、不按遊戲規則出牌的偷襲行動。

羅援指出，現在釣魚島問題不是中國挑起，而是由日本挑起的。如果一忍再忍最終只會使得日方得寸進尺。中國應該直面日本將釣魚島問題升級的做法，要「針鋒相對」，以其人之道，還治其人之身。魔高一尺道高一丈，做好應變準備，「敢於打鬼，天下無鬼。怯於打鬼，到處是鬼。」

主權不是換和平籌碼

羅援強調，改善中日關係還是有必要的，畢竟中日是亞太地區的兩個政治經濟大國，合則兩利，鬥則俱損，但是中國的和平善意是有原則的，不能把中國的領土主權作為換取和平的籌碼。

如果一旦出現戰爭苗頭，羅援判斷，中方應會先口頭警告，電磁警告，再火力警告，從心理上、戰場上、裝備上和氣勢上都震懾和壓倒對方，爭取未戰先勝。在這樣警告仍沒有遏制戰爭的情況下，如果日本敢打第一槍，中國就會毫不留情地打第二槍、第三槍，堅決進行自衛還擊，用聯合打擊火力，讓日本人了解到他的失將遠遠大於他的得。報復的怒焰將是不可遏制的，也是日本難以承受的。

不按日本人想像的模式打

至於戰爭具體規模和形式，羅援認為，中方肯定不會按照日本人所想像的那種戰爭模式和所設定的戰場去打，中方肯定會你打你的，我打我的，怎麼打，打多大規模，怎麼結束戰爭，都會是中國說了算。

「現在看來，中日間的軍事衝突應該會控制在擦槍走火的規模，但是要想將其控制在擦槍走火這樣的突發事件範圍之內，就要有中等規模戰爭的準備，只有做到有備才能無患。」羅援相信，中國肯定會從國家安全和發展的大局出發，做到有理、有力、有節，戰爭的規模會控制在對中方有利，而對日不利的範圍之內，會以最小的代價來獲取最大戰略效果。

羅援表示，釣魚島最終是用和平手段還是非和平手段來解決，並不僅僅取決於中國一方。樹欲靜而風不止，目前日本頻頻將釣魚島問題升級，將局勢往戰爭邊緣化上推進，中國必須做好最壞的準備。他說，只有「有備」才能「無患」，只有「敢戰」方能「言和」。這就是戰爭與和平問題的辯證法。

■近期，日方一再挑釁令持續緊繃的釣魚島爭端再度趨緊，中日擦槍走火風險陡增。 資料圖片

美不會為日當炮灰 中國需防其局部參戰

記者：如果中日在釣魚島發生軍事衝突，美國是否會介入？

羅援：美國在釣魚島問題上是煽風點火，但如果要引火燒身，就會三思而後行。畢竟美國是一個實用主義的國家，它把國家利益分成三個層次，最核心的利益是美國本土的安全問題，第二層次的利益才是盟國的利益，美國不會為了盟國的利益損害核心利益。

美國是否為日本去當炮灰？我認為它還沒有傻到這種程度。舉個例子，美國和英國的關係要遠遠高於美國和日本的關係，但在英國和阿根廷爆發的馬島(馬爾維納斯群島，英稱「福克蘭群島」)戰爭中，美國也只是向英國提供部分情報支援和後勤保障，並沒有直接出兵。美國對英國尚且如此，能為日本拔刀相助嗎？

記者：如果美國軍事介入的話，可能會以何種方式？介入程度如何？是否會直接出兵？

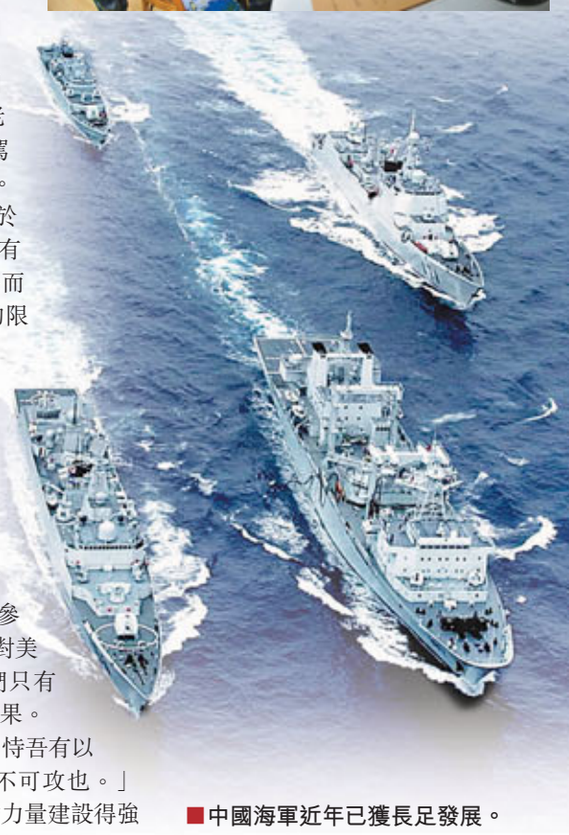
羅援：日本能不能發動戰爭，聽命於美國。日本有瞄準權，但沒有扣動扳機的權力。

一旦真的開戰，美國首先會從自身利益考量，權衡利弊。美日軍事同盟關係是不平等的同盟關係：美國是老大，日本是老二，美國坐主駕駛，日本坐副駕駛，美國不會讓日本喧賓奪主。美國介入的程度和方式，取決於戰事對美國直接利益損失到底有多大，同時也要根據當地條件而定，並受到美國國內交戰法規的限制。

記者：中國該如何應對美國可能的軍事介入？

羅援：儘管對比中日海空實力，中國在數量和質量上都有一定的優勢，但中國也不能掉以輕心，畢竟日本不會自己單打獨鬥，美國可能介入。中國既要做好準備美國情報、後勤參與的「軟介入」，也做好準備應對美國局部參戰的「硬介入」。我們只有做好最壞打算，才能得到最好結果。

古代兵法說：「無恃其不來，恃吾有以待也；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」我們關鍵是要把我們自己的國防力量建設得強大，並且做到常備不懈，這樣才能永遠立於不敗之地。



■中國海軍近年已獲長足發展。 資料圖片

中日軍力對比 中國整體佔優

記者：現在很多網友都在對比中日海空戰實力，猜測中日開戰誰輸誰贏，對此你怎麼看？

羅援：網友們經常拿我們的一些作戰平台和日本的一些作戰平台相比較，有些人誤以為海上衝突就是海軍實力對比，空軍衝突就是空中實力對比。但實際上，現代戰爭是聯合作戰，不可能空軍拚空軍，海軍拚海軍，武器平台對武器平台。單純進行單項對比，是一種陳舊的作戰思維，不符合現代作戰特點。

現代戰爭是整體作戰、信息化作戰，已不再是某種單一武器平台或單一武器系統之間的對抗，甚至也不再是某種單一軍種或兵種之間的對抗，而是雙方作戰體系與體系之間的對抗；不可能他出一個宙斯盾艦，我們就出一個中華神盾，那是15、16世紀紳士之間的決鬥，我們不會愚蠢到這種程度，我們必將進行不對稱的報復，以我之長擊敵之短，怎麼對我有利就怎麼打。

如果在釣魚島發生戰爭，這將是一個基於信息系統的體系作戰，是一個聯合作戰，我們將會陸、海、空、二炮形成一個互補的作戰體系，確保我們的戰場優勢。在局部戰爭上，中國和日本應該不是武器裝備的對比，更多的是戰鬥意志和國家意志的比拚。

記者：那麼中日若釣魚島開戰，會孰勝孰敗呢？

羅援：以我國的海空戰水平，在釣魚島問題上，我們完全有取勝的信心、把握和實力。在中日軍力對比上，中國總體佔優勢，但我們在戰略上藐視對手的同時，在戰術上也要重視對手。

記者：如果拋開戰爭本身，中日海上實力各有哪些優劣呢？

羅援：從戰略上看，中國有很多日本所不具備的條件。比如，日本沒有海軍陸戰隊，沒有核潛艇，另外日本的戰略地域狹小，預警時間也比較短。

從單艦對比來看，日本有其長項，比如其有愛宕級宙斯盾驅逐艦、秋月級驅逐艦以及比較先進的常規動力潛艇等；但中日各有優勢，中國也有中國的優勢，現在中國已逐步列裝和升級052系列導彈驅逐艦、054系列導彈護衛艦、022隱形導彈快艇，並且擁有核潛艇、海軍航空兵、海軍陸戰隊等，這些都可讓中國在局部取得優勢。

記者：那麼，中日空軍實力之間有哪些差距呢？

羅援：從現在披露的雙方主力戰機來看，日本是F-15J，中國是殲10，還有日本報道的蘇30，同屬於三代機。但日本的三代機是老三代機，是上世紀80年代裝備部隊的，已服役15到30年，到了壽命的末期。而中國的三代機殲10、殲11B、蘇30等都是新三代機，在本世紀初才裝備部隊，具有一定優勢。

另外，日本只有一個那霸空軍基地臨近釣魚島，距離釣魚島有400多公里，而中方也有數個空軍基地臨近釣魚島，最近的距離釣魚島只有300多公里。據外媒報道，中國在一線機場主力戰機的數量是日本那霸機場的4倍。因此，從時空條件來講，中國的飛機更佔有天時、地利之優勢。

記者：中日會在釣魚島實地上演島礁爭奪戰嗎？

羅援：釣魚島具有易攻難守的特點，它是一個彈丸之地，面積只有4.38平方公里，不可能展開大規模的部隊。而且，釣魚島沒有防禦工事，也沒有生活基礎設施，淡水也極有限，只夠島上的幾隻小黑山羊喝。若日本的第一空挺團真的降落到釣魚島，我們對它實施海上圍困、騷擾……不說打仗，餓都會把他們餓死。所以，釣魚島不是一個島礁爭奪戰的問題，關鍵還是制海權和制空權的爭奪問題。

整合海上力量 三位一體執法

記者：對於進一步加強中國釣魚島海域執法，您有何建議？

羅援：中國應盡快組建國家的海岸警衛隊，也就是要整合我們海上力量，形成一個拳頭，把「九龍治海」變為「九九歸一」，形成海岸警衛隊，這可以為我們的軍事和外交鬥爭提供更大的迴旋餘地。現在用我們海警船的水炮去應對日本海保廳艦船的火炮，顯然不是在一個檔次上，所以我們應該盡快整合海上力量。

我所說的海警隊是準軍事力量，是把我們現在的海警、海監、漁政等一些職能部門的執法力量整合在一起，也可以將部隊不適用的一些戰機和軍艦轉隸到海警部隊，形成一個三位一體、相互支援、相互依托的執法力量。在防衛佈局上形成三線梯次配置，一線是我們的漁民、漁船，甚至還有我們的民兵預備役人員，二線就是我們的海警部隊，三線是我們的海軍，形成互為依托、相互支援的有效、有力的海上維權執法力量。