

# 施政報告打造「新香港」 新政府重視長遠規劃

文平理

## 每周輿論動向

上周輿論聚焦梁振英首份施政報告。報告提出解決經濟發展、貧困、老齡化、房屋和環保五方面的短中長期措施，輿論指回應了市民訴求，在解決香港深層次問題上邁出了步伐。房屋政策為報告「重中之重」，輿論評為「最大亮點」，有指是一個比麥理浩10年建屋計劃還要宏偉的計劃。但輿論亦指打造「新香港」，事前必須做好籌備。

對房屋政策的爭論，主要集中於未來5年的公屋供應方面。成立大量「委員會」亦引起不同解讀。輿論還指出，施政的當務之急並非政改諮詢，而是要解決一系列迫在眉睫的經濟民生難題。

### 打造「新香港」 事前必須做好籌備

施政報告發表翌日，香港主流媒體均聚焦施政報告的房屋政策，幾家電視台詳細報道施政報告短中長期的房屋和土地供應情況，主流報章頭版頭條則突出施政報告的「安居藍圖」打造「新香港」的願景，概括了施政報告「重中之重」房屋問題的遠景。有輿論指出：「梁振英短中長期的房屋和土地供應藍圖，是一個比麥理浩10年建屋計劃和回歸前的玫瑰園計劃還要宏偉的計劃，對香港的意義也遠大於上述兩個計劃。」

施政報告的「安居藍圖」，當中包括短中期覓地10招，找出可建12.8萬單位的300公頃地皮。另外，又初步定出四幅填海地及大舉開發新界東北部、北部和西部，又在南丫島北建島，望為2020年後的房屋需求造地約3,000公頃。這個「安居藍圖」足以應付香港發展和青年人日後的安居需要。「安居藍圖」不斷增加城市規

模和經濟實力，不單令香港商業用地不足和樓價高企問題會得到解決，也會推動香港產業轉型和多元化。主流輿論指施政報告「安居藍圖」打造「新香港」，是比較客觀的概括。

也有輿論指出，香港持份者眾多，中短期方面當局覓地興建公屋，地區人士會關注對鄰里設施的影響，收地發展新界東北要考慮居民和環保分子的意見。長期而言，填海選址要有不同因素配合，以通過各項程序，計劃要順利推行，事前必須做好籌備工作，盡量減少阻延。輿論還指，政府有勇氣取捨和抉擇，考慮土地是否開發，開發後作什麼用途，但還需要各界的齊心協助。

### 未來5年公屋供應的爭論

對施政報告的房屋政策的爭論，主要集中於未來5年的公屋供應方面。施政報告宣佈推出10項措施，增加土

地供應，未來5年的公私營房屋供應總量比過去5年多3.5萬個。但其中未來五年公屋供應量與上屆政府分別不大，為75,000個，引起了部分人士質疑。梁振英參選時曾提出，每年興建3.5萬個公屋單位的目標，部分議員和輿論指梁振英沒有兌現競選承諾，與他在政綱提及的「貨不對辦」，質疑他是否「講大話」甚至是「呃咗港人」。

其實，選舉承諾傾向於願景期望，而施政則必須講求實際可行性，兩者有區別，具備政治常識的人不會把選舉承諾與施政混為一談。

不少輿論指，建屋不是「撒掣」便會出現，公屋最快要幾年時間落成，當中起地需1年，上蓋2.5年，再加上設計及地區諮詢，因此即便已調整供應量，但落成需時數年。有輿論指「報告內所列舉短中期用來建屋的300公頃土地，看來已是政府連「權底箱底」的也蒐集了出來」，這恰恰顯示過去幾年政府興建公屋搵地不力，而新一屆政府為興建公屋搵地盡全力，是「全民覓地、分秒必爭、寸土必爭」。

對部分議員和輿論質疑未來5年公屋供應量與梁振英政綱「貨不對辦」，梁振英回應表示，7.5萬個公屋只是現在已有項目的產量的總和，並不包括施政報告內的10個措施，即提高地積比例，把政府用地改為住宅用地等招數，他有信心在未來5年的時間內，公屋的總落成量不只是已有的7.5萬個。運房局局長張炳良也不排除有需要時，會將勾地表土地轉為興建公營房屋。

### 成立委員會研究長遠規劃

梁振英就多個經濟發展與民生焦點範疇，提出方向清晰、步驟明確的解決路徑，並建議成立至少14個委員會及專責小組，就經濟與民生不同範疇進行研究。政團中有人評為「委員會治港」，也有輿論將施政報告諷刺為「研究報告」。個別輿論甚至攻擊指，成立大量「委員會」，是另委梁粉空降，下下殺着，步步慘涉。也有人認為，梁現時是以委員會來「買時間」，因首份施政報告仍可以剛上任為由，而少提實質措施，但一年後報告內涵必須要更具體，屆時各委員會也交了「功課」，讓他有「子彈」可用。

但有輿論指出：「回歸15年以來，特區政府欠缺長遠規劃，患上『短視症』，多頭痛醫頭腳痛醫腳，其中房屋政策最為入話，再如環保政策，如堆填區爆滿，亦欠遠見，以致施政非常被動。新政府重視長遠規劃，想從根本上解決多年積存的難題，成立委員會加以應對，完全可以理解。」本身是行會成員的葉劉淑儀支持成立多個委員會，認為在政府不熟悉範疇上，有專家參與是合適的。

### 施政當務之急是解決經濟民生難題

與涉及房屋、扶貧等民生政策相比，施政報告改制發展的篇幅較少，主要內容指會在適當時候就2017年特首及2016年立法會選舉辦法展開廣泛諮詢。不少輿論指出，所有的民意調查都顯示，市民最希望施政報告解決經濟民生問題。政府工作的當務之急並非政改諮詢，而是要解決一系列迫在眉睫的經濟民生難題，切不可本末倒置。

# 大嚟霸地3宗罪 網友集會促下台

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派對特首梁振英的大宅僭建問題緊咬不放，並將之扯上誠信問題，要求梁振英下台，但反對派各大佬其身不正，更拒認僭建霸地。「人民力量」立法會議員陳偉業(大嚟)位於大嶼山南區礁石灣村20號的3層高村屋，早前涉嫌非法霸佔官地，將屋外2,000方呎地變成私家花園，並在官地擺放個人物品，儼如其私人儲物間。一批網民昨日自發在銅鑼灣舉行「聲討陳偉業集會」，譴責陳偉業涉嫌非法霸佔官地「3宗罪」，要求他立即公開向香港市民道歉，並為自己所為引咎辭職。

### 傳 媒於2012年揭發，陳偉業於

1997年購入大嶼山南區礁石灣村20號的3層高村屋，並於1998年在未經地政署批准前，涉嫌擅自對土地進行非法動工，移土平地鋪草皮，離島地政署於同年根據土地(雜項條文)條例張貼通告，警告有關人停止繼續進行地盤平整工程，但對方無視地政署的警告。2012年，其惡行被傳媒揭發後，他仍聲稱自己沒有做錯，指自己涉嫌霸地之舉只是「美化環境」。

### 僭建花園 死撐美化環境

一批網上組織「民主拳頭力量」的成員昨日自發在銅鑼灣開設街站，舉行「聲討陳偉業集會」譴責陳偉業涉嫌非法霸佔官地，「私有化」為其私人儲物間，僭建2,000方呎私家花園。網民任先生批評，陳偉業被揭發非法霸佔官地後還辯稱自己是在「美化環境」，「如果是要美化環境，為甚麼他只美化自己屋前環境，而不美化整區的環境？更不用說他是在未經地政署批准前，進行違法的工程」。

### 不租用竟霸佔 理由牽強

陳偉業早前被質疑何以不索性租用該官地時，辯稱自己「申請到我實申請」，但由於與礁石灣村的村長關係「勢成水火」，「如果按正式程序申請，唔相信會得到村長批准」，任先生批評其理由牽強，指申請租用官地並不必經村長批准，只要透過專業測量師向地政署申請即可，就算村長真的反對申請，他亦需要提供合理的反對理由，不是反對就不能申請，「陳偉業處理村務多年，不可能不知道有關程序，我們有理由懷疑陳偉業講大話，欺騙市民」。

### 議員知法犯法 罪加一等

他們又指，任何人未經地政署批准前，擅自對土地進行非法動工工程，即屬違法，陳偉業身為立法會議員，知法犯法，罪加一等。

他們指，經了解後，他們發現陳偉業至今仍未還原有關工程，及清拆所有僭建物，故要求陳偉業就涉嫌非法霸地、僭建2,000呎、將官地



集會人士高舉「陳偉業新年快落台」的紙牌。



「民主拳頭力量」聲討陳偉業，指他非法霸佔官地，僭建2,000呎私家花園。

「私有化」為私人儲物間這3宗罪，以及他向市民講大話，公開向全香港市民道歉，又認為他身為立法會議員，絕不能其身不正，應該以身

# 「小特首」聽民意 促校車設安全帶

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特首梁振英任內首份施政報告於上週三發表，當中聚焦的多項民生及經濟政策引起社會熱議。32個初中生組成的「小特首」亦就學童最關心的校園生活，撰寫了一份施政報告，並由小特首以一支筆、一份問卷到學校及街頭「聽民意」。是次調查由香港小童群益會舉辦，訪問了1,214名小四至中三學生，發現近七成(69%)學生表示應立法規管全港校車必須設安全帶；其次有62%認為要加強校園安全，在校園設閉路電視。

### 62%籲設「天眼」增校園安全

在昨日「小小施政報告」發布會上公布的調查結果發現，學生最關注的校園環境問題，其中以立法規管全港校車必須設安全帶最多學生支持，

59%學生就認為應加強學生的防災教育，多名「小特首」又以話劇形式，描繪出「小小施政報告」中的建議。其後，各「小特首」又就梁振英首份施政報告提出評價。有學生代表指，施政報告封面雖以兒童為主題，但提到兒童的問題着墨較少，希望政府關注基層兒童參與課外活動及膳食津貼；亦有學生認為就少數族裔學生的支援措施可更詳細。

出席活動的工聯會榮譽會長陳婉嫻表示，基層兒童發展與施政範疇息息相關，既觸及扶貧同時涉及房屋問題，更借自己小時貧困生活，籲社會勿以「我細個都窮過」為藉口，迴避香港經濟比以往發展成熟，但基層兒童仍要面臨貧困的問題。出席是次活動的教育局局長政治助理施俊輝則



施俊輝及陳婉嫻出席「小特首」發布會。

鄭治祖 攝 笑說，一眾學生讓他想起早年的教書日子，尤其前年區選時獲學生義助，擔任選舉義工。曾當了2年中學教師的施俊輝說，雖然現時轉到不同崗位服務，但工作仍然是他熱衷的教育範疇，且不時與局長及其他教育局同事到訪不同學校，接觸的是前線教育工作者，亦不減與學生接觸的機會。



葉健民(右一)昨日在出席一施政報告論壇時批評前朝高官扮「英雄」，在位時不極力爭取，現在卻出來「抽水」。

# 城大學者批前朝高官扮「英雄」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派「禍港四人幫」之一的前政務司司長陳方安生等「前朝高官」，在離任後仍不停指指點點，批評特區政府的施政。香港城市大學公共及行政學系助理主任葉健民昨日在出席一施政報告論壇時批評，特區政府目前很多措施，部分是該些高官在任時提出的，部分則是他們在任時沒有提出的，倘他們真的這麼「獨具慧眼」，何以當時並沒有爭取，卻在離任後才站出來批評，是在試圖扮演「社會英雄」，這對香港市民來說，是一種侮辱。

### 政治發展滯後 報告難免「流水作業」

葉健民昨日出席一個施政報告論壇時坦言，今年施政報告內容不算「太差」，因在制訂政策時，不免會受到很多框架限制，包括香港奉行的低稅率、簡單稅制，及政治發展一定會滯後等因素，能選擇寫進報告去東西不多，故有很多內容都是延續過往政府的政策，令人感覺流於「流水作業」，「過去15年都是如此，千篇一律，只是今屆政府因為是一個新政府，所以外界較為關注」。

### 訂貧窮線研標時屬大突破

他強調，在看施政報告是否滿足市民期望的同時，更重要的是施政報告中各政府部門所作出的承諾：各部門日後必須按照承諾，在財政預算案內拿取資源去落實，如決定訂訂貧窮線、研究標準工時等，都是很大的突破，是過去歷屆政府絕口不提的，「肯定在整個施政報告草擬的過程中，不少人確實花了很多工夫」，而梁振英建議成立18個委員會研究相關問題，即向香港市民簽了18張「欠單」，始終都要兌現。

葉健民坦言，這方面的工作難度不低，坦言外界應給予梁振英時間和機會，令他可以盡情發揮：「政策一旦做開了，就變成存在有合理性，不能再有任何改變，倘要改都要面對很大困難，需要游說各人士，包括要說服公務員改變他們的工作程序等。」

### 離任後抽水 言行辱市民

他又批評，近日有很多「前朝高官」，「無論是退休兩年、一年，甚至只得半年，就站出來大肆批評施政報告，將之形容為有料到，講到好似同自己無關」，這些是對香港市民很大的侮辱，因為很多政策都是多年來延續至今的，批評者應該反省自己在其位時不極力爭取，並將之做到最好，而是出來「打落水狗」，扮「社會英雄」，「現在出來振振有詞，認為這些批評者應該站出來，為自己過去推行政策失當道歉，而不是出來說一些「抽水成分」的批評，否則就應該「立即收聲」，不要再侮辱市民。