

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署實真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

施政報告穩打穩紮務實有為

簡松年 全國政協委員 香港專業人士協會會長



簡松年

特首梁振英發表了首份《施政報告》。這份《施政報告》描繪出香港未來5年的發展藍圖，推出了切實可行、長短結合的措施，注重促進經濟增長，解決房屋問題，推出穩健持續的安老扶貧措施，體現《施政報告》穩中求變、務實為民的精神，顯示梁振英準確把握施政的輕重緩急，堅持以穩打穩紮、務實有為的風格，解決長期困擾本港的深層次矛盾，為市民謀福祉，讓市民對未來更有信心。

香港存在的問題千頭萬緒，房屋、貧窮、教育等不同訴求都是社會期待得到回應的。但是，要解決這些問題，根本在於發展經濟，才能為改善民生提供充足的資源，否則將成為無源之水、無本之木。《施政報告》開宗明義就指出：「只要經濟持續增長，我們就可以大力解決房屋、貧窮、老年社會和環境等問題」，明確了只有發展經濟、而不是政治紛爭，才能有效地解決困擾香港的一系列社會問題。這充分說明梁振英抓住解決本港矛盾的關鍵所在。

發展經濟坐言起行講到做到

梁振英提出發展經濟並非停留在理念，而是坐言起行，付諸行動。發表《施政報告》翌日，《施政報告》

中所提出的金融發展局及經濟發展委員會即告成立。金融業是香港的命脈，國家「十二五」規劃特別提到，支持香港發展成為離岸人民幣業務中心和國際資產管理中心。目前國家資本市場開放、人民幣國際化的步伐正在加快，香港是人民幣國際化的橋頭堡和試驗場，理所當然應積極研究如何配合國家金融市場逐步走向國際，進一步發展香港金融業，鞏固及拓展離岸人民幣業務，使香港成為中國內地以外最重要的離岸人民幣業務中心。因此，成立金融發展局意義重大，將有助促進本港金融業多元化，推動香港金融業的長遠發展，提升香港國際金融中心在國家和地區中的地位和作用。

新成立的經濟發展委員會，由梁振英親自掛帥擔任主席，並由22名非官方委員及4名當然委員組成，當中包括財政司司長、商務及經濟發展局局長、發展局局長及運輸及房屋局局長，還有各行各業的精英翹楚。這個高層次、跨部門及界別的委員會集思廣益為香港經濟發展做好長遠規劃，把握國家經濟快速發展給香港帶來的機遇，意味特區政府將透過「適度有為」加強對經濟發展的引導，將產業「做多做關」，有利扭轉香港經濟結構單一狹窄的局限，進一步提升香港經濟的競爭力，為解決香港的一系列深層次問題創造條件和基礎，亦體現梁振英及其團隊堅持說到做到、為民辦實事的風格。

「拍心口」協助市民安居置業

房屋問題是市民最關心的議題，也是施政的重中之

重。此次的《施政報告》用了最大的篇幅來闡述。供應不足是本港房屋問題的根源，梁振英提出未來5年提供75,000個公屋單位，並以「十招」的短、中期措施增加土地供應興建房屋，加快基層市民「上樓」的訴求，照顧中產置業的需要，消除市場對供應不足的焦慮，同時避免樓市大幅波動。有地產界人士表示，《施政報告》提出的措施，讓市民看到房屋土地供應相當充足，相信市民不會抱急於入市的心態，有助穩定樓價，讓更多市民可以置業。

有市民擔憂，有關措施是「遠水不能救近火」。對此梁振英多次「拍心口」保證，特區政府會本着協助基層上樓及協助中產置業的理念，無論是公私營房屋，只要是政府職能範圍內都會大力去做。擲地有聲的承諾，顯示出梁振英有膽有識有規劃處理房屋問題，對解決房屋問題胸有成竹，有決心有能力協助市民安居置業。

務實扶貧安老 不走民粹之路

改善民生一向是《施政報告》的重點，與以往不同，此次《施政報告》沒有直接「派錢」、也沒有「派糖」，取而代之的是要求扶貧委員會制定扶貧政策，訂立貧窮線，深入研究貧窮成因，令扶貧工作更到位；推出「長者社區照顧服務券試驗計劃」，讓長者因應個人需要自行選擇合適服務；以及提高殘疾人士在職培訓計劃的就業實習津貼，幫助殘疾人士就業等等。改善民生、扶貧脫困是一項長遠政策，不能單靠「派糖」，走民粹之

路，必須堅持公共資源用得其所的原則，用於最需要幫助人士身上，否則將對政府的財政造成沉重壓力。「派糖」或許能換來一時的掌聲，但是以注重成效、具可持續性的措施扶助弱勢，更突顯梁振英改善民生、對扶貧安老的承擔，不計較個人榮辱得失，而是以實事求是態度為市民服務。

各界認同支持落實施政報告

梁振英首份《施政報告》就經濟發展、房屋土地、扶貧安老等在不同範疇上都推出多項具針對性及可行性的政策，提出方向清晰、步驟明確的解決路徑，尤其是「知取捨，敢抉擇」，勇於為香港的未來及市民的福祉打拚，回應市民的殷切期望，獲得社會各界的積極評價。港大民意研究計劃民調結果顯示，市民對梁振英首份《施政報告》的即時滿意程度，以得悉報告內容者計有36%，滿意淨值為正12個百分比，而梁振英在《施政報告》發表後，支持度明顯上升3.3分，重上50分水平，顯示報告對特首民望有正面影響。社會各界應同心協力，以支持包容、互諒互讓的心，支持政府落實《施政報告》的政策措施，共同為香港發展而努力。

決策多掌握民意 有利減少施政阻力

何鍾泰 香港政策研究中心主席

近日，新界東北發展及長者生活津貼在社會引起討論。有意見指政府為其政策向公眾宣傳，賣廣告，爭取支持，是不合適的做法。因此，建議要兩面兼顧，一面要政策能反映社會的需要，一面也要有前瞻性的期求。

政府為了讓市民了解頒發特別助老金的政策，在各大報章刊登了廣告，說明其用意，類似這種廣告，不是對或錯問題，而是有沒有更有效的辦法可以讓市民了解與支持政府快將推出或已推出的政策。

其實，要做到「政通人和」，政府可用的慣常做法不少，最被人肯定而又有效的辦法是採用公眾諮詢，這辦法適用在所有重大決策。過去長期以來，本港重大政策的制訂會用上3年至5年時間向公眾作出諮詢。即使是急於上馬的政策，也都在短時間內做到全面的諮詢工作，只要辦法提得精準，能掌握到民意所在，即使事後有人反對，對政府亦無傷大雅。反之，如果諮詢工作策劃到執行做得草率、不完善，便會引致社會反彈，以至損害社會的公信力。

除了諮詢辦法外，另一慣常被用的是先和議會的民意代表或政黨代表溝通，先以政府政策腹稿或意向去和他們「吹風」或「探風」，又或者與媒體高層交換意見，讓他們心裡有所準備，便不會感到意外而接受不了。何況有事先溝通，可先知道民意與輿論主事者的想法，加以吸納，集思廣益，會把反對力量消化於未然。

還有一個辦法是借重「利益集團」(Interest Groups)為決策的對象。作為一個高度現代化的國際大都會，香港現成的各種類型的利益集團好幾個，他們的存在就是把共同利益的成員組織起來，有的利益集團勢力雄厚，具有極大的社會影響力，只要政府估計好甚麼政策制訂會對甚麼利益集團有正面負面的關係，有了準確的「摸底」，出亂子的政策也無大礙。

此外，政府所作出的政策都有負責的部門，如果主其事者當碰到異議的時候能利用媒體多作解釋答辯，讓更多的社會人士了解決策的原委，便可把反對聲浪緩和下來。主事者在決策過程中已掌握了充分的資料數據與具體事實，反對者再了解有關政策，也不可能比主策者更了解情況，主事者只要將政策根據和盤向公眾交代，才是最得體、最有效的問責態度！

作為自由經濟體的香港，卻事事泛政治化，反對派刻意挑起政爭，令社會不斷內鬥，香港日陷政治「零和博奕」的困境。

零和博奕屬非合作博奕，也可以說：自己的幸福是建立在別人的痛苦之上的。香港政壇上的反對派，秉持「你失分等於我得分」的零和理念，刻意詆毀、抹黑對手，全然不顧本港社會經濟發展和港人福祉，令香港陷入政治「零和博奕」的困境。

香港的進步本應是各方政治力量共同努力的目標。然而，反對派拒絕加入梁振英施政團隊，做專職的「反對派」，毋須承擔發展經濟、改善民生的施政責任，動輒對政府施政橫加阻撓，隨便動用拉布、遊行等手段，徹底地將自己劃為博奕的「另一方」。去年的上水港英旗幟事件、今年的元旦遊行，反映的是香港經濟轉型與兩地關係調整等問題，港府已有出台政策備詢，各界本應積極參與政策修訂，尋求更合理的解決辦法，但反對派不但沒有提出任何有實際意義的建議與對策，反而藉機大肆抹黑特區政府，製造社會混亂，更將責任歸咎於特區政府。反對派專責「攻擊」，毋須承擔任何責任，孕育了香港「零和政治」的溫床。

基於香港政治生態特點，反對派利用其在媒體與專業界的支持營造抗爭氛圍。近年激進的公民黨、社民連、「人民力量」不斷膨脹，在特首選舉、國民教育問題的反覆發酵中，香港街頭運動日增，社會矛盾日漸激化，經濟亦受影響而停滯不前。2017年雙普選漸近，反對派把大量社會資源虛耗在製造議題、攻擊對手上，把香港變成一個泛政治化、動輒上綱上線的政爭博奕場，對香港的長遠發展絕無益處。

香港擁有良好的言論自由與經濟文化基礎，本應保有持續的發展。「零和政治」的氾濫將導致社會空轉，損害的是全香港人的福祉。願各方政治力量能以香港前途為考慮，摒棄政爭，拒絕干預，和衷共濟，齊撐香港走上穩步發展的正途。

徐淵 香港大中華評論學會

中央最近對內地經濟形勢的新判斷與新舉措

郝鐵川 中聯辦宣傳文體部部長

中共十八大對2020年建成全面小康社會做出了新部署。緊接着召開的中央經濟工作會議，對內地的經濟形勢做出了許多新判斷和新舉措，值得香港經濟界人士關注。

1、中國發展機遇由「內外並重」轉為「以內為主」

十年前中共十六大做出了中國處於重要戰略機遇期的判斷。最近中央政府認為中國發展仍處於重要戰略機遇期的基本判斷雖然不可改變，但我國重要戰略機遇期在國際環境方面的內涵和條件發生很大變化。中國面臨的機遇不再是簡單納入全球分工體系、擴大出口、加快投資的傳統機遇，而是倒逼中國擴大內需、提高創新能力、促進經濟發展方式轉變的新機遇。也就是說，中國發展機遇由「內外並重」轉為「以內為主」。

為何說中國發展仍處於重要戰略機遇期的基本判斷沒有變化？因為，第一，從國際環境看，和平與發展的時代主題沒有變，世界多極化、經濟全球化的大勢沒有變，新科技革命日新月異發展的態勢沒有變。第二，從國內環境來看，中國的工業化、城鎮化都沒有完成；城鄉和東西部雖然存在較大差距，但差距同時又是進一步發展的潛力。

為何說我國仍處重要戰略機遇期，但在國際環境方面的內涵和條件發生了很大變化？因為第一，原有的國際政治經濟格局已被打破，反映發達國家和新興國家力量此消彼長的新的格局尚在形成之中；第二，世界經濟增長可能在較長時間內處於相對低迷狀態，全球經濟發展的新空間已漸從發達國家轉向發展中國家；第三，資源能源、氣候等全球性問題突出，靠大量消耗資源能源、污染環境的「暴飲暴食」型發展方式難以為繼；第四，結構調整、技術創新成為爭奪未來發展制高點的新一輪競賽。

2、中國經濟由過去「平穩較快」轉向「持續健康」發展

習近平總書記指出，增長必須是實實在在和有水分的增長，是有效益、有品質、可持續的增長。由「平穩較快」轉向「持續健康」發展，就是要以提高經濟增長品質和效益為中心，它主要有5個要求：一是速度要實實在在的，不能盲目攀比，不能有水分；二是能增加就業，有就業老百姓心裡就安穩；三是居民收入要和增長同步，讓群眾獲得好

處；四是速度和效益相匹配，沒有效益就不可持續；五是資源能源環境可支撐，在環境優化中實現發展。

3、由過去「推進城鎮化」轉變為推進「新型城鎮化」

最近中央政府把新型城鎮化被定位為中國經濟新的增長點、改革的重要紅利。目前，我國城鎮化水準剛剛超過50%，距離城鎮化率達到70%左右基本穩定下來還有較大增長空間。根據2010年的情況，一個農村居民轉化為城鎮居民，消費需求將會增加1萬多元。城鎮化率每提高1個百分點，可吸納1000多萬農村人進入城鎮生活，進而帶動1000多億元的消費需求。

何謂「新型城鎮化」？過去的城鎮化較重視「城」的城鎮化，而新型城鎮化更重視「人」的城鎮化，是以品質、內涵發展為主的高水準的「城鎮化」；過去的城鎮化較重視蓋高樓、建廣場，而新型城鎮化更強調必須讓廣大進城農民工真正留在城裡，住上房，醫療、養老有保障，而不是「鐘擺式」和「候鳥型」流動。

4、保持物價總水準基本穩定

有的學者根據過去的歷史經驗：認為中國把經濟增長和居民消費價格增幅分別控制在10%和5%的限度內，可能是一個較好的平衡點。在經濟周期的上升階段，可把經濟增長率控制在9%-10%，或略有超過，把通脹率控制在4%-5%，或略有超過。在經濟周期的下降階段，可把經濟增長率控制在8%-7%，把通脹率控制在2%-1%。

中央政府最近強調，在穩增長、轉方式、促改革的同時，必須穩定物價水準，對物價形勢不能掉以輕心。這是因為未來存在許多推動物價回升的因素。第一，貨幣政策趨於寬鬆，貨幣供應量增速大幅超過名義GDP增速。第二，糧食等農產品受自然災害等不確定因素影響較大，特別是近年飼料價格大幅上漲將會推動肉禽價格上漲。第三，水電煤氣等能源資源價格改革會在一定程度上推動物價上漲。第四，我國逐步進入勞動力結構性短缺階段，企業用工成本上升，勞動力價

格上升對物價的推動作用將會逐步顯現。第五，歐美等發達國家實施新一輪大規模量化寬鬆貨幣政策，大規模注入流動性會推動大宗初級產品價格上漲，以及熱錢流入我國，存在較大輸入性通脹壓力。

5、按照「守住底線、突出重點、完善制度、引導輿論」的思路做好民生工作

守住底線是指切實重點保障低收入群眾基本生活，做好家庭困難學生資助工作，讓困難群眾有飯吃、有衣穿，有困難家庭孩子有學上，這是政府的責任，是我們社會的底線。突出重點是指穩定和擴大就業。就業是民生之本。當前由於人口結構的變化，普通勞動力就業供求得到改善，但是高校畢業生就業壓力仍然較大。因而包括大學生在內的青年人的就業是重中之重。

完善制度是指完善社會保障體系建設，努力做到學有所教、病有所醫、老有所養、住有所居。

引導輿論主要是指要引導廣大群眾樹立勤勞致富改善生活的理念，使改善民生既是黨和政府工作的方向，也是人民群眾自身奮鬥的目標。吸取歐洲高福利體制的經驗教訓，不斷完善我國的社會保障體系建設，需要政府、企業和居民分別承擔相應的責任。

6、明確提出要拿出深化經濟體制改革的總體方案、路線圖、時間表

中國改革的最大特點是漸進式改革，一般很少設定時間表，而最近中央政府明確提出要有深化經濟體制改革的總體方案、路線圖、時間表。表明今後的改革不會局限於具體事項，而是強調頂層設計，把頂層設計和尊重地方的實踐探索和人民群眾的首創精神有機地結合起來；不會零敲碎打，而是有通盤考慮；不會是一般號召，更會有具體的實施重點和步驟。

上述中央政府關於未來經濟發展的新判斷和新舉措，意味着香港經濟界面臨一系列新的機遇，比如在內地轉變經濟方式中促進香港企業產品的升級換代，把香港製造變為香港創造、香港智造，在內地的新型城鎮化建設中尋找合適的機遇。此外，中央政府對國際經濟形勢的判斷，以及相應採取的應對措施，這裡的智慧也值得有興趣的人借鑒研究。(本文轉載自2013年1月19日《信報》)

別讓反對派影響拓地建屋計劃

文滿林 香港華人革新會副會長

行政長官梁振英日前發表其任內首份施政報告。報告不僅是本年度的施政報告，也描繪香港未來5年甚至10年的發展藍圖。尤其是房屋發展和開拓土地建屋方面更為詳細。在未來10年可覓地達千多二千公頃，可興建四五十萬公私營房屋，其中公屋佔逾25萬伙以上，有效解決基層市民輪候公屋入住的住屋問題。此乃令到十數萬正輪候公屋人士家庭感到欣喜的好消息。

從梁振英在報告中提到土地供應所見，香港不是沒有土地興建公屋樓宇，也不乏大量可供起樓土地，香港更不缺資金。政府具真心實意地增建房屋解決市民住屋需求。關鍵是，政府每走一步，都遭到港港的反對派為反而反的阻撓阻擊，令政府寸步難行。最

明顯的，政府提出在新界東北的大規模發展計劃，本可釋出大量的土地用來興建公屋及居屋私樓，成為超過十數萬居民的新市鎮，可是這個計劃卻遭到港港的反對派所組成的所謂保育團體阻撓阻擊，甚至騎劫當地原居民的意願，不顧大部分村民接受有關方面的賣地賠償的意願。這些臨時組成的所謂保育團體，根本不是專業人士組成，而是由反對派中人冒充來瞞騙市民，當中有反對派議員的助理及議員，有全職的社工搞手，以及一些領取綜援的「專職」示威人士。

在七八十年代，港英政府開始在新界地區大力發展興建屋邨，多個新市鎮都是在那個時候建成的。屯門、沙田、元朗、上水、大埔和粉嶺多條

公共屋邨的土地，都是靠徵收得來的。只要當局計劃哪個地區開闢，就向當地原居民進行購地，只要售價合理，包括賠償，問題就可解決。甚少遇到反對情況。就算有少數反對，也容不得阻撓政府進行發展。上水彩園邨、太平邨、天平邨、粉嶺華邨、屯門大興邨、良景邨，沒有一個不是徵用當地菜地園圃來興建屋邨的。筆者想，最大的分別是，回歸前，那些為反而反的港英奴才不會出來反對其主子港英政府；而現在卻見那班為反而反的港港反對派反政府拖後腿。一小撮反對派越反對特區政府的每一項發展，特區政府和廣大市民就越要支持去做。唯有如此，特首施政報告的10年土地拓展計劃和增建50萬伙房屋目標才能達到。