

《明報》社評竟成劉慧卿喉舌 何來中立可言？



一向標榜「中立」的《明報》並不中立。其昨日的社評就有兩大證據：一是成為劉慧卿的喉舌。劉慧卿要求中聯辦官員「不應參與太多地區活動，特別是擔任主禮嘉賓」。《明報》社評成為劉慧卿的應聲蟲，無視中聯辦「聯繫香港社會各界人士，增進內地與香港之間的交往；反映香港居民對內地的意見」的職能，用劉慧卿的思維將「客隨主便」的嘉賓排名演繹成中聯辦官員與特區政府官員之間「地位」爭拗，對中聯辦官員聯繫香港社會各界的工作採取排斥態度。二是故意將鄧小平對港政策的精髓歪曲為「不干涉」，並要張曉明遵從。這顯然是要中央對香港的事務撒手不管，要中聯辦不履行中央賦予的各種職責。這種既違反《基本法》、也不符合香港利益的要求，當然要予以駁斥澄清。

中聯辦主任張曉明來港履新不到一月，前日首度與香港傳媒會面，重申中聯辦的角色和工作，強調「西環」不治港，但要盡職，要把中央賦予我們中聯辦的職責履行好，把我們該做的事情做好；並談到，中聯辦會繼續廣泛地聯繫香港各界人士，多交朋友、廣交朋友、深交朋友，交知心朋友。張曉明所談的內容，都是中央賦予中聯辦的職能。然而，有反對派人士卻對張曉明的談話肆意攻擊。民主黨主席劉慧卿指「中聯辦不應干預香港事務」，甚至要「中聯辦官員不應參與太多地區活動，少發表政見，特別是擔任主禮嘉賓，好像將特區政府官員『掃埋一邊』。」更令人愕然的是，一向標榜「中立」的《明報》竟然變成了劉慧卿的喉舌，在社評中全面演繹劉慧卿的言論，指「中聯辦涉及香港內部事務的手愈伸愈長」、「港人對中聯辦干政的疑慮，顯然未能消除」。對於劉慧卿指中聯辦

官員不應出席社區活動及當主禮嘉賓，社評亦配合劉慧卿的言論，指在一些活動中，中聯辦官員排名先於特區官員，是「吹捧中聯辦官員，矮化特區官員」。

擔當劉慧卿調言的傳聲筒

劉慧卿的調言根本經不起推敲。中聯辦作為中央駐港機構，根據中央政府的授權，在香港合法履行5項職能，即：一、聯繫外交部駐香港特別行政區特派員公署和中國人民解放軍駐香港部隊；二、聯繫並協助內地有關部門管理在香港的中資機構；三、促進香港與內地之間的經濟、教育、科學、文化、體育等領域的交流與合作。聯繫香港社會各界人士，增進內地與香港之間的交往。反映香港居民對內地的意見；四、處理有關涉台事務；五、承辦中央人民政府交辦的其他事項。香港回歸近16年來，中聯辦執行中央政策，工作扎實有力，為推

進「一國兩制」事業作出重要貢獻。所謂「西環治港」，不過是反對派及其喉舌長期以來對中聯辦抹黑、「妖魔化」的調言，於實無據，居心險惡，目的是將「一國」和「兩制」割裂開來、對立起來。

活動排名 客隨主便

劉慧卿要求中聯辦官員「不應參與太多地區活動，特別是擔任主禮嘉賓」，是無視中聯辦「聯繫香港社會各界人士，增進內地與香港之間的交往；反映香港居民對內地的意見」的職能。《明報》社評竟然附和其荒謬說法，並舉例指當中聯辦官員與特區官員一同出席活動時，很多時候中聯辦官員的排名都先於特區官員，並得出「特區官員有意或無意之間被擠壓」的結論。事實上，一些單位主辦活動，嘉賓如何排次，完全由主辦單位負責，中聯辦官員也是客隨主便，既與中聯辦無關，也不存在所謂「矮化特區官員」的問題。有些機構將中聯辦官員排於特區官員前面，主要是因為中聯辦作為中央駐港機構，實際是表達對中央政府的尊重。這是可以理解的。《明報》社評用劉慧卿的思維將嘉賓排名演繹成中聯辦官員與特區政府官員之間「地位」爭拗，這不僅是「小人之度君子之腹」，更是在挑撥矛盾，對中聯辦官員聯繫香港社會各界的工作採取排斥態度。

歪曲鄧小平原意居心叵測

《明報》社評畫龍點睛的一句話是：鄧小平對港政

策的精髓是不干涉，期望張曉明以鄧為師。其實，《明報》社評是故意歪曲了鄧小平講話的原意。

鄧小平關於香港與中央關係的權威論述，見於1987年4月16日會見香港特別行政區基本法起草委員會委員時的講話。鄧小平指出「切勿以為香港的事情全由香港人來管，中央一點都不管，就萬事大吉了。這是不行的，這種想法不實際。……特別行政區不是也會發生危害國家根本利益的事情呢？難道就不會出現嗎？那個時候，北京過問不過問？難道香港就不會出現損害香港根本利益的事情？能夠設想香港就沒有干預，沒有破壞力量嗎？我看沒有這種自我安慰的根據。如果中央把什麼權力都放棄了，就可能出現一些混亂，損害香港的利益。所以，保持中央的某些權力，對香港有利無害」。鄧小平的講話很清楚，對香港的事務，中央不能一點都不管，必須「保持中央的某些權力」。這與《明報》所指鄧小平對港政策的精髓是「不干涉」有本質的區別。事實上，香港學者亦從《基本法》中歸納出中央對港的10項權力，包括解釋《基本法》、任命特首及主要官員和宣布緊急狀態等。《明報》社評故意將鄧小平對港政策的精髓歪曲為「不干涉」，並要張曉明遵從，顯然是要中央對香港的事務撒手不管，要中聯辦不履行中央賦予的各種職責。這種既違反《基本法》、也不符合香港的利益的要求，當然要予以駁斥澄清。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中聯辦主任張曉明日前首次出席公開場合並回應傳媒提問，強調了「『西環』不治港，但『西環』要盡職」，又提到自己在履新後曾「搭地鐵、探割房」，有香港反對派議員就借題發揮，聲稱張曉明「盡職」的意思就是要推動《基本法》第二十三條立法，而「高調落區」更反映對方有意「介入」香港事務。立法會多個主要黨派的議員，均認為張曉明在講話中強調的是中聯辦會以《基本法》為依據，履行其職責，而身為中央駐港機構的最高級官員，張曉明希望對香港民情多了解、對社會多認識，有助他在履職時向中央政府反映港人意見，是很正常的事，部分人不應過分猜度。

公 民黨黨魁梁家傑昨晨在一電台節目上發言，倘真正做到「『西環』不治港」，該黨當然歡迎，但稱由香港回歸初期到2003年，中聯辦行事都較為低調，但近期就有「好多動作」，令人認為有「中聯辦治港」之嫌，「初步解讀張曉明言論，我仍然不清楚張曉明所講『盡職』的定義，故該黨仍然要『聽其言，觀其行』，又稱自己特別關注到張曉明在談到《基本法》第二十三條立法，「不應是一個連提都不能提的禁區」的言論。

譚耀宗：了解民情平常

民建聯主席譚耀宗在電台節目中說，中聯辦不應

張曉明談盡職 議員紛表認同

反對派借題發揮 誣指落區介入港事

對香港內部事務指手劃腳，亦不應指指點點，但張曉明身為中聯辦主任，對香港民情多了解，對香港社會多認識，向中央反映港人的意見，並不是甚麼大不了的事，正如港澳辦前副主任陳佐洱當年在出任中英聯合聯絡小組代表亦曾視察過籠屋，就是希望掌握香港民情民意，「不同的主任當然各有風格，張曉明講話只是向大家交代來港3個月的工作，包括探割房及坐地鐵，希望盡快掌握香港發展情況，並非所謂的『高調落區』，大家過度猜測，不會有利香港發展」。

葉太讚講話更詳盡清晰

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀認為，張曉明對中聯辦職能及《基本法》第二十三條立法的問題的講話，確較過往的主任更詳盡及清晰，但對方可能是考慮到港人回歸後對「一國兩制」的落實仍未完全了解，故在講話中重申了中聯辦的法定功能，及提醒港人，香港有憲制責任為《基本法》第二十三條立法，但對方同時強調了，特區政府會從香港的實際情況出

發，就何時啟動立法作出恰當選擇，大家不應將之「妖魔化」。

她說：「《基本法》第二十三條立法，要視乎香港實際情況，以及特區政府工作的優先次序，正如（特首）梁振英說過，其施政會以經濟民生優先，相信當前並無有關的立法時間表，但這（為二十三條立法）絕對不是洪水猛獸。」

廖長江：重申職能關謠

立法會商界議員廖長江表示，香港有部分人在過去一段時間發出了很多誤導性言論，如「『中環』（特區政府）再無能力管治香港，要由『西環』（中聯辦）接管」等，張曉明在日前的談話中，遂強調了「西環不治港，但西環要盡職」，重申了中央政府給予中聯辦的角色及職能，以粉碎流言。

他又希望，中聯辦未來能夠繼續做好香港與中央，以及各省市溝通的橋樑角色，與香港不同界別、不同團體互動，「就算是香港反對派，也可以在建立良好的互信基礎後溝通」。



張曉明闡述中聯辦職能的言論，被反對派議員借題發揮。

何俊仁梁國雄濫訟扮窮賴訟費

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨前主席何俊仁及社民連主席梁國雄，聲稱特首梁振英在選舉期間就僱建問題發表虛假陳述，於早前分別提出選舉呈請和司法覆核均被判敗訴。日前，特區終審法院更裁定兩人須支付訟費，估計涉及逾百萬元，何、梁兩人即時「扮窮」，聲稱或會因此破產而喪失立法會議員席位。民主黨立法會議員涂謹申昨日在電台節目上聲稱兩人是為了「公眾利益」而提出訴訟，倘因破產而失去議席，將會「激化社會矛盾」，「可能演變成激烈行動」，希望梁振英「回頭是岸」，不要向兩人追討訟費。有市民批評，反對派試圖濫用司法程序，在敗訴後又拒絕執行法院的決定，是輸打贏要。

涂謹申要特首勿追訟費

涂謹申昨日在一電台節目中聲稱，何俊仁及梁國雄是因為「公眾利益」而提出有關訴訟，倘梁振英堅持向兩人追討訟費，令他們落得破產和失去議席的下場，就會「激化社會矛盾」，倘梁國雄透過街頭籌款以支付訟費，亦會「加劇市民對梁振英的不滿」，更有可能會「演變成激烈行動」，故要求梁振英「回頭是岸」，不要向兩人索取訟費。

大批市民批評涂謹申的「公眾利益」說。在「香港

討論區」，網民「lawyo1991」說：「涂先生，請睇吓判辭，三位法官都話不涉公眾利益，唔好嘍人啦！」「阿倫伯」說：「『公眾利益』係佢哋（反對派）自己講嘅，起碼終院法官唔認為係！」「桑下樽前」亦反問道：「如果真係涉及公眾利益，法庭應該判係判76仁（在特首選舉中只取得76票的何俊仁）同長毛唔晒訟費嘍？」「Anti_block」更指：「明明法庭講到明（何、梁兩人提出的訴訟）係敵意訴訟，涂謹申歪曲法庭判決，有藐視法庭之嫌。梁（振英）應該尊重法庭判決，追討訟費，以維護香港核心價值，尊重司法獨立及判決。」

網民批以政治壓力脅迫

市民並不滿反對派拒絕承擔責任，輸打贏要，更企圖向梁振英政治施壓。「黑暗面」揶揄反對派道：「成日話人要承擔責任，咁家唔係龜縮吓話？」「飯民害港」也取笑道：「『泛民』鼓勵大家，自己做咗嘅事，唔使負責！被洗腦嘅『泛民』支持者成日話『將來點教仔呀？』，我哋家就問你哋：『將來你哋點教仔呀？』」「荷花」說：「原來『泛民』想有法不依，咁仲有乜資格做議員？」「icycycley」則質疑道：「欠債還錢，天經地義。想用政治壓力脅迫對手呀？」

鍾國斌隨廠商考察緬甸

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）隨着廣東省勞工工資持續上升，加上當地政府推出多項勞工保障設施，令港商經營成本不斷上漲。家族從事紡織生意的自由黨副主席、立法會紡織及製衣界議員鍾國斌昨日透露，很多在內地經營的港商正計劃回流香港，或轉到其他新發展地區尋求機會。他計劃於1月20日聯同60多名業界人士前往緬甸這新興市場「探路」，希望能夠開拓新市場。

在東莞設廠的鍾國斌坦言，廣東省工人的工資目前並不低，令經營條件有變，部分港商開始計劃回流返港，「好似製造毛草、皮革大樓，內地將之視為普通生產業，不提供任何額外援助……這些行業的原材料相當名貴，業界覺得就算回流香港後，要投資興建先進的環保設施，他們都覺得是值得的」。

高永文：僱建難言涉誠信

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《星期五主場》中，回應有人質疑梁振英以至各問責官員的誠信問題時坦言，有大部分人只引用了部分事實，然後就作出超乎現實的指控，「（部分人）有好多時在評論（事實）時，又加入很多評論」，故問題不能簡單地下判斷，又強調加入今屆問責團隊的，都認為基層市民未能享受到香港經濟發展的成果，故希望出一分力，為基層人士爭取社會公義而加入政府的，並認為外界不應因有人引用部分事實，卻作出超乎現實的指控，就簡單地判斷僱建事件涉及誠信問題。

高永文昨日在港台電視節目

《星期五主場》中，回應有人質疑梁振英以至各問責官員的誠信問題時坦言，有大部分人只引用了部分事實，然後就作出超乎現實的指控，「（部分人）有好多時在評論（事實）時，又加入很多評論」，故問題不能簡單地下判斷，又強調加入今屆問責團隊的，都認為基層市民未能享受到香港經濟發展的成果，故希望出一分力，為基層人士爭取社會公義而加入政府的，並認為外界不應因有人引用部分事實，卻作出超乎現實的指控，就簡單地判斷僱建事件涉及誠信問題。

高永文昨日在港台電視節目

建制派擬先發制人抗「拉布」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派的「拉布戰」嚴重影響議會運作，民建聯立法會黨團召集人葉國謙動議修改財委會會議程序，規定每名議員只可就每項撥款提出1項修訂。「人民力量」立法會議員陳偉業昨日聲言，他會在稍後討論該動議時，提出最少27萬個修訂來阻撓。葉國謙昨日在回應傳媒查詢時暗示建制派不會「坐待拉布」，並會「主動出擊」，或會在會議期間提出與反對派修訂內容相近或矛盾的修訂，阻止反對派提出他們的「垃圾修訂」。

陳偉業揚言提27萬修訂

財委會在今個立法會會期內，已經舉行了4次會議共8小時討論葉國謙提出的修訂，但仍沒有任何結果，陳偉業昨日聲言，他會就葉國謙的動議提出27萬項修訂，部分已提交立法會秘書處，估計即使每日連續開會24小時，也要花上303日才能夠完成該27萬項修訂，又恐嚇稱套用這個模式，他們可以提出1,000萬個修訂來阻撓動議通過。

民主黨主席劉慧卿亦聲稱，葉國謙的動議是「粗暴收窄議員的發言權」，故其他反對派政黨也會加入拉布行列，提出數十萬項修訂，「要向葉國謙發出警號」。

葉國謙料「剪布」可通過

葉國謙回應指，財委會對動議的修訂有嚴格規則，即倘財委會通過了一項修訂，其他內容相近或矛盾的修訂就不可以再提出，「他（陳偉業）識得提出修訂，其他議員都識得提出修訂，大家都在玩緊」，並指有信心其動議可在今個會期內通過。

財委會主席張宇人稱，他仍未收到反對派提出各項修訂，需要審視有關修訂的內容是否符合議事程序，才會決定是否容許這些修訂在財委會提出。