

■馬漪楠 培正中學英文科副主任 作者簡介: 曾獲行政長官卓越教學 獎(2009/2010),與岑皓軒合著暢銷 書《Slang:屎爛英語1&2》。



# DSE英文卷一 閱讀最難考?

卷一閱讀考的是學生的語 文根基。一個英文文法弱一 點的或英文詞彙少一點的學生,很容易在卷一 閱讀中表露無遺。對學生來説,最慘的是卷一 閱讀「第二大卷」,佔整個DSE英文考試 25%,僅次於佔30%卷三聆聽及綜合能力。

#### 中四生可泛讀不同文本作備考

若然你仍是一個讀中四的學生,廣泛閱讀不 同的文本 (read different texts extensively) 始 終是令自己的閱讀能力進步的最佳途徑,初中 生較喜愛閱讀小説 (fiction), 所以升上中四 時會對新聞或議論文章 (argumentative essays) 較陌生。不妨多讀英文報章、雜誌去熟習記 者常用的英文詞彙和句法。

#### Section 2做好 最高可達5\*\*

此外,由於卷一閱讀的考試時間為一小時 三十分鐘, 所以考生並不只閱讀一篇 Reading Comprehension (閱讀理解),而是 兩篇至三篇。卷一閱讀分Part A (Compulsory) (甲部必答),以及Part B Section 1 or Section 2(乙部第一部分或第 二部分)。考生需要選擇究竟答Part B的 Section 1還是Section 2。Section 1是較容易

> 的,但就算同學拿取滿 分,也最多是可以獲取 Level 4 ( achieve a maximum of Level 4) o Section 2則相對較難,但考 生做得好的話,最高可以達 到Level 5\*\*的成績。

要在卷一閱讀考取好成績, 必先要知道遊戲規則是甚麼。現 在就讓我在以下Q&A Section解答 你們心中的疑問吧!

Q1: Miss Ma, 你説 Part B有 Section 1和 Section 2之分,那麼我 究竟應該怎樣決定自己該揀Section 1 還是Section 2作答呢?

這應該是我遇見的考生問得最多的 問題。老實説,若是你仍是個中四或 中五的學生,你應該always aim high。 在做練習時,儘管揀較深的Section 2 作答,一來可以當作測試自己的能 力,二來習慣了做較深的題目,就算

之後轉做Section 1時也不會難以適應,三 來若然你是想入讀大學的話,不少大學收 生要求也相當高。英文科考獲Level 4成績 或以上是較安全成績。若然同學揀了 Section 1作答,最多也只可以獲取Level 4。但又有幾多同學可以在作答Section 1時 是完全無錯呢?雖然Section 2較難,但 「值博率」卻較高。

不過,同學千萬不要在入試場後,才決 定自己考Section 1還是Section 2!我認識一 個考生,平時英文成績不錯,大家都認為他 會揀Section 2。可是,在考試當日,他突然 轉軚揀Section 1作答,以為題目容易,自己 會較有把握,最後當然「傷亡慘重」,只取 到Level 3成績。以他的英文底子,其實揀 Section 2的話,考Level 4是絕對難不倒他, 但就是因為錯揀Section就白白把Level 4送 走。所以,最佳的揀選時間應該是中六考 Mock前。那時候,大局已定,自己應該也知 道該考Section 1還是Section 2。若然不清楚的 話,英文老師的意見也會幫到同學。一旦揀選 了之後,就不要突然轉軚,否則風險實在太

Q2: Miss Ma, 你剛才提到要多閱讀不同類 型的文本,為甚麼是對考卷一閱讀有利呢?

以往A Level的閱讀卷,考的文章大多取材 自報紙、雜誌,但DSE卷一閱讀考的文本可以 是一首詩或一個故事的節錄。不廣泛閱讀 (read extensively),難以取得好成績。此外, 在問題形式上,你會見到二人對話 (conversation),或電郵 (email) 的format。這 代表DSE閱讀卷並不只考你formal English,亦 考spoken English或一些較informal的英語。



■除看書外,考生不妨多讀英文報章 熟習記者常用的英文詞彙和句法。

# 中文科摘星3「文化錦囊」

一學生慨嘆:「考『文憑試』不關理 想,僅為成績、圖學位、謀前途,功利 得很!」此言頗有柳永「忍把浮名,換 了淺斟低唱」的輕狂傲氣。如此鵠志豪言,雖心存對 「應試訓練」的不滿,卻不枉筆者多年來的「文化薰

另一學生嗟怨:「考試志在分數,謀學位,只須教 『應試技巧』, 甚麼『中國文化』, 一概不學。」此言 頗有宋真宗「書中自有黃金屋,書中自有顏如玉」的 淺陋俗氣。如此燕志危言,雖肯定「應試訓練」的成 效,卻空負筆者傳道授業的「文化使命」。

#### 「應試技巧」與「文化涵養」 缺一不可

「應試技巧」與「文化涵養」究竟孰是孰非?似乎 是值得探討的問題,其實不然。問題早有定論,一言 以蔽之:「兼善兩者」。譬如習武,「應試技巧」是 招式,「文化涵養」是內功。徒具招式,何異於花拳 繡腿?僅備內功,只怕無用武之地。道理顯淺,可惜 明理的考生不多。

考評經驗所得,不少考生熟練「應試技巧」,表現 無疑有板有眼,可惜胸無點墨,致使得分不高。相 反,亦有不少考生身懷「文化涵養」,滿腹經綸,可 惜答題技巧欠奉,致使頻頻失分。

#### 「應試技巧」與「文化涵養」 有輕重之分

當然,「應試技巧」與「文化涵養」之間,雖説 沒所謂孰是孰非,卻有孰重孰輕的問題,考生不可 不知。單憑「應試技巧」,或可勉強過關,惟極其 量只得中品成績。若然欲取5\*\*,則必須展示「文 化涵養」, 言之有物, 方能求仁得仁。故此, 「文 化涵養」是取5\*\*的必要條件。

#### 「文化」3錦囊

可是一談「文化」,總教人有不知從何學起之感。有 見及此,贈各位3個「文化錦囊」,均屬儒家思想中必 讀文化概念,分別涉及人倫關係、道德抉擇與處世哲 學此3大出題範疇。倘能熟用,考試自能得心應手。

#### 錦囊一:「五倫|觀念

所謂「五倫」,即「父子有親、君臣有義、夫婦有 別、長幼有序、朋友有信」。此乃儒家思想中最重要 的5種人際關係及其相處之道。簡言之,父子之間講 「慈、孝」、君臣之間講「忠、義」、夫婦之間講 「貞、敬」、長幼之間講「悌、禮」與朋友之間講 「信、義」。但凡涉及「人際關係」的題目,考生只須 本「五倫」中提及的相處之道,加以闡述,引經據 典,用得恰當,自然勝人一疇。

#### 錦囊二:「義利之辨」

所謂「義利之辨」,常用於作「道德抉擇」之時,源於 《論語》對君子小人的判斷:「君子喻於義,小人喻於 利」即儒家思想強調為人處世之言行應合乎道德,萬 萬不應以個人利益為先。故此,當一人面對道德抉擇 時取「義」捨「利」,便是君子行為,取「利」捨「義」, 便是小人行為。凡涉道德,必辨義利,考試常考。

#### 錦囊三:「中庸之道」

所謂「中庸之道」,乃儒家推崇備至的處世哲學。簡 單而言旨在「執中」,即不偏於一端,恰到好處。「中 庸之道|意指凡事須合乎中正之道,方為儒家追求的 修養境界。當然,中庸義理深邃,自不是三言兩語能 道盡,然而於文憑試的程度而言,明白一二足矣。

上述3個錦囊,具體應試用法可見下文問答部分, 但無論於應試抑或人生,均有妙用,願勉之。

■謝世杰 資深中文科教師

作者簡介:「愛智慧·好詩書·擅思考」。福建(小西灣)中學文學科科主任。歷任考評局閱卷、主考工作,熟悉公開

作者簡介:福建中學(小西灣)是全港唯一一所在中文科採用完善自編教材的學校。整套教材由初中至高中一共10 冊,並配以寫作及口語課本,是一套高度切合學生需要的教材。該校中文科教師師資優良,多位老師獲獎,更獲邀至兩 岸等地作分享交流;學生於中文科的成績更錄得連續數年9級增值。

1. 2012文憑試卷四小組討論試題9提到,要聯繫友誼,考生認為下列哪一種做 法較為適合?一為經常會面,二為坦誠相見,三為投其所好。

解析:考生如能先採「五倫」觀念,點出「朋友之道,以信為本」,再以此原則選取做法, 提出論據,則立論依據堅實,自然易取高分。

2. 2012文憑試練習卷卷二第一題提到,試記敘考生曾面對的一次重大抉擇,並且是次經歷讓

解析:題目中「重大抉擇」,意含多樣,有利發揮。如能融入「義利之辨」,將事件定為「道 德抉擇」, 描述其心路歷程, 作前後對比。如此立意, 當高下立判。 3. 2012文憑試卷二提到,不要太近,也不要太遠,最好彼此之間保持一定距離。上述故事的

道理仍然貫穿於我們現實生活中,讓考生試就此寫一篇文章。

解析:題目先以寓言點出人類的存在境況,後説明一人生道理。明顯地,這涉及人際關係, 也貼合「中庸之道」。考生如先熟悉「中庸之道」,加上「五倫」之義,直接指出題旨關鍵, 加以發揮,則何愁不取上品?

#### 中西方文化交流系列

中國是強國嗎?(+二) Is China a Power? (12)

### 在牛津學聯的演講;牛津,2009年4月29日

正如胡錦濤主席在黨的十七大報告中所提出的那樣,「讓權力 在陽光下運行!,民主建設的核心是民主決策。黨和政府建立健 全了民主決策機制,重大決策出台之前均廣泛徵求各方意見。

提高人事透明度也是各項改革措施的焦點之一。我有一次拜訪 中國科技部,看到門廳裡貼着關於人事任命的公示,並歡迎大家 提意見。現在所有部門的一切重要任命都進行類似的公示。

As President Hu Jintao said at the 17th National Party Congress, power should operate in the sunshine. At the centre of democratic development is the democratic decision making process, which is already put in place and constantly improved by the Party and the Government so major decisions are only made after full consultations.

Transparency in the personnel system has also been a focus of constant reform. I once visited the Ministry of Science and Technology and saw in the entrance hall some big posters soliciting opinions on the people due for promotion. This is now practiced for all important posts across government.

			I-I- I
1	power	n.	權力
2	operate	٧.	運行
3	democratic	adj.	民主的
4	personnel system	n.	人事部門
5	transparency	n.	透明度
6	poster	n.	 公示



**書本簡介:**傅瑩,現任中國外交部 副部長,2003年至2009年間,先後任中 國駐澳洲和英國大使,在西方被認為是 有巨大影響力的外交官之一。本書是 她擔任駐兩國大使期間所作的重要演 講,聽眾均是西方政商學界的有影響 力人士,內容圍繞如何了解當代中 國、中國是一個甚麼樣的國家、金 融危機下的中國與西方的關係等。





Quantum mechanics是「量子力學」,它究竟是甚 麼呢?它大致可這麼定義: a physical theory developed by physicists Max Planck, Niels Bohr, Werner Heisenberg, and Erwin Schrodinger, which typically permits only probable or statistical calculation of the observed features of subatomic particles, understood in terms of wave functions, 即:「一個由普朗克、玻爾、海森堡、薛定諤等 物理學家研究出來的物質理論,主要是以波函數 的形式理解次原子粒子,只容許以概率或統計方

#### 量子力學引發哲學新問題

量子力學是一套科學理論,而科學 (science) 是 哲學家深感興趣的學科,因而傳統上(尤其20世 紀)有philosophy of science (科學哲學) 的重要分

## for Quantum mechanics 支。但quantum mechanics與所謂經典力學

(classical mechanics) 的分野委實太大,遂引發 了過去科學沒有出現過的哲學問題,因此,量子 力學的哲學問題成為了近數十年另一個重要的哲 學分支。

#### 因為不明白,所以不震驚

量子力學本身已是十分艱深,玻爾便曾説過一 句名言: Anyone who is not shocked by quantum theory has not understood it(任何人若沒有因為量 子力學而感到震驚,便根本尚未明白它)。因 此,當中帶出的哲學問題自然更難為普通人所了 解。我們這兒暫且粗略談談。

Quantum mechanics由一大堆數式,尤其以概率 為基礎的波函數來表達,但這些數式究竟代表怎 麼樣的現實世界?這便帶出了量子力學的主要哲 學課題: 詮釋 (interpretations)。其中最「標準」

(standard) 的詮釋叫作「哥本哈根詮釋」 (Copenhagen interpretation),因為它由玻爾和海 森堡在丹麥首都哥本哈根制訂。根據這個詮釋, 客觀世界根本不存在,因為任何現象都視乎觀測 方法。例如著名的 wave-particle duality (波粒二 象性)指出,物質是有wave(波)和particle(粒 子) 這兩種截然不同的現象;而究竟某個物體會 顯露wave還是particle的特性,便視乎用甚麼方式 觀測它。海森堡因而下了一個完全違反經典物理 學的結論: Reality is in the observations, not in the electron (真實世界存在於觀測行為中,而並非在 於電子本身)。

這種基於概率方程而摒除客觀世界的結論,自 然有很多人不會認同,例如愛因斯坦便曾説出名 句: God does not play dice (上帝是不會擲骰子 的),玻爾對此則反駁説: Don't tell God what to do (別告訴上帝應當怎麼做) !



法來計算可觀測的特徵。」

## Oxford 與Cambridge 的泰晤士河之巔

■騎呢領隊 岑皓軒

作者簡介:岑皓軒,畢業於英國Imperial College London,著有親子育兒書 《辣媽潮爸哈哈B》及與馬漪楠合著暢銷書《Slang:屎爛英語1&2》等。

Festival中,有超過200支龍舟隊參賽,陣 香港每年端午節除要 吃糭外,就是要去看龍 容幾乎可以媲美香港。

舟賽事。每年香港都會邀請不同的企業代表和其 他國家的代表隊來香港一齊參加香港國際龍舟邀 請賽 (Hong Kong International Dragon Boat Race)。龍舟(dragon boat)一直以來都是用在 端午節的習俗和儀式(ritual)之用。但是自上世 紀70年代起,這種習俗就漸漸演變成一種划舟運 動 (paddling sport)。

### 有華僑的地方就有龍舟賽

到了今時今日,只要有華僑(Overseas) Chinese) 聚集的海外城市,如Singapore、 Malaysia (新加坡、馬來西亞) 等東南亞城市, 甚至到澳洲的Melbourne (墨爾本)、Sydney(悉 尼),美國的San Francisco (三藩市)、New York (紐約),加拿大的Toronto (多倫多)、Vancouver (溫哥華) 等大城市,都有大大小小的龍舟賽 事。我有一位ABC (Australian-Born Chinese) 朋友 告訴我,去年在Sydney的Sydney Dragon Boat

#### 英國龍舟賽 鬥快更為慈善

英國也有龍舟比賽,地點在Kent(肯 特郡)的Bewl Water。這賽事不單是鬥 快這樣簡單,更是一個Fund-raising event for charity (慈善籌款活動)。每年為當 地charity organizations (慈善團體) 籌得 超過£200,000 (20萬英鎊,約 HKD2,400,000) •

#### Oxford和Cambridge不分伯仲

不過講到英國Boat Race (划艇賽事) 最受矚目的 當然是每年都在倫敦River Thames (泰晤士河) 的 「The Boat Race」!這是全英兩間最頂尖的大學 Oxford和Cambridge的對決。已舉行了158屆, 當中Cambridge贏81次,Oxford贏76次。其實以 赢輸比例來說,大家都是叮噹馬頭(neck-toneck),現在Cambridge只是多赢了4屆,很有機



會被Oxford追到平手。

不過如果你心水清,你就會發現158次的賽事 中,為何只有157次的勝負?(Oxford76+ Cambridge81=157),原來在1877年的Boat Race 中,Oxford和Cambridge是一齊衝過終點,當時 的Judge (裁判員) 發現Oxford和 Cambridge的 bow (船頭)都在同一時間到達終點線 (the finish),所以就判1877年Boat Race是雙方並列第 一名(dead heat)。