

優勢僅1.3分 基金會稱港部分措施違「小政府」原則



經濟自由度 港蟬聯贏星馬鼻

香港文匯報訊(記者 涂若奔)美國傳統基金會及《華爾街日報》昨聯合公布「2013年經濟自由度指數」,本港連續第19年蟬聯榜首,但得分僅為89.3,為自2000年以來最低,較去年下跌0.6分。排第二的新加坡得分為88.0,升0.5分,進一步拉近與本港差距。同時本港在「法律規則」項目的評分,在排名前五的經濟體中最低。該基金會警告稱,港府開支增加以及去年推出的多項監管措施,有違「小政府」原則,導致經濟自由度出現下滑趨勢,長遠或會失去「全球最自由經濟體」的寶座。



行政長官梁振英日前會見美國傳統基金會總裁博爾納,他歡迎基金會再度評選香港為全球最自由經濟體系。

香港今年度的經濟自由度指數總評分,較去年降低0.6分,雖仍較第二位新加坡高1.3分,但與新加坡的差距卻逐年收窄:2010年新高加坡3.6分,2011年收窄至高2.5分,2012年再收窄至高2.4分。美國傳統基金會國際經濟貿易中心主任Terry Miller昨於記者會上表示,香港具有高度競爭的營商環境,在貿易自由和金融自由方面表現出色,加上較高效透明的法制框架,繼續在經濟自由度上蟬聯「一哥」。

港府派糖雙辣招 失分較多

然而他指,由於去年承受高通脹壓力,港府不斷增加福利支出,令政府開支佔GDP的比重逐年上升,此舉令本港失分較多。他稱雖然本港基尼系數較高,但窮人已受到相對良好的照顧,「有時不工作拿到的錢反而(較工作)更多」,對經濟發展未必是好事。

對港府去年推出的「雙辣招」, Terry Miller亦不以為然,稱明白其目的是為解決樓市不均衡的情況,雖是「合理措施」,但干預樓市,在一定程度上影響了經濟自由度。他質疑「雙辣招」的成效,指其或會帶來副作用,如影響租務市場,又認為在自由市場體系下,樓市具自我調節能力,樓價最終亦會調整至適合水平。他並稱本港無需推出太多公屋和居屋,應讓土地更多為私人發展商利用。

《華爾街日報》編輯委員會成員芮育光亦認為,「雙辣招」破壞市場競爭。他又提到,由於港府坐擁龐大財政儲備,民眾普遍希望「派糖」,但他建議實行減稅或退稅措施效果更佳。

法規評分 前五經濟體最低

對本港實施的最低工資和競爭法, Terry Miller一如既往予以抨擊,稱前者反而會影響就業,後者也帶來反效果,從其他地區實施競爭法的經驗來看,通常會為大商家帶來更多額外利益,令壟斷加劇。

另外,在一項額外統計的「法律規則」評分中,本港僅獲87分,在排名前五的經濟體中最低。Terry Miller指本港總體仍算廉潔,但認為去年的若干貪污事件以及來自內地的干預,均在一定程度上形成負面影響。被問及港府近期是否陷入政治危機時,他笑稱「這是經濟排名而非政治排名」,又稱香港政治形勢仍然穩定,未有太大擔心,相對而言他更關注港府會否加大對市場控制,若進一步偏離「小政府」原則,不排除會失去「全球最自由經濟體」的寶座。

陳家強:恰當規管護市場運作

署理財政司司長陳家強昨歡迎傳統基金會連續第19年將香港評為全球最自由經濟體。他表示,港府繼續致力維持香港在經濟自由方面的強項,這亦是香港經濟持續穩定、增長及繁榮的基石。他說,政府會繼續提供有利的營商環境,令企業能在良好公平環境下蓬勃發展。同時,政府亦建立恰當的規管制度,以確保自由市場能夠保持公正和暢順運作,並致力為企業進入新市場消除障礙。

據美國傳統基金會公布的結果,全球經濟自由度排名前10位者,有九位均與去年相同,唯一不同的是丹麥取代愛爾蘭進入第九名(見表)。除新加坡和智利外,其餘七位的分數均較去年有所下滑。綜合全球計,2013年全球評分為59.6,只較去年微升0.1。在參與排名的177個經濟體中,有91個分數較去年高,78個較去年低。朝鮮再次墊底,但評分由去年的1.0,升至1.5分。

2013年經濟自由度指數排名

名次(去年名次)	國家/地區	分數(去年分數)
1(1)	香港	89.3(89.9)
2(2)	新加坡	88.0(87.5)
3(3)	澳洲	82.6(83.1)
4(4)	新西蘭	81.4(82.1)
5(5)	瑞士	81.0(81.1)
6(6)	加拿大	79.4(79.9)
7(7)	智利	79.0(78.3)
8(8)	毛里求斯	76.9(77.0)
9(11)	丹麥	76.1(76.2)
10(10)	美國	76.0(76.3)
20(18)	台灣	72.7(71.9)
26(19)	澳門	71.7(71.8)
136(138)	中國內地	51.9(51.2)
177(179)	朝鮮	1.5(1.0)

製表:香港文匯報記者 涂若奔

雙城PK: 港5勝2平3負

香港文匯報訊(記者 涂若奔)今年香港「19連冠」,也是新加坡連續第19年屈居亞軍。在涉及整體經濟自由度的所有十項指標中,本港仍以「5勝2平3負」的優勢領先新加坡。美國傳統基金會國際經濟貿易中心主任Terry Miller雖不肯預測新加坡會否取代本港位置,但強調新加坡近年的經濟自由度有大幅提高,本港應引起重視。

星銀行良性競爭進步大

Terry Miller指出,新加坡的金融體系不斷完善,在促進銀行業良性競爭方面也有明顯進步,因此自2010年起與本港的差距逐年收窄。被問及新加坡政治控制似乎較強,何以經濟自由度仍然高企時,他回應稱,新加坡近年已積極提升公眾參與經濟政策的制定,加上法制表現較好,相信於經濟層面的放寬,亦會影響到政治層面,進一步推動經濟自由度的提高。據美國傳統基金會公布的數據,本港今年在營商自由、財政自由、貨幣自由、投資自由及金融自由這5個項目得分均超過新加坡,其中投資自由得分為90.0,與多個經濟體並列第一,遠勝新加坡的75.0。在政府開支、廉潔程度和勞工自由這3個項目則輸給新加坡;在貿易自由和產權保障上雙方持平。雙方今年交出的這份成績單,以各項指標的勝負和排名而言,與去年幾乎完全相同。縱觀過去十年的總體自由度排名,雙方分數均起伏不定,以2006年差距最小,僅0.6分;2010年差距最大,香港得分為89.7分,整整拋離新加坡3.6分;但此後三年兩者差距愈來愈接近。

港星十指標比較

項目	2013年		2012年		2011年	
	香港	新加坡	香港	新加坡	香港	新加坡
1.營商自由	98.9	97.1	98.9	97.2	98.7	98.2
2.貿易自由	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0
3.財政自由	92.9	91.1	93.1	91.3	93.3	91.1
4.政府開支	88.9	91.3	91.0	91.3	89.6	91.3
5.貨幣自由	82.1	82.0	85.8	84.8	87.1	86.2
6.投資自由	90.0	75.0	90.0	75.0	90.0	75.0
7.金融自由	90.0	80.0	90.0	70.0	90.0	60.0
8.產權保障	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0
9.廉潔程度	84.0	92.0	84.0	93.0	82.0	92.0
10.勞工自由	86.2	91.4	86.5	92.1	86.2	98.0
自由度指數	89.3	88.0	89.9	87.5	89.7	87.2

製表:香港文匯報記者 涂若奔

公屋利民生 BSD屬權宜



香港文匯報訊(記者 方楚茵)香港再成全球最自由經濟體,但和新加坡差距收窄,又被美國傳統基金會指實行民粹政策,損害「有限政府原則」。香港的柱冠到底戴得穩不穩及會否遭新加坡超越?學者各有看法,城市大學商學院副教授曾淵滄(見左圖)認為,新加坡於前年推出BSD(買家稅),該國當年得分亦下跌,港府只要減少市場干預分數自會回穩。而城大經濟及金融系副教授李鉅威(見右圖)建議,港府不應改變長久以來低稅穩定政策,推出如BSD、「港人港地」等單元政策,否則會影響投資者信心。

曾淵滄不認同建公屋屬民粹

對於民粹說法,曾淵滄認同愈來愈多民粹政策影響經濟自由度,因現時並非如金融海嘯等必要出手時期,但如BSD及最低工資等政策,不但「唔唔唔水」,既無助壓抑樓價,工人又無實際得益,反而損害自由競爭市場,影響投資者信心,若再為競爭法及最長工時等立法,將損害本港自由經濟的彈性。

然而,對於基金會反對政府興建更多資助房屋,曾淵滄則持相反觀點。他指,新加坡八成人都住資助房屋,這是一個中立的政策,無傷大雅,加上現時樓價飆升歸根是土地應用問題,無論是私人或資助房,增加供應就可由自由市場控制價格,而BSD屬非常手段,但不建議長期執行。

李鉅威則表示,港府一向以低稅及穩定的政策著稱,但現時推出單元的BSD、「港人港地」等政策,明顯是「頭痛醫頭,腳痛醫腳」,未見實效多此一舉,本港市民未見受益,應在保障基本民生的措施多着力。他更指,現時部分政策添了政治把戲意味,影響了投資者對香港信心。他提醒,新加坡近年積極改善政策,相對本港政府表現為佳,而在經濟增長率亦優於香港,若在稅收及政府形象再加改善,則很可能超越本港。

李鉅威倡增市民競爭力

李鉅威認為,由前任特首留下的關愛基金,干預個人的生活,派糖措施又只局限於消費活動,錢卻未見回饋香港市場。他建議現屆政府將錢投放在培訓及就業市場,增強市民個人競爭力更佳,更應在CEPA帶動下努力發展,避免將來前海、橫琴等地的競爭下優勢盡失。他亦表明,不太接受最低工資、標準工時,認為本港作為自由市場這是最不樂見的情況,令勞動市場僵化,亦因固定工資工時減少競爭,令社會上流機會減少。同時,法治及廉潔環境是本港基石,本港是次的法治排名僅得第五,明顯見到近年連串新聞及本港政府官員醜聞的影響,已響起警號,需小心處理。

經濟依賴政策 內地評分低

香港文匯報訊(記者 涂若奔)中國內地2013年評分為51.9,較去年提升0.7分;排名為136,亦提高了兩位,但仍被歸類為「不自由」經濟體行列。美國傳統基金會國際經濟貿易中心主任Terry Miller指出,這是由於內地經濟仍依賴中央政府推出的各項政策,且貪污問題仍然嚴重,影響了營商和投資環境,期望習近平總書記能領導新政府作出改善。

冀習近平拓闊經濟競爭力

有不少傳媒反覆追問,內地是否有望於未來成為「自由」經濟體, Terry Miller笑言「我希望會有這一天」,但難以預測何時會實現。他稱,前領導人鄧小平推動內地改革開放,令其從幾乎最不自由的經濟體,逐步融入全球經濟體系,已取得巨大成就,但近年來經濟改革速度有放緩趨勢,期望習近平領導的新政府作出改善,打造更具開度及競爭力的經濟系統,不斷提升內地的經濟自由度。

Terry Miller之後又補充稱,內地有必要在多個領域進行改革,包括法治、資產擁有權、貪污及投資環境等。他稱內地過去20年出口表現強勁,但未來無可避免會更加依賴內需來帶動經濟。對於人民幣匯率,他不肯多作評論,僅表示「沒有一個國家能長期操縱貨幣」。

美國傳統基金會在報告中指出,中國和印度均被評為「不自由」的經濟體,其原因是「在缺乏有效運作的法律架構下,長線經濟發展的根基依然脆弱。因受到為政治利益而力求保持現狀者阻撓,市場主導的改革措施成效不一,甚至要回頭路」。

十指標釐定 全球最權威

香港文匯報訊 全球經濟自由度指數,是由美國傳統基金會和《華爾街日報》聯合發布的年度報告,涵蓋全球170多個國家和地區,是全球權威的經濟自由度評價指標之一。該指數通過十項指標評定經濟自由度,分別是營商自由、貿易自由、財政自由、政府開支、貨幣自由、投資自由、金融自由、產權保障、廉潔程度和勞工自由。

