港台公然縱容「民陣」教唆犯法 須追究責任

黎子珍 来論

「民陣」副召集人韋少力昨日在港台節目上公然呼籲市民以不交稅、堵路等違法行徑去表達訴求，向政府施壓，不但違反稅務條例，令參與者隨時惹上官非，更是公然教唆犯罪，有觸犯「刑事訴訟程序條例」之嫌，性質極為嚴重。港台作為公營電台，不但邀請「民陣」人士在節目上自我宣傳，鼓吹激烈抗爭，更任由其在節目上公然教唆犯法而沒有阻止，事後甚至將節目原汁原味播出街，不僅違反了港台中正不偏的節目守則，甚至有協助犯罪之嫌。執法當局理應查看有關節目，追究鼓吹者的刑責，以正視聽。港台更應檢討事件，調查何以一個有犯法之嫌的節目竟然可以出街，當中是否出現甚麼問題，港台都必須向社會交待。港台管理層有責任防止港台成為鼓吹違法犯罪、衝擊法治的平台。

港台竟提供大氣電波讓「民陣」宣傳

港台昨日邀請「民陣」副召集人韋少力上《左右紅藍綠》節目，不僅令整個節目儼然成為了「民陣」倒梁的宣傳平台，更為惡劣的是，她竟然呼籲市民參與「保衛香港自由聯盟」的所謂「不交10元稅行動」，在明年繳交2012年至2013年度預繳稅時扣起10元，以表示對政府的抗議。她還表示以不交稅、堵路等違法行徑去表達訴求都是合理的，是不同時期採用的不同手段，並期望市民認同這些手段云云。這個所謂「不交10元稅行動」最先由理大退休教授何芝君及教協理事韓連山等組成的「保衛香港自由聯盟」提出，但社會反應冷淡。現時「民陣」副召集人韋少力卻借用港台的大氣電波公然作宣傳，在性質上相當嚴重，等於以公營電台去呼籲市民不交稅，鼓吹市民堵塞交通，衝擊法治。港台竟然原原本本地播放出街，不僅僅是失職，甚至有協助犯罪之嫌。

鼓吹不交稅有教唆犯法之嫌

交稅既是市民應盡的公民責任，也是政府推行各種社會福利的重要資源。「民陣」之流叫囂市民不交稅，與社會利益相違。而且，拖欠稅款違反稅務條例，須承擔刑事後果，若市民沒有準時交稅，先會被加徵5%附加費，再拖欠會再加徵10%，稅務局有權凍結欠稅人的銀行户口，更有權以民事起訴追討、禁欠稅人離港等。如果市民真的聽從「民陣」呼籲不交稅，隨時會惹上官非，承擔法律後果。

反對派指市民少交10元稅，稅局要追收的行政成本遠高於此數，所以市民不必擔心會被追究云云。這種說法極不負責任，如果稅局沒有嚴肅追究不交稅刑責，將造成極壞先例，導致大量逃稅漏稅的情況出現，影響庫房收入；但如果稅局依法追究，不少誤信反對派的市民亦會因此跌入法網，輕則損失金錢，重則前途盡毀。不論出現哪一個情況，都並非社會所樂見，「民陣」鼓吹不交稅居心險惡，更是公然教唆犯罪，可能已觸犯了「刑事訴訟程序條例」第八十九條中「任何人協助、教唆、慫使或促致另一人犯任何罪行，即屬就同一罪行有罪」。現時人證物證俱在，執法當局理應查看有關節目，追究鼓吹者的刑責，以正視聽，而港台更應檢討事件，調查何以一個有犯法之嫌的節目竟然可以出街，當中是否出現什麼問題，港台都必須向社會交待。

港台協助犯法宣傳罪加一等

「民陣」還在港台節目上為激進衝擊法治的行徑張目。一小撮人在元旦日遊行後佔據多條行車線導致中環交通大癱瘓，社會各界予以強烈譴責，警方亦依法對其進行拘捕。本港社會一向崇尚理性非暴力，儘管對政府有不同意見，但都不認同以激烈、違法、暴力的手段去表達訴求。然而，「民陣」卻認同激烈衝擊，甚至指「堵路」都是可接受的方法，這明顯與主流民意相違，也與社會利益相違，自絕於市民。日前「民陣」召集人孔令瑜就質疑，佔據馬路的人應公開解釋清楚行動的原因及目的，否則難以令人理解。民主黨主席劉慧卿也指，香港的遊行示威一向和平理性非暴力，不希望傳統被破壞，因此不贊成阻塞馬路。奇怪的是，現時「民陣」副召集人又表示這種做法應該鼓勵，究竟是「民陣」的立場改變了，愈發向激進靠攏，還是兩個召集人在打對台，甚或是「民陣」玩兩面三刀，因民意反彈就表示不贊同，骨子裡卻是另有打算。同時，港台邀請立場激進的人士及組織出席節目，是否在為激進抗爭造勢，這都是社會所關注的問題。

在事件中，「民陣」鼓吹犯法、鼓吹激進抗爭固然應受批評，而作為公營電台的港台，竟然為其提供大氣電波宣傳，更是罪加一等。港台是由公帑營運的公營電台，製作人員必須嚴格遵守《節目製作人員守則》，保障節目「必須以公正不偏的態度處理」，否則等於以公帑資助部分政治勢力，不符合社會利益。港台過去節目如《頭條新聞》、《議事論事》等已屢被批評為政治立場偏頗，公器私用，現在，《左右紅藍綠》節目更變本加厲讓「民陣」公然教唆市民犯法，宣傳包圍立法會，威嚇議員，更是不可容忍。其中節目監製謝志峰應承擔責任。港台高層應嚴格落實公正不偏的節目方針，對於一些過火的節目更要嚴格把關，絕不能讓港台淪為反對派的反政府喉舌，更不能讓港台成為鼓吹違法犯罪、衝擊法治的平台。

民陣煽動罷交稅 港台鼓吹犯法挨批

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派早前在元旦遊行期間堵塞中環，擾亂公眾秩序，令香港市民不滿，惟「民陣」昨日在接受香港電台訪問時竟稱，「希望市民明白所有的抗爭方式都會對公眾造成影響」，並預告會再有更多「新動作」，聲言會與「保衛香港自由聯盟」合作推動罷交10元稅不合作運動，又指是因為梁振英對倒梁聲音「置若罔聞」，逼使他們要用更多方式向政府施壓云。多名社會人士及議員批評民陣做法毫不理性，破壞社會穩定，又批評香港電台作為公共廣播機構，竟讓民陣公開宣示其違法的主張，有協助犯罪之嫌。

譚耀宗

黃國健

簡松年

王紹爾

吹噓遊行人數13萬遭質疑

民陣召集人孔令瑜早前接受電台訪問時，與反對派元旦示威期間癱瘓中環的示威者「劃清界線」，但言猶在耳，**民陣副召集人韋少力**昨日卻在香港電台節目《左右紅藍綠》中聲言，他們支持透過任何方式去尋求「社會公義」，包括音樂、罷交稅及堵路等，又吹噓反對派的元旦遊行有13萬人參加，斥有人組織「挺梁」遊行打對台是「無恥」。其後民陣又在聲明中聲言尊重不同團體的抗爭模式，更號召反對派支持者趁明日反對派在立法會上提出彈劾特首梁振英議案時「包圍立法會」。

譚耀宗：人數常「發水」誠信有問題

民建聯主席譚耀宗昨日在接受本報訪問時指出，「民陣」在元旦遊行時，誇大參與人數，不獲得市民信服外，誠信亦有問題，但民陣過去時常「發水」，大家都很清楚。他並指，自從特首梁振英上台第一天，反對派已經想盡不同方法要他落台，「大家都明白的，但不要把這個聲音無限擴大，變為代表全港市民意見，有不同意見是很正常，亦支持他們表達出來，但亦須尊重其他人的意見，以及不能破壞社會秩序，和影響他人的自由」。

工聯會立法會議員黃國健認為，民陣已經走火入魔，忠告「民陣」負責人「時常大喊狼來了，最後不被人信服」。他批評，民陣言論內容實在誇張，希望反對派人士能夠對社會有責任感，提出一些具建設性的建議，搞好社會，不要虛張聲勢。

新民黨主席葉劉淑儀就稱，要推行一些利民政策，是講道理，而非講人多、鬥大聲。

簡松年質疑不公義行為爭公義

全國政協委員、律師簡松年表示，香港是自由之都，他認同示威權不能禁制，但示威要以和平及不妨礙他人為前提，既然示威者表示要爭取公義的話，就不要做出不公義的行為。對於民陣呼籲要「罷交10元稅」，簡松年指行為有違公民責任，他又認為少交稅，最終令政府要花額外人力及行政開支，這類以不公義爭取公義的表達訴求方式可能有反效果。

王紹爾批破壞社會穩定

時事評論員王紹爾亦批評民陣做法並不理性，破壞香港社會穩定和諧，又以非法行為衝擊法治。他直言這類行為有如「野蠻流氓」，希望社會上沉默的大多數聲音出來反對此等擾亂社會的行為。王紹爾質疑，民陣副召集人呼籲市民少交稅、罷交稅，會否觸犯法例，並指作為公共大氣電波的港台是否借他人之口表達本身立場，質疑容許韋少力在節目上煽動市民「倒梁」、罷交稅及圍堵立法會，有違作為公共廣播機構及政府部門持平原則。他希望香港電台可以公開交代其節目的做法，又說擔心港台「比《蘋果日報》更《蘋果日報》」。

梁振英闡述 未來施政重5問題

香港文匯報訊 據新華社報道，香港特區行政長官梁振英昨晚在出席香港促進現代化專業人士協會周年晚宴時表示，新一屆特區政府施政半年來已經取得不小成果，未來將着重解決經濟發展、貧困、老齡化、房屋和環保等5個方面的問題。

梁振英說，新政府施政6個多月裡始終急民所急，推出長者津貼、港人港地等政策，回應廣大市民的需求。展望未來，施政重點將是經濟發展，以高速發展帶動解決香港長期積累的社會民生問題，包括貧困、老齡化、房屋、環保。

他特別指出，政府對房屋問題的認識十分清楚，明白是土地供應不足導致樓房供應不足，從而造成現下市民買樓難。因此，自從上任以來幾乎每天都在和與土地有關的部門開會，討論對現有閒置土地的規劃方案，力求在保育和發展之間求得平衡。

慈善茶敘

■立法會議員與東華三院、保良局、樂善堂、博愛醫院、仁濟醫院及仁愛堂等6間慈善機構的新一屆董事局成員舉行茶敘。 香港文匯報記者莫雪芝 攝

長毛又辱罵官員 陳茂波提抗議

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連主席長毛梁國雄於議事堂上一向出言不遜，多次因辱罵官員而被逐。他昨日在發展事務委員會上又故伎重施，肆意辱罵與會官員，先後指罵屋宇署署長區載佳和發展局局長陳茂波為「狗官」。陳茂波多番向委員會主席提出抗議，批評梁國雄的講法是冒犯性語言，不可以接受，「我只是聽到一些不知所謂的指控」。

梁國雄昨日於會上甫一發言，已對着區載佳說「你咁蠢呀」。陳茂波聞言後即向委員會主席抗議，強調「梁國雄話區署長蠢，係冒犯」。主席曾要求梁國雄收回，但被拒絕。梁國雄又轉而攻擊陳茂波，稱「你都係蠢」。陳茂波即要求委員會在會議紀錄中記下，梁國雄在其他議員發言時，辱罵區載佳是「狗官」，屬冒犯性語言，不可以接受。而梁國雄則轉而辱罵陳茂波為「狗官」，而委員會主席最終以發言時間結束為由，終止梁國雄的發言。

反對派明啟彈劾 多黨團批濫用基本法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派將於明日立法會會議上提出彈劾動議，要求成立獨立委員會調查特首梁振英的大宅僭建事件。民建聯、工聯會、經民聯、新民黨及「早餐派」昨日表明，不會支持彈劾動議，坦言政治爭拗已令香港市民深感厭倦，更批評反對派此舉是在濫用基本法的有關機制。

郭榮鏗認明知通過機會低

參與草擬彈劾議案的**公民黨立法會議員郭榮鏗**昨日在與傳媒茶敘時稱，反對派是次提出彈劾動議，是因為根據「普通法國家」的議事慣例，梁振英涉嫌在立法會作出「失實聲明」或「講大話」之舉，是「非常嚴重的瀆職行為」，但就直認彈劾動議獲得立法會通過的可能性很低，他們堅持提出是基於政治考慮。

民建聯主席譚耀宗昨日在接受本報訪問時表明，民建聯12票都會反對彈劾動議，強調梁振英已解釋事件，無需要提升到彈劾地步，「建制議員中，大家都認為梁振英在僭建問題上處理不當，但不應該以這個為理由而去彈劾他，拉他下台，我們不覺得要這樣做。我自己覺得，這某程度上是濫用了基本法中有關規定的機制」。

黃國健批動議離譜戇居

工聯會立法會議員黃國健亦反對這種「離譜、戇居的動議」，坦言梁振英處理僭建問題的手法有不當之處，但未到達彈劾地步，並批評反對派所為對社會無任何好處：「反對派初時講僭建，現又話（梁振英）在會議上講大話，一時一樣……我只覺得社會上已經對這些爭拗感到厭倦。」

經民聯副主席林健鋒表示，反對派的批評已太多，特首亦到過立法會數次，向議員作很詳細的解釋，社會自有判斷，當前急務是要搞好民生、經濟，奉勸反對派不要「阻住地球轉」。

新民黨主席葉劉淑儀就指，根據外國經驗，除非涉及刑事處分或嚴重違紀行為，才會提出彈劾，梁振英涉及的僭建問題並未嚴重到需要提出彈劾。

馬逢國：應給新政府機會做事

早餐派立法會議員馬逢國認為，反對派議員有權提出彈劾，建制派議員亦有權反對，希望反對派不要批評議員的決定，「你做你的，我做我的，就此句號」。被問及反對派此舉或會造成社會分化，馬逢國坦言，不能禁止他人的行為，但「既然制度選了（梁振英）出來，點解唔畀機會新政府去做些事出來，只懂不斷作出批評」。

立法會保險界議員陳健波指出，事件已經折騰了半年，大家已受不了，「議員要鬧亦鬧夠，梁振英亦多次出席立法會，被議員羞辱了很多次，希望議員能夠做回一些正經事，就僭建事件，議會內亦有很多議員都有，他們只是大事化少，小事化無，都沒有巨細無遺交代，證明議員待人嚴、對己寬。」

立法會工業界議員林大輝也表示，自己在不信任動議辯論時，已經清楚交代立場，即「(我）畀了張黃牌給他(梁振英)，倘對方未來再有其他誠信問題時才會郁佢」，故不會支持彈劾動議。

唐梁磚牆封僭建 屋署：皆不可接受

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會發展事務委員會昨日討論特首梁振英及前政務司司長唐英年的大宅僭建問題。特首辦昨日在回應傳媒查詢時表示，梁振英委託的認可人士會繼續配合屋宇署，完成處理山頂物業有問題的構建物。

反對派立法會議員昨日在發展事務委員會上，藉着梁振英大宅和唐英年大宅兩個情況不同的僭建個案作比較，不斷質疑屋宇署官員在處理兩個個案時是選擇性執法。新民主同盟成員范國威，及民主黨議員胡志偉聲稱此舉是「雙重標準」。

處理兩個案 絕無雙重標準

發展局局長陳茂波和屋宇署署長區載佳在會上反駁指，兩個個案都是依照處理其他僭建物一樣的程序和執法政策處理，「對於每個個案，屋宇署都是不偏不倚地進行適當行動，不會因屋主身份而作特別安排」。區載佳強調，署方在處理該兩宗個案時，絕對沒有雙重標準，坦言只有在有實質資料看到有法定責任人士參與僭建，才會進行刑事調查。

區載佳續說，在唐英年大宅個案中，當時有傳媒報道顯示，有關僭建可能有法定責任的註冊人士參與其中，也有大宅的工程照片看到當中與批准圖則不符，因此進行調查，而梁振英大宅的個案中則看不到有這樣的情況，「如果沒有資料顯示仍做調查，是擾民和浪費公帑」。他並透露，有關唐英年大宅僭建的現場調查已經完成，待整個調查完成後，會提交報告予律政司，研究是否有足夠證據作出檢控。

需令空間封密或難以使用

他又指，無論是梁振英以磚牆封住其大宅地下僭建空間，或唐英年申請以磚牆封住其大宅僭建地庫入口，都不是署方可接受的補救方案，「純粹用磚牆封了僭建空間入口不是可接受的補救方法。署方接受的補救工程，需要令到僭建空間要封密或難以使用，包括回填，或在內部做一些支架，令裡面空間再無法使用」。