

棄兒無語問蒼天 路在哪？家在哪？

他們曾被當成垃圾扔掉，他們大多患有小兒麻痺或者腦癱，是袁厲害把他們撿了回來，給了他們活的權利。一場大火來了，他們沒有喊叫、沒有哭泣，就這樣無聲無息地死去，其他10名活著的孩子也沒有太多掙扎，都被河南蘭考縣民政局接走，安置到了開封市社會福利院。當地官員告訴記者：「放心吧，孩子的問題都安置好了。」然而，其他棄嬰呢？中國每年有10萬棄兒，不少屬畸形、聾啞人，許多「棄兒」變成「人球」，並可能淪為「乞兒」。他們更永遠沒有能力向外界訴說不幸，只能「無言問蒼天」——未來的路在哪裡？我的家在哪裡？

■香港文匯報記者程相逢、劉蕊 蘭考報道

新華社：幹部不負責 愧對焦裕祿

香港文匯報訊 新華社昨日發表一篇題為《蘭考有些幹部愧對焦裕祿》的「新華時評」指出，7名孤兒和棄嬰命喪民房火災，收養者被警方控制，當地幹部卻發表系列言論撇清責任，唯獨沒有深感傷痛於內，檢討工作於外。事件發生時間正是新的中央領導集體抓作風一個月之際，發生地點是好幹部焦裕祿汗水所灑、夢牽魂系的河南蘭考縣。

當年焦裕祿被派到蘭考，當天就下鄉到災情最重的大隊，他從困難中看到希望，鼓勵大家改變面貌，並用生命踐行公僕諾言。今天的蘭考幹部，有哪一位寒風中放下架子嘗到有隱患

的收養家庭走走？有誰下定決心把問題當成硬骨頭不啃下來不罷休？某股長表示，造成袁厲害收養棄嬰越來越多、直至無法控制的真正原因是蘭考縣沒有福利院。該有的福利院一直沒有，當地政府和相關部門又有什麼原因能辭其咎？

中央八項規定地方如何落實？關鍵是簡化一切可簡化的，負起一切當負的責任，當好人民的公僕。可惜，面對7個生命離去，當地政府至今無人坦承工作失誤！以焦裕祿為鏡找到工作差距，對照中央要求和人民期待勇擔責任解決問題，才是明智之舉，也是更多地方幹部應當做的。

小資料

「人民好公僕」

焦裕祿被譽為「人民的好公僕」，1962年於河南省蘭考縣擔任縣委書記。時值該縣遭受嚴重的內澇、風沙、鹽鹼三害，他堅持實事求是、群眾路線的領導方法，同全縣幹部和群眾一起，與深重的自然災害進行頑強鬥爭，努力改變蘭考面貌。

他身患肝癌，依舊忍著劇痛，堅持工作，1964年，焦裕祿病情惡化，他強調工作忙不去住院。在生命的最後一息，他仍然惦記著張莊的沙丘封住了沒有，趙家樓的莊稼淹了沒有……



■沒有親生父母的疼愛，棄童們相互依靠，大孩子常學媽媽親親妹妹的小臉蛋。網上圖片

謎一樣的身世 草一樣的命運

蘭考縣棄嬰私人收養所發生奪命火警一天後，昨日已沒有媒體能再接近10名倖存者。而收養所東主袁厲害昨日仍被公安部門留置詢問。按照蘭考縣民政局4日下午制訂的計劃，讓7名能夠上學的孩子繼續正常上課，「由蘭考縣民政局派專人接送」。

只是到了5日下午，記者才得知他們被轉移到了開封市社會福利院，並安排就近入學。

火災發生當天下午，記者在袁厲害家見到在收養所居住的聰聰，他因為早上出去玩而免受火災。沒人說得清楚他到底多大了，有的說他20，有的說他15。甚至沒人能夠說得清他的名字到底是「聰聰」還是「鬆鬆」。

倖存者：「我想媽媽」

大家唯一可以確認的是聰聰沒了父母，從小由爺爺養大，後來他發高燒燒壞了腦子，爺爺不要他了，便把他送給了袁厲害。聰聰直



■4個月大的棄嬰躺在被褥鋪就的床上。網上圖片

在甲骨文中，「棄」的字形上部是一個倒立的小孩，中間是古人用的簸箕，下部是兩隻手，字面意思是，用兩隻手端着簸箕，將小孩倒出去，所以，在中國，那些不被家人接受而被扔掉的小孩子就叫做棄嬰……

無力付藥費 父母丟孩兒

河南《東方今報》一位記者去年曾採訪過袁厲害及其「棄嬰王國」。在她的印象中，那些孩子大部分都是腦癱或者小兒麻痺，還有耳聾，「他們基本上不說話，也不會回答我們的問題。」《大河報》也曾經在去年的採訪中披露過一些問題。袁厲害一人照顧那麼多孩子，光養他們都成了問題，更別提給他們進行康復訓練了，她曾經想過要把孩子送到福利院，但是「錢的都不收。」「錢的」是指患有腦癱的或小兒麻痺的。

這樣的情況不是個案。據《中國兒童福利政策報告》顯示，內地每年大約有10萬名兒童被遺棄，其中多數為殘疾兒或女童。社會學專家、鄭州大學應用社會學研究所所長張明鎖在其《河南省特殊困難兒童的安全問題及社會責任分析》中指出，遺棄比例最高的是腦癱患兒。2005年，張明鎖和同事走訪了一家市級兒童福利院，對該院自2005年1月至2005年9月接收殘疾棄嬰的基本狀況進行了調研。這期間，該院共接收74名棄嬰，其中67人是殘疾者。至於農村發生棄嬰的現象也比城市比率要高得多。「許多農村殘疾嬰兒家庭無法承擔昂貴的治療費用。」

10萬棄嬰中到底有多少能夠得到救助？沒

人能夠給出一個準確答案。河南省民政廳推算該省棄嬰數量在1萬左右，佔全國的十分之一。這個數據只是他們通過福利院每年接收的棄嬰數推算的，而實際數量遠高於此。省民政廳一位工作人員告訴記者，每年大概有5,000左右的棄嬰能夠得到救助進入福利院。

福利院不足 臥街當乞兒

即使按照這一數據來說，也有一半左右的棄嬰得不到救助，甚至他們都不被政府知道，只存在於某個陰暗的角落裡。張明鎖指出，河南在兒童福利事業方面欠賬比較多。他2005年進行調研時，河南只有兩所兒童福利院，而如今仍舊有部份地級市沒有專門的兒童福利院，更別提縣級了。而河南省民政廳工作人員直言，河南在兒童福利院建設方面有短板。

棄嬰多，使得一些不法分子將目光瞄準到這些可憐的孩子身上——買賣嬰兒。從目前全國破獲的案子看，往往是團伙作案，進行「批發」。發生在2003年震驚全國的「玉林特大販嬰案」，共販賣嬰兒118名，其中，部分就是出生後被丟棄，然後被人撿去販賣。然後這些孩子就成了街頭臥在地上的病殘乞兒，不會說話、不會走動、只會躺在地上昏睡。



■棄的甲骨文

蘭考縣政府承認監管不力

香港文匯報訊 河南蘭考縣政府昨日下午舉行通報會，首次承認監管不力。副縣長吳長勝說，袁厲害擁有子女，經濟條件不足且沒有在民政部門辦理棄嬰收養手續，比照國家收養法的有關規定，其並不具有收養棄嬰的資格。考慮到袁厲害的做法是一種珍惜生命、社會擔當的愛心之舉，政府部門對其收養行為採取了默許的態度。

吳長勝介紹，鑒於袁厲害的實際經濟能力以及孩子的生存需要，此前蘭考縣民政部門先後為其家庭的20人辦理了低保，公安部門也給一些孩子辦理了戶籍手續，這些舉措是不符合規定的。

「造成目前這種局面，與有關部門監管不力、有意放鬆監管有直接關係，負有不可推卸的責任，這正是我們工作的漏洞。」吳長勝在發佈會強調，今後縣政府將加大聯合執法監督力度，力爭從源頭上杜絕非法的民間收養行為。

專家：多建福利院才是良策

在社會學家張明鎖看來，袁厲害是個「愛心人士」，不能因為一起火災就否認她的善舉。「如果少了一個袁厲害，可能有不少棄嬰就要被餓死凍死。」

但他也不認為政府應該鼓勵這種行為。因為民間收養存在很多問題，「民間隨意收養棄嬰屬於個人行為，本身不合法，因此很多收養家庭都無法得到社會本應有的關注以及援助。」更為重要的一點是，收養家庭不論從經濟條件上還是從專業條件上，都不具備為殘疾棄嬰治療的條件。「如果這些家庭逐漸發現孩子的病症或者家裡沒有經濟能力為其醫治時，有些孩子可能會遭受到第二次或者更多的遺棄。等到送往福利院時，已經貽誤了最佳治療期。」

在他看來，最好的解決辦法還是應該建設更多的福利院。河南省各地市必須根據當地困境兒童實際情況建立或增設綜合性的兒童福利機構。

張明鎖說，「與預防相比，目前的重點是放在了救助和保護之上，特別是孤殘兒童的康復工作。我們調查認為，也應當重視殘疾棄嬰的預防工作。」



■火災發生後，蘭考縣政府將其他10名孩子安置在當地救助站。中新社



■袁媽媽時常帶著孩子們到鄰居家串門。香港文匯報蘭考傳真