論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

施政報告應對發展文化創意產業提出可行性政策措施

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

元旦多場遊行及集會，儘管「倒梁」和「撐梁」的團體表達不同訴求，但整體主流意見，是希望港府可以集中精力發展經濟改善民生，並期望梁振英本月16日公佈的首份施政報告，可充分回應各界的訴求。元旦遊行結束，社會應將焦點放回施政報告上。筆者認為，施政報告應在交出處理住屋、長者貧窮、退休保障等問題的步驟和時間表的同時，提出實質性的政策推動香港新興產業發展，其中尤其是對發展文化創意產業提出可行性的政策措施。

從2003年開始，「創意產業」在歷年特區政府的施政報告中均有所提及。2005年施政報告中承諾：「加快推動文化及創意產業，是我們的重要工作之一。我們將與大家一起，探討香港文化與創意產業的發展遠景、路向和組織架構，研究全面發揮優勢，整合資源，重點推進」。前任行政長官曾蔭權亦將創意產業納入其施政綱領中，如在石硤尾建立創意藝術中心、成立香港電影發展局等。但遺憾的是，至今特區政府仍沒有一套全面推動文化創意產業發展的政策措施。

香港傳統文化創意產業定義已過時

文化產業概念由英文詞語Culture Industry翻譯而來(也可譯為「文化工業」)，或認為文化產業概念可由日本「新文化產業」話語借用而來。聯合國教科文組織對文化產業的定義是：按照工業標準，生產、再生產、儲存以及分配文化產品和服務的一系列活動。進入21世紀以來，作為文化、科技和經濟深度融合的產物，文化創意產業憑藉獨特的產業價值鏈、快速的成長方式，以及廣泛的產業滲透力、影響力和輻射力，成為全球經濟和現代產業發展的新亮點，其發展規模與影響程度已經成為衡量一個國家和地區綜合競爭力的重要標誌。

香港的文化創意產業，傳統上主要是指以創意為主要增值手段的行業。按照現行分類，香港的創意產業包括設計、建築、廣告、出版、音樂、電影、電腦軟件、數碼娛樂、演藝、廣播、古董與藝術品買賣等十一種。一部分創意產業，已包含在香港的支柱產業如旅遊業之內，而且外延至相關的社區建設和城市形象等方面。但是，近十幾年以來，文化創意產業已經發生了重大轉變，越來越成為第三產業中最富現代意義、與高科技尤其數碼技術發展最緊密結合的產業，並且越來越反過來影響和改變着傳統文化產業的面貌。香港傳統文化創意產業定義已過時，現代文化創意產業實際上是一個巨大的產業群，遠遠不止香港傳統認為的十一種，它們奠立於大規模複製技術之上，履行最廣泛傳播的功能，經商業動機的刺激和 經濟鏈條的中介，迅速向傳統文化藝術的原創和保存兩個基本環節滲透：將原創變成資源開發，將保存變成展示，並將整個過程奠定在現代智慧財產權之上。

香港文化創意產業已經落後於內地

儘管特區政府已將文化創意產業列入香港計劃發展的六大優勢產業之一，但無論從產業規模還是政府支持的力度上，香港在這方面已經落後於內地的主要城市。2009年國務院發佈《文化產業振興規劃》，首次明確提出將文化產業建設成為國民經濟支柱性行業，內地城市文化創意產業發展態勢迅猛。以北京、上海、廣州三大城市為例，2010年，文化產業在這三個城市經濟總量中的比重分別為12.3%、9.8%和7.8%，而香港只有4.1%。以文化產業所創造的增加值來比較，北京、上海、廣州分別為1692.2億人民幣、1673.8億人民幣和719.4億人民幣，而香港同期只有665.1億港幣，是四個城市中最低的。面對香港文化創意產業已經落後於內地主要城市的形勢，施政報告應對發展香港文化創意產業提出可行性規劃。

針對「三大瓶頸」制訂可行性對策

施政報告如何振興香港文化創意產業，需要有新的思維，特別是要針對香港發展文化創意產業面臨的三大瓶頸，即土地和房租成本高、缺少資金的支持和政策扶持、本地市場狹小，制訂針對性可行性的對策。

期望施政報告針對香港發展文化創意產業土地和房租成本高的問題，為文化產業企業提供更多的專門用地，除了加快「西九龍文娛藝術區」的建設，還必須考慮開拓更多地區，如邊界禁區等地的土地，讓更多文化創意產業的企業集聚，形成規模。由於文化及創意產業大多是個人或中小企創作，它們資金不多，起步困難，施政報告應考慮以各種形式增加對它們的資助，例如低息貸款、稅務優惠等，並降低申請資助的門檻。

針對本地文化創意產業市場狹小的問題，期望施政報告從培育香港本地市場和擴展內地市場兩個方面下功夫。在培育香港本地市場方面，「西九龍文娛藝術區」將是全港最龐大的文藝設施，惟「西九龍文娛藝術區」的面積只約佔全港文藝場地三分之一，因此，坐落於本港各區的文藝設施的定位與功能不應被忽視，尤其是已發展成熟、並已建立起穩定觀眾群的場館，這些場館可以提高市民的藝術水準和興趣，壯大本地的消費群體。在擴展內地市場方面，特區政府可與內地政府洽談，在內地城市共同建設文化創意產業園。內地不少地方政府都希望吸收香港先進的服務業，並以此獲得更多中央政府的優惠政策。施政報告在這方面應提出措施，為香港文化產業開創更多發展機會和空間。

收起港英龍獅旗

朱家健

去年12月30日，有滋事分子在銅鑼灣向梁特首支持者亮出前朝龍獅旗作挑釁；繼於1月1日，部分「我係香港人、唔係中國人」網上組群示威者又手持前朝龍獅旗遊行往中聯辦高呼口號及模擬升旗，簡直不知所謂。筆者對手持前朝龍獅旗人士感到痛心，香港人必須明白在港英政府管治下，香港人在自己地方生活處處受制，慘受欺壓，如同二等公民的不光彩歲月。97順利回歸後，香港人自己當家作主，百業興旺。真的不明白為什麼有個別人士竟有殖民奴性，緬懷港英歲月，部分九十後少年更是在回歸後出生，更難言對殖民管治產生感情。他們必須明白，香港已回歸祖國是鐵一般的事實，港英已成為歷史，龍獅旗只應出現在博物館和歷史教科書內。

港英龍獅旗最近半年已多次在各示威場合亮相，叫人擔心有外國勢力煽動及「港獨」分子在蠢蠢欲動，妄想挑起市民對特區政府的不滿，從而達到他們不可告人的目的。手持龍獅旗者應該明白，「港獨」在香港是沒有市場的。在法理上，香港是中華人民共和國一部分；在法律上，香港為我國領土是不爭事實；在血緣族群上，香港同胞更是與祖國同胞同根同源，血濃於水。反之，百多年前紅鬚綠眼的英國侵略者藉着武力脅迫當時的清廷政府割讓香港，醜惡的侵略史赤裸裸地呈現在眼前，不該被美化，是毋庸置疑的史實，真不明白為何有些人硬要認賊作父！

實際上，香港人的生活與祖國亦是緊密聯繫、息息相關，這包括我們飲用的東江水以及大部分從內地各省市進口的食材，我們應飲水思源。另外，香港各行各業都離不開內地的龐大市場，包括旅遊業、零售業、專業服務業、採購業等，造就無數工作崗位，關係數十萬家庭的飯碗。從新聞片段那網上組群的發言人何等激動地否認中國人身份，還在早前「城市論壇」主動要求放棄香港護照，難道他被洗腦了？要不他就是盲目崇洋而被愚昧了。

港英的米字龍獅旗，已成過去，這旗象徵了侵略者的可恥，就如象徵當年日本皇軍獸行的小日本軍旗一樣，作為中國人必須自強，不要長他人志氣、滅自己威風並在自己傷口灑鹽。傷痕不會磨滅，我們需要認知歷史，勿再讓龍獅旗在中國人土地上飄揚。

美國施亞洲木馬計 黎智英三當馬前卒

徐 庶

黎智英1995年在香港開辦《蘋果日報》，2001年到台灣開辦《蘋果日報》，2013年，又傳要前往緬甸辦報。黎智英連續三次，充當美國的馬前卒。每當在關鍵的時刻，黎智英和美國大老闆的亞洲戰略部署都配合得非常緊湊，努力為美國在亞洲宣傳美國的意識形態和生活方式、人權攻勢，最後輸出美國式的民主政制，達到美國控制地區的戰略目的。

管見集

1995年，正是彭定康全力推行「政治制度改革」的關鍵時刻，彭定康想把一個西方模式的、主權獨立的政制強加給未來的香港特別行政區，英國人想用直通車方式，在1997年之前，生米煮成熟飯，強迫北京接受，架空中國主權。《蘋果日報》的誕生，就是要配合和支持外國勢力所培養的政黨，通過選舉的方式，奪取權力。

黎智英辦報為美國戰略服務

黎智英和美國情報系統的關係，千絲萬縷。反對派的各個政黨，都接受黎智英的捐款，運作這些捐款的人，卻是一個美國的前情報官員。財政大水喉控制了政治，如此一來，黎智英成為了香港反對派政黨的教父，在密室中，策動反政府活動，製造震撼性的社會事件。黎智英的方程式就是：傳媒大亨控制政黨、不斷組織反政府活動、製造「茉莉花革命」浪潮、改變選舉形勢、奪權上台，最後讓親美派掌握大權。2003年7月1日，黎智英利用香港發生沙士疫症、經濟大衰退、民生艱困、政府財政赤字需要削減公務員編制和工資，突然發難，組織反政府大遊行，示威者高舉旗下《蘋果日報》和《壹週刊》印刷的大海報，高呼倒董。接着，黎智英又全力協助剛剛成立的公民黨造勢。

在黎智英的密室策劃之下，假稱代表中產階級的公民黨突然和激進的社民連組成同盟，發動「五區公投」、「公民起義」，挑戰「一國兩制」，挑戰香港的憲制，並配合陳水扁的「台獨」路線，企圖把香港政治台灣化，把香港變成一個政治實體，利用「公投」抗拒中國政府的主權。緊接着，在2012年行政長官選舉中，黎智英又配合了外國勢力，不斷發動爆醜聞的攻勢，上綱上線，圍剿梁振英，又扶植了一些激進的學生組織，吹捧激進的青年學生，把他們捧為政治明星，組織群眾包圍政府總部，反對國民教育，把香港變成反對中國的輿論基地。同時，在輿論上將中國妖魔化，在社會上製造反華情緒，孤立和攻擊愛國愛港的政治力量，為2017年行政長官普選，做好選舉工程，隨時準備奪權上台。

黎智英既當美國的政治文化僱傭兵，也為自己的發財大計鋪路。他以呂不韋為榜樣，認為配合美國進行反共心戰和選舉戰是一門發達生意，可以賺大錢。黎智英說：「香港上市後，再殺入台灣，一來財政上用的是股東的錢，二來招牌亦夠響，三來可擴大盈利空間。」黎智英也懂得玩弄美國牌，初到台灣，立即得到「美國在台協會台北辦事處」主任薄瑞光為他設歡迎宴，當時在座陪客都是一些台灣企業界猛人，包括遠東集團董事長徐旭東、高鐵公司董事長殷琪等，這些人士都是泛綠陣營的大企業家。這是一條大財路。他還玩弄財技，利用發行優先股，在有盈利的時候，變為普通股，大發橫財。

開拓緬甸市場 意圖圍堵中國

但是人算不如天算，陳水扁入監獄，民進黨內部分裂，兩岸的關係不斷地發展，黎智英押注陳水扁的「台獨」事業，賭輸了，所以，黎智英玩弄了「出售股權」的財技，套現了47億港元，宣稱要「退出台灣」。這次戰略撤退的後面，也有服從美國的亞洲地區戰略意圖，和實行新的部署有關。

美國打什麼算盤？就是要在東南亞國家推動美國模式民主，發動一場亞洲地區的政治革命。第一個目標，就是要在2017年在香港變天，奪取政權，實現對中國的包圍和壓制；第二個目標，就是要在緬甸變天，奪取政權，開拓美國經濟基地。所以，黎智英把重要的金錢和精力，集中在香港，準備與香港的愛國愛港力量進行一場選舉戰爭。

美國還有另外一個目標，就是要從日本列島、台灣、越南、緬甸、印度，環繞着中國的周邊，建立一個馬蹄形反華戰略包圍圈，從軍事和經濟上壓制中國的崛起。緬甸的經濟經營也是一個重點，美國計劃把日本、台灣企業的資金，從中國大陸調動到緬甸，發展製造工業，然後出口到歐美，以低成本和中國的出口產品競爭。在這樣的背景下，更加要仿效台灣變天的經驗，調動文化僱傭兵到緬甸去，既要幫助昂山素姬通過選舉奪權上台，也要組織緬甸群眾的本土主義鬥爭，衝擊中國投資的基本建設工程、礦務工程以及製造業企業，把中國的影響排擠出去，他們今後的動向，值得注意。

財政懸崖隨時波瀾再起

汪巍 中國國際問題研究所

2013年新年伊始，美國眾議院以257票贊成、157票反對的表決結果通過2012年12月31日民主、共和兩黨敲定的方案，加上參議院1月1日凌晨業已表決通過(89票贊成、8票反對)，方案只待總統奧巴馬簽字即可生效。這使得美國經濟在最後時刻免於「墮崖」，但兩大懸而未決的問題或在兩個月後再掀波瀾。

根據兩黨達成的一攬子協議，美國年收入不足45萬美元的家庭將繼續享受減稅優惠，但對於年收入超過45萬美元的家庭，個人所得稅稅率將從35%增至39.6%，對於超過500萬美元的個人遺產，遺產稅稅率也將從35%增至40%。

另一方面，未來5年美國低收入家庭將繼續享受大學學費稅收減免優惠，失業人群將繼續享受失業救濟，清潔能源企業將繼續享受稅收減免優惠。

對於預定2013年1月2日自動生效的削減政府開支計劃，兩黨協議決定推後兩個月執行。按照原定計劃，未來10年美國政府開支將削減1.2萬億美元，其中國防開支將削減6000億美元，對此五角大樓抱怨猶如瀕臨「世界末日」。

1月1日深夜眾院表決通過後，奧巴馬發表簡短講話，對國會批准的方案表示歡迎，並稱他願意在此基礎上繼續「一點一滴、一步一步」地開源節流，鞏固美國經濟復甦勢頭。

圍繞「財政懸崖」，美國民主、共和兩黨近兩個月一直激烈拉鋸，直至2012年12月31日「墮崖」在即，兩黨才由副總統拜登和共和黨參議院領袖麥康奈爾領銜，經過一整天的緊張磋商後敲定解決方案。

雖然「懸崖勒馬」，但此次兩大懸而未決的問題或在兩個月後再掀波瀾。其一，自動生效的削減政府開支計劃只是推遲實施，預計到期後兩黨又會就如何「節流」發生爭執；其二，美國財政部明確表示，美債再撐兩個月就會逼至上限，到時兩黨難免重演2011年耗時近3個月的美債拉鋸談判。

但奧巴馬1月1日在講話中稱，他絕不會再就美債上限問題與共和黨展開談判。奧巴馬說：「我會就許多事情進行談判，但不會為債務上限問題討價還價，我們欠下的賬不能不還。」

激進搗亂逆主流 從嚴懲罰彰法治

馬 彥

人民力量和「民主倒梁力量」元旦癱瘓中環交通，9名示威者最終涉嫌非法集會被警方拘捕。涉事分子不但破壞公共秩序，而且公然挑戰法紀，脫離表達意見的目的，行為純粹搗亂，直接威脅市民安全，踐踏香港言論自由和法治核心價值，不但不為大部分市民接受，亦不為反對派主流認同。法庭必須從嚴依法處理這些故意違法者，除可防範搗亂者行為變本加厲，更重要是向社會發放重要訊息：暴力破壞社會秩序必須承擔責任，不為法治社會接納。

以梁國雄、陳偉業等激進頭頭為首的「倒梁」遊行，部分參與者佔據中區多條馬路，衝擊警方防線，行動變本加厲，規模更大花招更多，成為「為搗亂而搗亂」的擾民分子，普羅大眾深感不安。早於2010年元旦，反對派激進分子同樣發起元旦遊行，其間同樣衝破警方防線，突然佔用皇后大道中全部兩條行車線，場面一度混亂，多條巴士及小巴路線需要改道，市民有家不能歸，商店生意大受影響。今年這些激進分子更和警方「打遊擊」，不斷超越警方防線，爬欄、佔路、追逐、推撞、叫囂，甚至在馬路上以石油氣爐公然煮食，旁若無人，又無端指罵的士內的自由行旅客，中區交通秩序大亂。這些激進分子自我中心，公然對抗，行為幾近瘋狂，目無法紀，借「倒梁」為由四出搗亂，完全脫離表達「倒梁」意見的目的。

目無法紀 必須懲治

今次元旦暴力遊行衝出馬路的20多名參與者，包括未成年小童在內，令父母最為擔心。香港的政治暴力行為有越演越激的趨勢，由社民連到人民力量，再分裂出多個突然冒起的不知名激進衛星組織，直接成為香港激進主義的溫床，年輕人成為代表這些組織衝擊社會四處搗亂的爛頭卒。根據心理學家分析，青少年成長期間會積極尋找自我，在缺乏正確指引的時候，易受環境和社會風氣影響，盲目仿效。事實上，這些組織窺準年輕人心理，標榜空洞的民主口號，以「打遊擊」、「衝馬路」、「戴面具」等引人注目的行為，不斷吸引年輕人的注意，在網絡上「招兵買馬」，逐漸動搖青少年的法治意識和公民信念。青少年在電視上看見激進分子衝上馬路表達意見有樣學樣，錯認「梁國雄」、「陳偉業」這些激進頭頭為「英雄」，他日可能成為激進組織的馬仔，令父母憂心不已。

激進分子參與搗亂故意違法，演變成擾亂香港社會秩序的暴徒，成為潛伏社會的危險人物，警方採取執法行動理所當然，法庭更需秉公辦理，依法判決，不能因為「公民抗命」作為「冠冕堂皇」的抗辯理由而姑息存心搗亂者。維護法紀是香港社會的核心價值，當核心價值受到衝擊，大部分和平理性的香港人更關心的是法治受損，社會秩序被破壞，市民生活受到威脅，這種侵害他人權利的暴力方式，絕不代表社會主流意識。事實上，香港社會言論自由，百家爭鳴，市民縱有分歧仍能恪守互相尊重的原則，依法表達意見，即使其他不滿特首梁振英施政的反對派主流亦不認同如此過激的手段。「倒梁」本身不但「倒香港米」，激進「倒梁」更衝擊了港人堅守的基本底線；激進違法的行動不但不會得到港人認同，更令港人清楚地看到激進主義的禍害何其巨大，激進分子最終只會被邊緣化。

■激進分子存心擾亂社會秩序，必須嚴懲以彰顯法治核心價值。