

文匯

WEN WEI EDITORIAL

# 港股有上升空間 須防大起大落

美國通過解決「財政懸崖」方案，刺激環球股市造好，港幣亦急升超過600點，恆指重上23,000點水平，創19個月以來的高位。事實上，在熱錢湧港的背景中，港幣估值偏低，仍有上升空間。但亦要注意，歐美債務危機只是暫時平息，並未根本解決，而且量寬政策下熱錢氾濫，更可能觸發新一輪金融災難，令本港金融市場大起大落，投資者必須審慎應對市場風險。

美國通過解決「財政懸崖」方案，投資者信心大增，令昨日港幣大升。香港已經走出金融海嘯的陰影，樓市早已屢創新高。相比之下，港幣估值偏低，上升潛力看好。內地經濟復甦步伐加快，如今香港與內地密切融合，內地經濟向好對港幣亦是有力支撐。而歐美日為擺脫危機、刺激經濟，紛紛推出無限量寬政策，大量熱錢持續湧港，形成資金市。受各種利好因素相加影響，稍有好消息刺激，港幣自然強力飆升。

港幣向好，但不能忽視面對的風險，市場氣氛隨時因外國經濟告急而突然逆轉。德國總理默克爾指出擺脫歐債危機還有漫長

路，新一年德國經濟環境會變得「更艱難」。歐債危機及美國「財政懸崖」其實未有實際解決，只是人為地推延而已。美國才拆除了「財政懸崖」的炸彈，但是今年3月前後，又將迎來調高債務上限和解決聯邦政府2013財年下半年預算問題，2011年債務上限危機很可能又再重演，而且由於共和民主兩黨博弈更激烈，給全球經濟、金融市場帶來更大的衝擊。

歐美當局着眼于眼前穩住經濟的利益，採取持續量寬政策更是飲鴆止渴。因為信譽量寬，不斷印鈔，用新債代替舊債，只會令負債更高。量寬的後遺症越來越大，處理將會比之前更棘手。雖然量寬剛推出時能暫時穩定經濟、平息風險，實際上是隱藏更大的風險。

香港作為細小的外向型經濟體，金融市場走勢向來易受外國市場左右。歐美債務危機發展及金融狀況仍見緊張，香港受到影響在所難免，未來港幣很可能呈現大上大落格局。因此，投資者切勿因市場一時亢奮，而忽略風險管理。  
(相關新聞刊A2、3版)

# 強烈譴責癱瘓中環衝擊法治行徑

極少數人在元旦遊行之後，到晚上忽然「大鬧」中環，佔據多條行車線，導致中環交通大癱瘓。必須指出，元旦遊行與少數人癱瘓中環是兩回事。元旦有多場遊行及集會，整體氣氛平和秩序良好，體現了本港社會一貫推崇以溫和方式表達訴求的優良傳統。但是，極少數人晚上癱瘓中環交通，是刻意破壞公共秩序、衝擊法制的違法行為，不僅社會各界予以強烈譴責，連組織「倒梁」遊行的負責人也與他們切割，顯示破壞法紀、違反香港主流價值的行徑，不得人心。警方依法採取拘捕行動以恢復中環秩序，完全正確，非常必要。

元旦遊行之後，少數人於傍晚忽然轉往中區的主要幹道，先後佔據皇后大道中、雪廠街、花園道、德輔道中及畢打街集結，嚴重堵塞交通，危害其他道路使用者的安全。警方在不同階段作出警告，但少數人仍然蓄意搗亂，挑戰法治。到深夜時，警方決定採取清場行動，以盡快恢復社會秩序及安寧，以及港島區的交通。警方在別無選擇的情況下，依法拘捕涉嫌在公眾地方擾亂秩序和非法集結的人士，被拘捕人士中包括梁國雄、曾健成及陳偉業等多人。

警方並於昨日凌晨發表聲明，強調一向尊重市民表達意見的自由，並會致力協助市民進行和平及有秩序的公眾活動，但自前日傍晚在禮賓府外集會的團體卻作出違法行為，警方必須採取果斷的行動，絕不容許破壞公共秩序和公共安全的行為。

警方維護香港法治和秩序的行動，得到社會各界廣泛肯定和讚賞。少數人癱瘓中環的行徑，激發港人極度不滿。眼見社會反彈強烈，發動「倒梁」遊行的政黨和團體，也紛紛與癱瘓中環交通的少數人劃清界線。民陣召集人孔令瑜就直言，佔據馬路的人應公開解釋清楚行動的原因及目的，否則難以令人理解。民主黨主席劉慧卿也指出，香港的遊行示威一向和平理性非暴力，不希望傳統被破壞，因此不贊成阻塞馬路。工黨也表示不贊成堵塞馬路的做法。

社會各界對少數人癱瘓中環的強烈譴責，以及「倒梁」陣營與他們的切割，充分顯示破壞法紀不得人心。香港的主流價值，是顯性、持平、溫和、自由及進步，這種公民意識正是香港社會穩定和諧的基石。極少數人癱瘓中環的行徑，既違法也與港人的主流價值背道而馳。

# 各界譴責反對派癱瘓中環

## 支持警方執法拘捕 維持社會法治秩序

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 人民力量、社民連等反對派政團組織的元旦遊行，再度演變成刻意阻塞中環主要交通幹道的鬧劇。多位港區全國人大代表、全國政協委員和社會人士均強烈譴責有人借示威刻意「大鬧」中環的行為，強調香港有言論自由和示威遊行的自由，但遊行人士應依法表達訴求，絕不應以表達訴求為名，破壞法治和社會秩序，影響市民大眾的正常生活。他們並認為，警方拘捕社民連梁國雄和人民力量陳偉業是依法執法，是維護法治的做法，絕非陳偉業所稱的政治拘捕。

### 盧文端：表達不應違法

全國政協外事委員會副主任盧文端譴責有關示威人士的非法行為，指香港有言論自由和遊行示威自由，但絕對不應在表達訴求的過程中有任何違法行為，更不應造成中環交通癱瘓來達到他們的個人目的。他批評，這些違法人士的行為純粹只是為吸引別人注意，並非真正要表達訴求，應予以譴責，並希望特區政府對這些違法人士依法執法，維護香港法治。

### 楊耀忠：拘捕不涉政治

港區全國人大代表、天水圍香島中學校長楊耀忠表示，香港是一個言論自由的地方，大家可依法享有遊行、示威的自由，但不代表在表達訴求時可以隨意違反法律。香港是一法治地方，絕不能容忍有任何人以言論自由之名，破壞香港法治和社會安寧，非法佔據中環主要交通幹道的行為是不會得到市民大眾的支持。他希望，特區政府應將有關違法人士繩之以法。

他認為，在前日的情况下，警方是有必要依法拘捕梁國雄和陳偉業等違法人士，強調絕對不同意示威人士所稱的是政治拘捕，因為他們

非法佔據中環主要交通幹道的行為已構成違反法律，警方應追究其行為，否則會影響香港的法治。

### 容永祺：破壞不能接受

香港專業及資深行政人員協會創會會長容永祺形容，香港人有權對政府施政或政策表達不同意見，亦可以通過遊行、示威來表達他們的訴求。不過，香港的重要基石之一是法治精神，所有表達訴求的行為都應該依法進行，不能超出法律許可的範圍。他批評，有關人士非法佔據中環主要交通幹道，造成當區的交通癱瘓，是破壞法治，罔顧他人的行為，是不能接受的，社會各界應對有關做法予以譴責。

### 林偉強：造成不安無益

鄉議局副主席林偉強表示，前日分別有支持和反對特首梁振英的市民遊行集會表達意見，反對派陣營的示威人士的表現較激進。他又批評部分示威者更坐在馬路阻礙交通，造成社會不安。「太多抗爭抗議對社會沒有益處，大家應該給時間梁振英和新一屆政府班子做事施政。」他又期望，雙方陣營透過元旦遊行表達訴求之後，社會要重回正軌，着重改善經濟推進民生。



「倒梁遊行」人士堵塞中環山頂纜車站附近道路，交通大受影響。曾慶威攝

遊行人士衝擊警方(連續三圖)。劉國權攝

# 民陣民主黨急「撇清」 質疑佔馬路

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「民主倒梁力量」數百名遊行人士長時間佔據中環多條馬路，令中環交通全線癱瘓，激發港人極度不滿。眼見社會反彈強烈，其他反對派紛紛與由人民力量及社民連組成的「民主倒梁力量」劃清界線。民陣召集人孔令瑜就說，示威者應公開解釋清楚佔據馬路行動的原因及目的，否則難以令人理解。民主黨主席劉慧卿也稱，香港的遊行示威一向和平理性非暴力，不希望傳統被破壞，因此不贊成示威者阻塞馬路。工黨亦不贊成堵塞

馬路的做法。

### 孔令瑜促公開解釋

為免被拖累，民陣率先與佔據馬路的示威者「割席」。孔令瑜揚言，民陣遊行從無計劃佔據馬路，並會按照《公安條例》通知警方遊行時間地點及預計人數，好讓警方做好交通安排，而今次警方對民陣擺設的街站亦是非常克制。她續稱，尊重其他示威者的抗爭方法，但首要不應影響市民，認為佔據馬路的示威者，應公開

解釋行動的原因及目的，否則難以令人理解。

### 工黨不贊成堵塞馬路

劉慧卿就說，香港的遊行示威一向和平理性非暴力，不希望傳統被破壞，因此不贊成示威者阻塞馬路。公民黨黨魁梁家傑指出，遊行人士只是表達捍衛人權、法治和自由的訴求。工黨張超雄則稱，有示威者可能覺得，政府冥頑不靈，不肯聽取民意，所以採取公民抗命，但工黨不贊成堵塞馬路的做法。

# 市民痛斥長毛大囓損港人權益

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 前日反對派組織的元旦「倒梁遊行」後，大批反對派示威者在抵達中環後四處流竄，並先後佔據各主要幹道，導致中環多條交通主要幹道大癱瘓。涉嫌在場煽動示威者並參與堵塞行動的社民連立法會議員梁國雄(長毛)及成員曾健成(阿牛)、「人民力量」議員陳偉業(大嘴)及戴上「V煞」面具的示威者等遭警方拘捕。不少市民對反對派罔顧公眾利益的舉動大表反感，直斥長毛及大嘴的舉動過激；有市民則呼籲他們表達不滿亦要講道理，要「用把口去贏人」，但不能妨礙其他市民的自由。

### 馮小姐冀社會減少吵鬧

馮小姐表示，自己並不反對市民上街示威，但對於前日的阻街行為就極為反感，相信希望社會和諧是大部分香港人的心聲。對有立法會議員帶頭擾亂秩序，馮小

姐認為，是部分反對派議員為討好自己的目標選民，希望議員可做實事：「立法會議員應提出好政綱，在議會上提出議案。」她又希望，社會要減少吵鬧，讓政府多落實政策。

曾女士則批評，帶頭起事的反對派議員以影響他人的方式「倒梁」是不切實際，批評擾亂社會秩序、製造議題的人，最終會令整個社會「雙輸」。她認為，要求特首下台沒有必要，以此為擾亂秩序的借口更屬無理：「香港司法、行政與立法互相制衡，特首無可能隻手遮天，尤其立法會可以起到監督作用。」

### 兩同學促講道理提議案

就讀中五的梁同學表示，雖然不認為遊行示威是壞事，但就絕不贊成示威者擾亂交通的行為。她覺得，遊行人士以至立法會議員對社會有不滿，亦應該講道理，

「用把口去贏人」，而非要做出一些影響他人的行為。

林同學則稱，不同人對示威者的訴求或目的可能有不同理解，自己亦傾向認同他們的訴求，但衝出馬路擾亂交通則明顯激進。她相信身為立法會議員，更應做的是在議會上提出他們認為可改變香港的議案。

蕭先生亦認為示威者應該守法，尊重警方的遊行安排，不應做出過激行為。他說，現時社會有很多民生及經濟問題：「遊行人士應該檢討遊行示威是否值得」。他期望他們了解政府需要在短時間內聆聽各種意見，以制訂社會政策解決民生問題。

### 陳伯伯不接受損人權益

陳伯伯認為，市民有遊行示威表達訴求的權利，但阻街的行為就損害了其他市民的利益，不能接受。他指責作為立法會議員的「長毛」與「大嘴」行為過激，並不恰當。



馮小姐



曾女士



梁同學



林同學



蕭先生



陳伯伯