論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

倒梁遊行逆民意　反對派傾軋爭權爾虞我詐

郭中行　資深評論員

反對派及其喉舌近日正全力催谷元旦遊行，但現在看來形勢並不理想：一是梁振英早前上京述職得到中央領導的肯定及支持，打破了一些「倒梁」人士的幻想；二是梁振英及其問責團隊的民望持續回升，如果市民每日只是看《蘋果日報》及聽反對派人士言論，恐怕會以為特區政府是如何如何不濟，但看看各個民調，其實政府的民望並不差，比起立法會議員更高出幾倍有餘，說明政府的施政還是受到市民肯定，反對派攻其一點不及其餘的手法終歸不代表主流民意；三是反對派倒梁儘管已卯足全力，但傾軋爭權依然不絕，因利苟合的本質始終沒有改變。所謂倒梁，本質是為了爭取反對派的主導權，並非是為了香港，市民有必要成為反對派爭權的棋子嗎？

反對派借倒梁爭奪龍頭

反對派發動的所謂元旦遊行，其實是三個組織各自舉辦：第一個是由「民陣」舉辦，包括了大部分反對派政黨團體，這也是反對派以往發動大型遊行的主辦組織；第二個是學民思潮，這個在國民教育一役大出風頭的「民間自發團體」，近日終於暴露出其政治本質，原來他們不只是關心國民教育科，倒梁也是他們的工作，在政治鬥爭上也是緊跟反對派立場，他們專責發動學生參與，與「民陣」的遊行有一定分別，但在擔當反對派外圍組織的職責並沒有改變，為什麼學民思潮的資源總是用之不盡，每次都在適當時候走出來組織學生，配合反對派的政治行動，真相終告大白；而第三個則是所謂「民主倒梁力量」發起，並已明言在遊行當日會以激進手法去包圍衝擊禮賓府，這個組織主要是由人民力量發起，再加上一些政治光譜中最偏激的團體及憤青組織組成，召集人更由黃毓民的「頭馬」陳偉業擔任。

反對派在遊行中一分為三，自行分散力量，不禁令人嘖嘖稱奇，背後反映的其實是各政黨間的爭權奪利，互相傾軋，不但不可能合作，反而更在你爭我奪。在反對派眼中，誰人能夠掌握倒梁大旗，就可號令群雄，儼然成為反對派龍頭，就算最不濟也可吸引傳媒曝光。然而，一直以來策動大型遊行都是由「民陣」包辦，其他反對派團體只屬協助，甚至要將當日在街上的捐款部分上繳。而且，「民陣」的領導層實際上是操縱在幾個反對派大黨手上，其他政黨出錢出力，變成白做，早已引起不少團體不滿，其中猶以人民力量等激進反對派為甚。

陰招屢出　你爭我奪

更重要的是，黃毓民等人的盤算是借倒梁來爭反對派龍頭之位，如果只做「民陣」跟尾蟲，如何能夠「出位」？所以，他們早前突然組成了一個「民主倒梁力量」，但這個組織實為他們的私人俱樂部，參與的團體都是人民力量的衛星組織，目的是在「民陣」之外另立一張旗另起一支隊，分庭抗禮。為求在元旦遊行當中盡出風頭，他們不但在遊行衝擊上要更激更癲，而且故意與「民陣」出發時間不同，在宣傳上故意誤導兩個遊行，近日網上出現大量宣傳遊行的單張，在行文上都令人混淆兩個遊行，其目的自然是要令人以為遊行只有一個，誤導市民參與其遊行，並損弱「民陣」遊行的叫座力，在聲勢上壓倒「民陣」及其他反對派。

人民力量的心思自然瞞不過反對派中人，他們更不滿人力的抽水及「搶客」行徑，日前「民陣」高調發表聲明，直指人民力量、陳偉業議員辦事處已不屬「民陣」成員，並表示從來沒有收取過人力的上繳捐款，意思是彼此沒有關係，暗指這些團體李代桃僵，冒名誤導。「民陣」發言人還暗責人民力量過去遊行中造成混亂，影響活動進行，這些都是擺明車馬向人力開火，警告他們不要再做小動作之故也。

■反對派因利苟合，背後為爭取「倒梁」大旗傾軋不絕。

反對派在元旦遊行的你爭我奪，互相傾軋，說明了一個事實，就是倒梁的本質是為了爭取反對派的主導權，並非是為了香港。相反梁振英不少政策都符合市民福利，阻梁振英施政其實是與港人利益為敵。但反對派依然故我，還要在遊行上爾虞我詐，市民有必要成為反對派爭權的棋子嗎？

「彈劾倒梁」就是倒香港米

江野

梁振英的僭建事件反對派叫囂擾攘了幾個月，至今仍然胡纏不放，繼提出不信任動議、以及引用「特權條例」調查相繼被否決後，新的花招是聯署動議要求「彈劾」梁振英。

不少社會人士已經指出，梁振英僭建事件不涉誠信問題，梁振英為自己的錯失已一再向公眾道歉認錯，並且表示汲取教訓引以為戒，態度真切誠懇，然而反對派不但持續蠻纏，並且變本加厲，聲言發動市民上街「倒梁」，不把特首拉下台不罷休，橫蠻狂妄態度令人覺得別有用心。其實，反對派這種打壓不是針對梁振英個人，真正的圖謀是反憲制、反中央，而首先着眼點是向特區政府下手，竭力醜化特首及其官員，挑起市民對政府的反感和不信任，以打擊特區政府的領導威信。

事實香港回歸祖國十幾年以來，反對派沒有停止過反政府反建制，政府許多政策都不能順利推行，施政障礙重重，董建華、曾蔭權、梁振英哪位特首不是上任之後即被肆意抹黑、叫囂「下台」？就算梁振英沒有僭建，反對派也必會在他身上抓個其他名目發揮，開動所有可利用的傳媒機器、鼓動所有喉舌一個勁地謾罵和攻擊，做足輿論，以各種形式進行「倒梁」，做到一波未平一波再起。

然而，凡事必有一個程度，超越了限度恐怕便要違反常理，那就難以令人接受了。就梁振英僭建事件來說，明擺着就是「小題大做」、「小事化大」，但要把一個事件鼓吹、作大、化成聳人聽聞的「爆炸性」，市民能夠信服嗎？確是值得懷疑。

倒梁與市民利益相違

不少市民開始思考，腦子裡裝滿了疑惑：在香港，僭建是那麼普遍，尤其私人樓宇大大小小僭建更是常見，這是歷史遺留下來的問題，至今未能完美地解決，許多反對派議員本身家居或辦事處都發現僭建，他們怎麼能夠裝傻扮懵，不自我檢討呢？而他們的同夥怎麼就一聲不吭、不加指責呢？為什麼梁振英知錯即改卻得不到諒解呢？

一個重視民情、務實能幹、以朝氣熱情召喚市民「齊心」共同建港的特首，一上台已可見努力要為市民解決民生問題，帶給市民更多期盼，怎麼就不能給他時間發揮、給予協助，非要他「下台」不可呢？這種舉措安的是什麼心？

理性的市民一再呼籲要求僭建事件應當告一段落，讓特首安心處理繁重的公事要務，為什麼反對派始終不肯收手呢？是存心要特區政府癱瘓嗎？

從反對派喉舌所稱的特首「劣評如潮」，自然令人要探索這「潮」的形成，於是便可發現，那不外就是通過一些文棍及各種媒體重重複複指責梁振英「無誠信」、「撒謊」、「大話冚大話」，從這些貶義詞自由發揮、作大、反覆渲染，再加上執筆者和那些指控者作狀義憤填膺的腔調和七情上臉的表情，幾個月不厭其煩的重複哪能不成「潮」呢？然而，缺乏理據、一味扭曲作大、毫無新意的指控已暴露「強詞奪理」的橫蠻心態，重複過度難免要產生反效果，市民因此普遍從厭煩到厭惡，有些市民還聯合跑上街頭「撐梁」，反對派怎麼就視若無睹呢？

反對派是過於執迷「謊言重複便成真理」了，因而經常刻意抓住一些言語、假象扭曲作大，由此集合成「潮」成「勢」，以為這種勢頭便可弄假成「真」。但儘管裝腔作勢有時也許可以迷惑一些懶於用腦的人盲從，然而人世間，真理往往就在現實中，人的言行和事實足以引發人們的思考，從中洞悉真相，並且受到教育。

軍委新規傳遞從嚴治軍「正能量」

妮爾硯　軍事評論員

止戈為武

北京獨立軍事觀察家指出，雖然軍委制定改進工作作風的舉措是中共十八大後全黨的「規定動作」，是軍隊高層的「統一行動」，但軍委的十條新規確有不少亮點和硬性要求，向全軍部隊特別是高中級幹部傳遞了「從軍委、總部嚴起，從高中級幹部抓起，從官兵反映強烈的問題改起，以領導幹部的清風正氣帶動部隊作風明顯進步」的「正能量」，凸顯了習近平沉着平實、敢作敢為的個性，值得觀察和期待。

中央軍委近日印發的關於加強自身作風建設的十項規定，不但受到部隊官兵和社會各界的高度關注，也引起了境外媒體的廣泛熱議。「中國軍網」的網友發表評論認為，新一屆中央軍委改進作風從自身做起，從自律嚴起，立說立行，既體現了軍委高層帶頭發揚軍隊光榮傳統和優良作風的鮮明態度，為全軍作出了表率，也讓官兵對部隊軍風得到好的轉變有了新的期待，應給予鼓掌加油；也有外媒分析稱，中央軍委出台的加強作風建設「十項規定」，對整肅解放軍內部的飲酒文化、提拔老鄉部下等不良風氣具有較強的針對性。

從嚴治軍的行動宣言

一是軍委高層帶頭「嚴」起。與政治局的規定相比，中央軍委加強自身作風建設的規定或許更嚴格具體。如外出警衛工作，政治局規定要求領導視察時，一般情況下不得封路、不清場閉館，軍委則明確要求嚴格控制使用警車，不隨意使用警燈、警報器，盡量減少擾民擾兵，保持部隊正常的工作、生活秩序；再如接待工作，政治局要求「五不」：即不張貼懸掛標語橫幅；不安排群眾迎送；不鋪設迎賓地毯；不擺放花草；不安排宴請等，軍委則細化為「十三不」：即不張貼懸掛標語口號；不插彩旗；不專門修建參觀台；不組織官兵列隊迎送；不鋪設迎賓地毯；不專門擺放花草；不組織專場文藝演出；不安排宴請；不喝酒；不上高檔菜餚；不送紀念品和土特產；不安排住地方賓館；住招待所不增配高檔生活用品。還如新聞報道，政治局要求進一步壓縮對中央領導同志報道的數量、字數、時長，軍委則明確規定軍委副主席、委員出席一般性會議和活動不作報道，出席重要會議和活動需要報道的要壓縮字數、時長，有的只刊播簡訊或標題新聞。觀察家認為，此類規定言簡意賅，明確具體，切中要害，便於監督，具有很強的針對性和可操作性，是以言行一致、以細求實、務實管用等好的作風，抓作風建設的實際行動，體現了軍委新班子下大氣力醫治官僚主義與形式主義頑疾的鮮明態度，體現了習近平等軍委領導嚴於律己的堅定決心，可望在全軍上下產生良好的示範效應。

二是將反腐倡廉貫穿其中。觀察家注意到，相比江蘇省「十條」、北京市「十五條」等地方黨委加強作風建設舉措，軍委的規定還再進一步，提出了多項與反腐有關的內容，如要求軍委領導旗幟鮮明反對腐敗，帶頭遵守廉潔自律各項規定；公道正派選人用人，對下級黨委權限內的幹部使用工作不插手、不打招呼，堅決抵制跑官要官；嚴格執行有關經費開支、資產處置的規定，不插手干預工程建設、裝備採購、軍用土地處置等事項。觀察家指出，用人不公是最壞的作風、最嚴重的腐敗。軍委新班子下決心糾正用人上的不正之風，積極回應了部隊官兵對公道正派選用幹部的呼聲，對糾正少數人在少數人中選人、大老鄉任用小老鄉等不良現象有較強針對性。也有分析認為，黨風軍風不正已是頑症，相關加強和改進的類似要求早已提出多年，往屆新班子也多有此舉，但收效不敢恭維，擔心當前的氣象可能是一陣風，其成效值得持續觀察。

美聯儲壓低抵押貸款利率受阻

汪巍　中國國際問題研究所

美國聯邦儲備委員會加緊壓低抵押貸款利率卻碰了釘子，這在某種程度上是由於信貸行業狀況的改變，使得一些銀行無法或不願貫徹美聯儲意圖、以較低利率發放貸款。

根據聯邦住房貸款抵押公司(Freddie Mac，簡稱：房地美)的統計，自從美聯儲4年前為了壓低利率開始購買抵押貸款支持證券以來，30年期固息抵押貸款的利率已經下降了近3%，上周平均水平為3.37%。儘管目前美國的抵押貸款利率已經位於幾十年來的低位，但一些經濟學家認為，抵押貸款利率水平應當更低，基於歷史上抵押貸款利率和抵押貸款支持證券收益率的關係，應降到2.8%。但美國銀行願保持高利率以增加盈利，從而反對美聯儲壓低利率。

銀行通過吸收資金和放貸之間的利差獲利。在金融危機爆發前，吸收資金和放貸之間的平均利差約為0.5%，但在2008年之後擴大到大約1%。在10月份美聯儲推出新一輪抵押貸款債券購買計劃後，利差擴大到1.6%，目前在1.3%左右。

利差升高在一定程度上歸因於大型銀行削減了收購中小銀行貸款的規模，轉而更注重自身的零售業務。在過去18個月中，數十家銀行退出了抵押貸款業務或大幅削減了抵押貸款業務部門，這其中包括美國銀行(Bank of America)、大都會保險(MetLife Inc)和通用汽車金融服務公司(Ally Financial Inc.，簡稱GMAC)旗下的GMAC Mortgage。

美聯儲主席伯南克12月初強調了抵押貸款行業的新發展推高了利差並降低了該行業的規模，其中包括抵押貸款融資巨頭房地美和房利美提高了收費。伯南克強調，這些因素多數不在美聯儲控制之中。

從經濟學角度看，放鬆抵押貸款利率是美聯儲刺激經濟的主要方式，此舉可以引發抵押貸款再融資潮，令房主的月供減少數百美元，所釋放的資金可用於其他方面的消費。

美聯儲最近幾個月加大了支持房地產市場的力度，美聯儲9月份宣佈每月將購買400億美元抵押貸款支持證券直到就業市場出現改善，而12月初美聯儲又重申了2013年將繼續購買抵押貸款債券的承諾。紐約聯邦儲備銀行一項研究報告表明，現在銀行每貸出100美元將獲利5美元，而2009年和2005至2008年期間每貸出100美元則分別獲利4美元和2美元。

據統計，2012年第三季度美國商業銀行抵押貸款業務利潤達到創紀錄的94億美元，第三季度抵押貸款業務利潤較第二季度增長了18.7%，較上年同期增長72.3%，比2007和2008年的總和還要多。

美國「財政危機」豈止在「懸崖」

黃海振　資深評論員

西方走廊

美國「財政懸崖」是去年債務上限爭論的延伸，是民主、共和兩黨綁架美國政府和民眾利益的必然。從「財政懸崖」問題的互相較量可以看到，「美式民主」的詬病和對包括美國乃至世界經濟的危害和災難。目前，民主、共和兩黨的經濟政策、治國理念不是相差少少，而是針鋒相對。奧巴馬堅持擴大徵稅以改善社會公平，並希望通過擴大醫療保險，維持最低福利。共和黨則想控制和削弱政府職權，嚴格減少財政預算，主張通過減稅和放鬆管制來刺激經濟。兩黨所作所為更是各懷鬼胎、借題發揮、打擊對方、擴大自身的影響和勢力，而不是為了解決財政問題。

美國的「財政危機」源於政治危機，是那些完全不將國家和民眾利益放在腦中的官員、議員們，無休止、互不相讓的角力結果。9．11是美國人恐懼的日子，紐約9．11的煙霧尚未抹去，利比亞的武裝分子又在今年9．11用美國製火箭炮將美國駐利比亞大使送上西天。事件成為共和黨發難的借口，也吹響向希拉里和奧巴馬發起總攻的號角。在國內，共和黨發誓「要追究裝病的希拉里責任」；在國外，希拉里瘋狂策反，花費大量金錢。由此造成的「財政危機」豈止在「懸崖」，而是永遠看不到底的災難深淵。

瘋狂策反耗費復甦資源

希拉里是奧巴馬政策的執行者，她唯恐天下不亂，無論哪裡有風吹草動，有反對派向政府示威，都可以看到她的身影和狂言，四年任期未滿，已經訪問了112個國家。煽風點火、瘋狂策反變成她的職業；她不僅「沒有功夫」為美國民眾謀福利，反而帶給國民無窮的災難。當俄羅斯有人反對普京競選總統時，她第一時間跳出來批評莫斯科，也不管囊中羞澀，立即答應資助俄羅斯反對派900萬美元的贊助費。結果既得罪普京，又竹籃打水一場空。訪問緬甸，用盡挑撥離間之能事，鼓動、慫恿緬甸政府抵抗中國。據披露，美國每年用於策反他國的費用至少500億美元。

美國人自己都看不過去了，百姓開始過苦日子了，政府卻到處大灑金錢策反。駐利比亞大使的身亡，讓希拉里成為參議院外交關係委員會的「被告」。高層辭職、副國務卿接受質詢，遠遠未滿足共和黨議員的「胃口」。儘管希拉里此前也已表態，願意為這件事情負責，但共和黨卻絲毫不留情「裝病的國務卿」。無論希拉里如何能言善辯、不動聲色，都無法擺脫消失在華盛頓政治舞台的殘酷事實。希拉里「身心交瘁」也好，「過勞暈倒摔成腦震盪」也罷，都無法推卸「駐利比亞大使館因為缺少經費，導致安全設施嚴重不足」的責任。

到處樹敵沒有真正朋友

第二次世界大戰後，美國實行瘋狂的軍事擴張政策，在世界124個國家和地區佈置軍隊和軍事技術人員，在世界範圍內佈置所謂導彈防禦系統。美國「不允許可能對美國安全構成威脅的國家進入太空」，軍費開支遠遠超過世界任何國家。伊拉克、阿富汗戰爭更使經濟陷入泥潭，過度的軍事擴張並沒有讓美國變得更加安全，而是陷入越來越深的財政困難。美國的百姓、軍人，都厭惡白宮政府的軍事擴張政策，80%美國人認為，是沒完沒了的戰爭讓美國經濟「走向懸崖」。

白宮到處樹敵，沒有幾個真正朋友。美國不滿俄羅斯「恢復蘇聯實力」、遏制崛起的中國、擔心印度「不聽話」、恐懼巴基斯坦「左右搖擺」、對日本實施「貓戲老鼠」、隨意戲弄越南……美國與後院的古巴、委內瑞拉、厄瓜多爾等多國關係也非常緊張。委內瑞拉總統查韋斯公開表示，「世界上真正的邪惡軸心是華盛頓」。除了以色列，包括澳大利亞、日本、韓國、歐盟和中國台灣等政府，無一不是和華盛頓「打哈哈」，都在揣測白宮的真實意圖和肚中的歪主意。白宮損人利己的政策不改變，對美國是災難，對世界也是禍害。