論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

中央堅定挺梁　粉碎倒梁逆流

張學修

日前，特首梁振英履新後首次往北京述職，獲中央領導高規格接待，意義非凡。特別是中共中央總書記習近平在會見中充分肯定梁振英及特區管治團隊上任半年來的工作及努力，並讚揚特區新任班子雖然工作辛苦繁重，但仍然施政思路清晰、積極進取，對特首及管治團隊充滿信心，同時重申中央對港政策方針不變，並對梁特首、香港市民予以大力支持及勉勵。中央領導對香港的高度重視，對香港人民和梁振英的厚愛關懷，無疑為本港的愛國愛港陣營打氣鼓勁，同時也向外傳遞清晰的訊息：中央政府支持特區政府依法施政的立場依舊，支持合法產生、具有堅實民意基礎的特首梁振英的立場更加不曾動搖，以行動粉碎香港近期的倒梁逆流。

香港經過長期高速發展，市民生活得到了極大改善。與此同時，發展過程中所必然出現的社會深層次矛盾、經年累月所沉澱的民怨也逐漸浮現。這些都可以從近年社會上種種非理性表述、爭議及抗爭中見其一斑。

倒梁就是倒香港米

可喜的是，梁振英上任後，憑其服務香港的滿腔熱情，想民生、謀發展、幹實事的理念與決心，以實際行動落實競選政綱，為香港帶來諸多積極正面的變化：大至叫停「雙非」、加大力度增加土地及房屋供應、推出港人港地、加快西九建設及新界東北發展規劃；小至解決中區交通擁擠、於全港天橋增加無障礙設施等等……凡此種種，均以解決港人實際困難、推動經濟發展為出發點。港人對此有目共睹，並對這些積極正面的變化，感到由衷的高興，亦逐步認可梁特首及其管治團隊的目標和能力。

日前，梁振英在電台節目中承認，僭建問題對政府造成一定的困擾。筆者認為，香港地少人多，僭建由來已久。不計新界個案，過去10年，屋宇署已處理的僭建物數以十萬計，但至今仍有約40萬僭建個案待處理。近幾個月來，只要打開報紙，幾乎都是針對梁振英或數名高官名人僭建的負面報道。當然，這是《基本法》賦予港人言論自由、新聞自由的核心價值，無可厚非，但任何事情，都應有完結的一天。

在早前的立法會答問大會上，梁振英對坊間的疑慮及不實報道作出澄清，並誠懇地向全港市民道歉，保證全面清拆自己名下物業的僭建物。對此，社會上也有一致的觀點，香港並非只有僭建問題，樓價高企、貧富懸殊等社會矛盾更加突出，更加尖銳。梁振英的僭建問題，理應顧全大局予以寬容。但某些人借題發揮，咬住特首僭建問題不放，製造倒梁輿論，其政治目的昭然若揭——就是推倒特區政府。試想想，如果上台僅半年的特首成為政治鬥爭的犧牲品，黯然引退，諸多經濟民生問題因此而停頓，誰人損失最大？誰人獲益最多？毫無疑問，損失的是香港市民，獲益的只是少數極端的政治勢力。正所謂，親者痛仇者快。那絕對是香港的黑暗和悲哀，相信有良知的香港人是不會同意的。

齊心支持梁政府依法施政

香港處於國家發展新階段的重要時期，穩定和發展是永遠的主題。要穩中求變、穩中求進，就需要強勢的梁振英政府來實現。梁振英及其管治團隊不缺少目標，不缺少能力，不缺少決心，唯一欠缺的，就是社會上的「和聲」。在特區政府施政艱難的時候，媒體幾乎一面倒地批評政府、質疑政府，社會各階層所發出的支援政府的聲音卻是遠遠不足。即便是建制派內部，由於各自不同的政治利益訴求，對特區政府的經濟民生政策，也未必一定與政府同坐一條船。這明顯不符合社會的利益。

日前，習近平南下廣東考察並發表重要講話，強調堅持改革開放這一正確路線，敢於啃硬骨頭，敢於涉險灘。換言之，我們要勇於衝破思想觀念的障礙，實踐發展永無止境，解放思想永無止境，改革開放永無止境，停頓和倒退是沒有出路的。

■齊心支持梁政府依法施政，符合社會利益。

所以，面對新時期、新變化，我們要團結凝聚，壯大建設香港的健康力量，旗幟鮮明，發出強大而洪亮的聲音，維護國家主權及發展利益，保持香港繁榮穩定；堅定不移支持梁振英及特區政府依法施政，成功實踐「一國兩制」。如此，香港才能在國家富強、人民安康的環境下，取得穩定中變化，變化中發展。毫無疑問，這是香港人的共同心聲和願望。

中國日報：「倒梁」即「倒米」

蕭平

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：

反對派正在拚命催谷元旦「倒梁」遊行，可他們底氣不足，估不透有多少人會跟他們走。而抵制的聲音已經響起，日前成立的香港經濟民生聯盟，大聲告誡「倒梁」即「倒米」，呼籲港人不要做反對派的政治附庸。

倒梁即倒米，說出了一個淺顯的道理。一個社會需要健康平穩的環境發展經濟、惠及民生，需要有所作為的政府維護公平、引領前行。當社會長期陷入泛政治化的動盪內耗，當政府動輒背負過分的指責和壓力，結果就是戾氣充斥，官員人人自危，全社會的注意力無法專注於經濟民生。這不是倒米又是什麼？倒的是港人的米，損害的是香港的長遠利益。

梁振英上任以來，面對來自多方面的衝擊和挑戰，但他與他的管治團隊同心同德，目標明確，限「雙非」，穩樓價，叫停深圳擴大自由行，力推增加長者生果金，堅持落區聽民意，加緊謀劃擴建公屋，可謂一步一個腳印，廣大市民有目共睹。

不可否認，梁振英在僭建問題上確有疏忽，可他已公開交代，並到立法會回應質詢，在不同場合向市民多番道歉。俗話說人無完人。假如香港連這點寬容都沒有，那麼誰還有勇氣投身政府，為市民服務呢？

當年內地「文革」結束後，儘管政治上實現了撥亂反正，許多人還是因為一些局部問題不肯罷休。為了確保以經濟建設為中心，鄧小平號召「團結一致向前看」，從而最大限度凝聚起社會共識，才有了此後幾十年的經濟騰飛。

鬧政府是反對派的本錢，他們為此可以置市民福祉於不顧。但大多數市民明白誰是真正為香港做事，不會隨反對派起舞。倒梁即倒米，人同此心，心同此理，反對派不要低估了港人的政治智慧。

安倍必須「務實」　否則變「野田2」

黃海振　資深評論員

西方走廊

安倍競選時表示，釣魚島問題「沒有談判餘地」，上任後將派人常駐釣魚島；對上屆任期未能參拜靖國神社「悔恨至極」。這些言論目的是為了撈取選票。安倍勝選後，表示要積極改善日中關係、「推遲」派公務員到釣魚島、致力振興日本經濟，顯示出「務實」的一面。野田的下台對安倍來說是一面鏡子，如果在釣魚島問題上繼續一意孤行，勢必受到北京的強力反制，經濟復甦將成為空談，最後重蹈野田覆轍。日本當務之急是振興低迷經濟，而外需卻是日本經濟復甦的關鍵途徑。安倍必須採取「務實」的策略，才可避免變成「野田2」。

野田的悲劇源於無視歷史事實「國有化」釣魚島，結果受到北京反制。野田政府為了找到復甦經濟的藥方，曾經組織特別小組「研究和尋找」能夠替代中國的其他市場，但無論特別小組如何努力工作，都找不到可以替代中國的市場。安倍勝選後，雖然及時和「布什總統」通了電話，但必須指出的是，無論中日民眾間的好感度如何下滑，為了復甦日本經濟，東京政府的首要工作就是致力穩定、加強對華關係，別無選擇。安倍也只有「務實」解決釣魚島等問題，才能擺脫野田留下的困境，避免再次因為「肚痛」而早早下台。

民主黨被野田徹底斷送

被譽為日本政壇鐵娘子的日本文部大臣田中真紀子近日坦言，「野田是一個不懂政治的人，對民主黨慘敗負有不可推卸的責任」。野田「國有化」釣魚島前後，北京苦口婆心地反覆奉勸其改變初衷，但他就像是一塊頑石「毫不動搖」，迫使北京出手反制。野田是個運氣不佳的人，上任後和韓國、俄羅斯爭島處於下風、經濟走下坡、核電問題弄巧成拙、民意屢屢插水。內外交困的野田以為「購買」中國釣魚島，可以轉移民眾對東京政府的強烈不滿、並獲得華盛頓讚賞。殊不知「購島」既擺脫不了經濟危機，也不能獲得華盛頓實質支持。

包括印度、俄羅斯、澳大利亞和大部分東南亞國家都知道，美國「重返亞太」的實質，是利用其慣用的挑撥離間手法，讓亞太國家「內鬥」，然後獲取漁翁之利。正因如此，大部分亞太國家和華盛頓只是「表面友好」。但野田卻將美國的「重返」當真，和鄰國交惡，陷入白宮圈套而無法自拔。野田將中日兩國早期的「擱置爭議」共識拋之腦後，結果讓日本被華盛頓牢牢握在手心。野田下台前夕，在東京街頭，只要提到「民主黨」就立即有民眾起哄，顯示民主黨前程已被野田徹底斷送。

有識之士致力「啟發」安倍

日本前駐華大使丹羽宇一郎在野田將釣魚島「國有化」的第一時間就公開質疑「在這個時期做這樣的事，意味着事態惡化」。但野田就像是機械化部隊，完全不懂得「轉彎」。丹羽近日再次告誡安倍，必須「建立可對話環境同中國談判」，正視「中國主張對釣魚島擁有主權」，改變「對釣魚島實施所謂有效控制」。「不能對釣魚島問題使用刺激言詞，避免問題升級」。丹羽還「啟發」安倍說，「釣魚島是一個很複雜的問題，不能用『黑白』標準作出判斷，中日兩國如果發生戰爭，對誰都沒有好處」。

丹羽強調的「停止非黑即白的爭論」、「承認釣魚島存在『主權爭議』」、「兩國政府就如何解決釣魚島問題展開談判」的主張，對安倍可謂是忠言逆耳。「不要讓釣魚島問題毀了中日關係，中日關係不僅是一個釣魚島，更不要讓老一代中日友好人士積累的成果付之東流」的呼聲亦在告誡安倍，必須務實處理相關事務。新任駐華大使木寺昌人也暗示，「中日兩國是相互搬不了家的鄰居，和北京『友好』是東京唯一的選擇」。日本輿論普遍認為，安倍對華外交會採取「務實」策略，不至於像野田那樣讓釣魚島危機升級。

■安倍上任後需採取務實策略，否則只會重蹈野田覆轍。

毒油襲港政府不能掉以輕心

鍾樹根　民建聯立法會議員

汲取毒油襲港事件的教訓，我認為政府應該立即亡羊補牢，全盤檢視食油監察機制，從源頭監控做起，杜絕有毒食油流入本港。當務之急，是要求銷售毒油的進口商及供應商清楚交代貨品來源，提供銷售記錄，以追查有哪些食肆正使用毒油煮食，盡快回收。另一方面，必須檢視現行的《食物安全條例》，加入特別條文專門監管食油，要求入口及供應商領取特別牌照，在入口食油時清楚申報原產地及檢驗結果，保存出貨交易記錄以便追查。

峰迴路轉，上周有傳媒揭發葵涌一間無牌經營的食油批發行，其所生產的食油懷疑因為摻雜了其他雜質油，而被驗出含致癌物質。但過了幾天，食環署介入調查後有新發現，供應食油給葵涌油行作「溝油」之用的大型糧油入口商，同樣是致癌毒油的源頭；再深入調查下才發現，致癌毒油原來是某牌子的食油，曾入口香港80桶，現只能回收到35桶，估計其餘45桶可能已流出市面，並進入市民肚子裡了。鑑於今次事件情況複雜，且牽涉公眾健康風險和食品監控機制，故筆者認為今次毒油事件，政府必須嚴肅處理，而食肆及市民也不可掉以輕心。

食安機制存在漏洞

俗語有云「開門七件事：柴、米、油、鹽、醬、醋、茶」，其中「油」排第三，可見食油在市民日常生活中佔有重要地位；加上香港社會不少「無飯」家庭，經常外出用膳，故食肆用油驗出致癌物嚴重超標，對公眾健康而言實構成巨大風險。港人以往經常聽到內地出現「地溝油」食肆而膽戰心驚，暗自慶幸香港有完善的食品監控制度；但今次事件卻使我們驚覺，原來本港的食安機制也存在漏洞，令「地溝油」已悄悄襲港。

根據食物安全中心化驗的結果顯示，在抽查的39個樣本中，屯門糧油供應商和葵涌油行的4個樣本均顯示超標，當中的苯並（a）芘含量分別為每公斤16及17微克，大幅超出內地每公斤10微克及歐盟標準每公斤2微克的允許標準。

筆者認為，今次事件反映出政府現行的食物監察機制出現嚴重漏洞。食安中心表示一直有監察本港食油的質素，但為何一間進口商可輕易進口80桶致癌毒油入港、有無牌批發商長時間向多間連鎖酒樓食肆供應不潔甚至致癌食油，當局仍然懵然不知，要待傳媒揭發才驚醒。此外，當局在發現有食油樣本致癌物苯並（a）芘超標達7.5倍，但仍對外宣稱「對公眾健康構成的風險應該不大」，未免是過於輕率，且有意隱瞞事態嚴重性。筆者記得今年10月底，韓國農心出產的6款即食麵被驗出每公斤有2微克至4.7微克苯並（a）芘，亞洲各地十分緊張，台灣、日本、新加坡和內地先後宣布回收產品；但今次香港發現的食油致癌物超標水平比韓國即食麵高出一大截，當局卻仍宣稱「對公眾健康構成的風險應該不大」，難免令市民感覺到政府對事件掉以輕心。本港不少食肆也成為事件受害者，因致癌食油的陰影而導致生意大跌，其實他們與顧客一樣，可能對政府監控機制及供應商只講個「信」字，「矇查查」之下使用了有毒食油。

雙管齊下　做好善後監管

汲取今次事件的教訓，我認為政府應該立即亡羊補牢，全盤檢視食油監察機制，從源頭監控做起，杜絕有毒食油流入本港。當務之急，是要求銷售毒油的進口商及供應商清楚交代貨品來源，提供銷售記錄，以追查有哪些食肆正使用毒油煮食，盡快回收，並確保毒油不會再次回流本港。另一方面，必須檢視現行的《食物安全條例》，加入特別條文專門監管食油，要求入口及供應商領取特別牌照，在入口食油時清楚申報原產地及檢驗結果，保存出貨交易記錄以便追查。從事溝油、裝罐的食油批發工場也必須領取食物製造工場牌照，食環署則加強突擊巡查。此外，應着手立法界定何謂「二手食油」和「地溝油」，禁止在港銷售，嚴懲違法供應商及罔顧食客健康的食肆等。對於食物中的苯並（a）芘含量，當局也應設定法定限值，以供市民參考，及苯並（a）芘含量列為抽驗食油的恆常項目之一。

健康無價，當局不能再嘆慢板，必須盡快從源頭根絕有毒食油流入市面，以保障市民健康，同時莫讓本港飲食業蒙上陰影。

曾志偉「飯局風波」的反思

蒯轍元　馬建波

近日，香港「飯局風波」繼續發酵，成為社會關注的焦點和市民茶餘飯後的談資。事情原委於12月5日，曾志偉在出席落選港姐鄭嘉敏婚宴時，涉嫌與圈外人士黃某發生口角衝突，並掌摑之。其後黃某到中環警署報案，18日深夜曾志偉被中環警署傳召，並以涉嫌普通襲擊和恐嚇罪將其拘捕，遂掀起一波小小的娛樂高潮。

「飯局風波」折射娛樂圈無奈

本次事件已引起社會各界的關注，雖然，曾志偉已被律師保釋，但事件的另一主角黃某在圈中朋友的勸說下仍無「銷案」的打算；從警署的角度而言，似乎也無「銷案」的可能。因此，事件還會在各方的關注中繼續演化，對曾志偉乃至整個香港的娛樂文化生態而言，也是經歷一次道德與法制的考驗。因為，看似簡單的「飯局風波」背後，已折射出香港娛樂圈陰暗與無奈的一面，並帶來許多的反思。

首先，人們在熱衷於本次八卦花邊新聞的同時，是否想過曾志偉為何會同黃某發生口角或衝突？其動機何在？兩岸四地的很多朋友都知道，曾志偉是香港娛樂圈的名人，也是香港娛樂圈的大善人，其關心香港文化娛樂事業的健康發展，熱衷社會公益，積極扶困救危，對社會救助捐贈頗多，在祖國同胞每一次經歷大自然災難的時刻，都有他率領香港眾多藝員積極募捐演出的身影。因此，其贏得香港社會各界的尊敬，並領銜香港演藝人協會會長之職。就是這樣一個響噹噹的人物，難道就沒有一點內斂和胸懷？

非也，據稱曾志偉那晚先是當「調停者」角色，但是在他反覆追問下，聽見對方（黃某）承認說「根本沒有明星吸毒」短片的存在，這種「博出位」但影響整個界別聲譽的行為令他非常反感，火起來後好像是互推了兩下，但沒有打過他……！曾志偉當晚的舉動也許正是出於「演藝人協會會長」的責任和忍無可忍的仗義執言。其實，「飯局風波」只是早前一些個別事件的累積和影響的總爆發。近年來，香港娛樂生態出現了一些扭曲和缺德的現象，一些傳媒和別有用心的人也不顧社會責任和道德良知，頻頻登載報道一些藝員的負面新聞，甚至杜撰臆造一些藝員的「吸毒」事件。掀起圈內的震盪，對香港娛樂文化帶來很大的負面影響。曾志偉正是出於自身藝員管理者責任和娛樂圈老大哥的角色，看不慣某些醜陋做作和維護藝員的尊嚴，才惹禍上身。

積極協調　大事化小

另外，「飯局風波」當晚，社會知名人士眾多，爆發口角衝突之餘，曾志偉是否真的「出手摑人」，也不能只聽一面之詞，還有待警方進一步調查取證。即便真有其事，也是可以理解的「一時衝動」，相信也是眾多藝員和社會大眾可以理解的「仗義舉動」。因此，各方應給予曾志偉寬容和諒解，積極協調，大事化小，做好各方工作，最終息事寧人。