

現代中國+全球化

近日，有研究報告指，中國的堅尼系數高達0.61。由於0.4通常被視為「警戒線」，因此有關消息迅速引起社會廣泛討論。究竟中國的貧富差距主因為何？有何方法可縮窄貧富差距？本文將作簡單介紹。

■戴子熙、陳振寧 亞太國際關係學會

作者簡介 戴子熙：《環球時報》、《環球人物》、《鳳凰周刊》等內地媒體撰稿人。另定期為香港《成報》、《新報》、《香港商報》撰寫時政評論文章。亞太國際關係學會成員。

陳振寧：一國兩制研究中心研究員。亞太國際關係學會成員。定期於香港《成報》、《香港商報》發表評論文章。曾參與《通識詞典3》的撰寫工作。
電郵：jambon777@yahoo.com.hk

內地堅尼系數高達0.61

新聞背景 根據中國國家統計局的數字，改革開放以來，內地的堅尼系數有不斷上升的趨勢，至2000年達0.41，超過「警戒線」。

近日，西南財經大學中國家庭金融調查與研究中心發表報告，2010年內地家庭收入的堅尼系數為0.61，遠高於世界平均水平。若以城鎮和農村劃分，城鎮家庭內部的堅尼系數為0.56，農村家庭為0.60；若以地域劃分，內地東部的堅尼系數為0.59，中部為0.57，西部為0.55。結果再度令社會熱議貧富差距問題。

事實上，各類機構都曾對國家的堅尼系數作出計算，結果不盡相同，原因眾多，例如內地的特別情況是高收入者的收入來源廣闊且多。但是無論如何，各種計算方法都指出內地的貧富差距問題嚴重，並有上升趨勢。

另據統計，內地收入最高的10%群體和收入最低的10%群體的收入差距，由1988年的7.3倍上升至現時的23倍。



內地的貧富懸殊日趨嚴重。資料圖片

貧富差距大 民瘼更難治



內地農村家庭的堅尼系數高達0.60。資料圖片

概念鏈接

何謂堅尼系數？

堅尼系數 (Gini Coefficient) 是由上世紀初意大利經濟學家堅尼所制訂，現時已是國際衡量貧富差距的重要指標之一。聯合國有關組織訂明，堅尼系數低於0.2表示收入絕對平均；0.2至0.3表示比較平均；0.3至0.4表示相對合理；0.4至0.5表示收入差距較大；0.6以上表示收入差距懸殊。通常0.4被視為「警戒線」，意味國民的財富已高度集中在少數群體裡。

社會問題根深 拔除需時

內地貧富差距擴大的成因眾多，本文難以逐一盡述，以下只集中討論部分成因：

制度缺失致城鄉差距

有人認為，內地正進入轉型期，制度安排難免出現新的漏洞。針對高收入者，內地注重徵收個人所得稅，缺乏其他有效的調節方法，如徵收遺產稅等；針對低收入者，內地建立最低工資、醫療保險、基本生活保障制度等，但這些制度在運作過程中存在不少問題。舉例而言，由於每個地區的經濟發展進度不同，東部較快，西部較慢，最低工資的水平難以統一。各地區之間的貧富差距自然拉大。而且，戶籍制度令農村和城鎮的居民所享受的教育、房屋、醫療等福利有所差距，促成城鄉收入懸殊。

另外，現時國民收入的分配不斷向政府和企業集中，較少比例流入勞工手中。根據中國社會科學院人口與勞動經濟研究所研究員張軍偉估計，現時內地勞動報酬佔國民收入的比重為30%，低於已發展國家

的60%。這說明政府的改善貧富懸殊的措施力度不足。

行業壟斷令收入不均

現時員工平均工資排在前列位置的是證券、電力、石油、電訊及地產等，而排在後列的是農業、漁業、採礦、零售及餐飲等。當然，行業之間的員工平均工資差距可能體現在知識、技術等方面，但差距也應維持在合理水平內。舉例而言，根據國家統計局的統計數字，2011年非私營單位金融業的平均工資最高，達9萬元人民幣，最低的農、林、牧、漁業等只有兩萬元人民幣左右。

在高收入的行業中，大部分是由壟斷形成的結果，這與經濟管制政策提供的保護有關。在缺乏競爭下，壟斷行業取得高利潤。世界銀行高級副行長林毅夫表示：「壟斷是經濟快速發展過程



開徵稅項可為政府提供更多扶貧資金。資料圖片

良方眾多

執行難題待解

綜合社會意見，改善貧富差距的措施包括以下4項：

徵新稅助草根 調節分配

有人建議，政府可通過更多方法，如徵收遺產稅、資本所得稅等，以調節高收入者的收入，收集更多資源來協助低收入者。以遺產稅為例，該稅被視為調節社會分配的手段之一，全世界約有三分之二的國家和地區正在徵收。十五大時，黨已指出完善個人所得稅、開徵遺產稅等，可惜至今尚在討論階段。當然，開徵該稅有一系列難題需要政府克服，包括國家如何有效監控個人收入，以減少逃避遺產稅的機會；遺產稅應定在甚麼資產水平、稅率如何等，才不會令資金向外流等。

加強惠農政策 扶助病殘

近年，國家已加強對低收入者尤其是農民的支援。多年以來，中央政府推出多項惠農政策，如取消農業稅；提供糧食直接補貼、良種補貼、農機具購置補貼；推出新型合作醫療、教育兩免一補（即免雜費、免書本費、逐步補助寄宿生生活費）等。這對支援農民的生活起重要作用。同時，有人認為，政府可進一步加強支援低收入者尤其是特別貧困、傷殘、長期病患者等，如提供財政補貼、住屋和工作機會等。更重要的是，要讓這些人士的子孫可獲得教育機會，與其他年輕人在較接近的起點競爭，減低跨代貧窮問題。也有人認為，戶籍制度應進一步進行改革，讓沒有戶籍的人士可享受城市的教育、醫療、房屋等福利。

完善法制規管 嚴打貪腐

有人認為，政府要加強法制規管，打擊非法斂財、腐敗等。現時該類行為的隱蔽性越來越高，如通過第三方進行，即由親友、公司等為代理人，政府必須加強法制規管，堵塞漏洞。

增加國企「進貢」 消除壟斷

最後，政府可對擁有壟斷地位的國企管理層實行收入限制。至於針對有關企業，政府可在更多領域適時引入競爭，逐步消除壟斷，並要求有關企業加大向國家繳納的利潤，讓國家有更多資源進行分配。



政府應加強老弱病殘的扶貧力度。資料圖片

展望

貧富差距擴大是經濟快速發展的常見現象，並非中國獨有。根據諾貝爾經濟學獎得主西蒙·庫茲涅茨指出，一個國家的收入差距與經濟發展呈現倒U的關係：在經濟發展初期，收入不平等逐漸加劇；當經濟發展至一定水平後，收入差距將縮小。不過，根據學者多方考證，倒U的關係不一定會出現。政府必須探討各種方法，把貧富差距擴大的勢頭遏止，營造更公平的社會。

小知識

少數富者擁一半財富

根據《2012中國省級地方政府效率研究報告》，內地的收入層次形象為金字塔型，佔頂端的高收入者只屬少數，但擁有全國一半的私人財富；佔底端的低收入者人數眾多，但只是全國財富的少數，部分更身負債務。

有學者指出，「橄欖型」的收入層次形態較理想，意指位處財富最高和最底部分的人士只佔總體少數，最多的是集中在中間部分。在這種情況下，生活在社會最底層的人士有更大向上流動的盼望，可舒緩階層

對立的情緒。當然，如何界定為「財富屬於中間部分」還有待討論。

現時內地積極向擴大中等收入者規模的方向發展。早在十六大，黨已明確提出「以共同富裕為目標，擴大中等收入者比重」。十七大時，黨更進一步明確指出到2020年，要讓「中等收入者佔多數」。



內地少數富者擁有全國一半財富。資料圖片

概念圖

內地 貧富懸殊

· 2010年堅尼系數高達0.61，反映貧富懸殊嚴重。
· 少數富者擁有全國一半財富。

原因

· 社會制度缺失 — 城鄉差距
· 行業壟斷 — 收入不均
· 借權斂財 — 貪腐問題

解決

· 開徵新稅、加大徵稅。
· 加強惠農政策，扶助病殘。
· 加強法治監管，嚴打貪腐。

製圖：香港文匯報記者 吳欣欣

香港文匯報記者 吳欣欣

延伸閱讀

- 1.《中國貧富懸殊系數高於全球》，香港《文匯報》，2012-12-10
<http://paper.wenweipo.com/2012/12/10/YO1212100008.htm>
- 2.喬新生：《甚麼是中國貧富差距拉大的重要原因》，新華網（來源：《中國經濟時報》），2005-08-16
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2005-08/16/content_3362240.htm
- 3.《「先富」和「後富」會導致兩極分化嗎》，人民網（來源：《解放日報》）
<http://theory.people.com.cn/BIG5/49154/49156/5552538.html>

香港文匯報記者 吳欣欣