

文憑試5**國際認可 超英高考IB頂級 列UCAS分數對照榜首 利港生海外升學

香港文匯報訊 (記者 歐陽文倩) 考試及評核局昨日宣布, 已完成與英國大學及院校招生事務處 (UCAS) 合作進行的基準研究, 確認新中學文憑試最高的5**級, 也正式納入UCAS分數對照制度, 相等於145分, 為UCAS各地分數對照榜的最高分數, 比起英國高考、IB國際文憑及美國加拿大大學預科AP考試的頂級程度, 都分別高出5分至25分。考評局及教育局都指, 是次對照反映文憑試國際認受性。海外升學專家則表示, UCAS分數對照說明英國也承認香港公開試難度更高, 但從升學角度, 國際名校多只以優良成績為基本門檻, 最終取錄多次面試等其他表現決定, 文憑試分數略高對港生未必有太大優勢。

UCAS 分數對照制度能以統一尺度衡量不同地區的考試資歷, 協助院校制定收生要求, 早在2010年初, 考評局已成功爭取將文憑試甲類科目的3級至5**級納入制度中, 至近日最後的5**級也完成相關研究。根據UCAS分數, 現時英國高考最頂級的A*等同140分, IB國際文憑最高的7級則為130分, 美國加拿大AP考試最高的5級為120分, 換言之文憑試5**級的145分比, 上述考試的「頂點」高出5分至25分。

最高榮譽比末代高考更難得

在文憑試24個必修及選修科中, 23科的5**級均可對照UCAS145分, 而數學科分為必修及延伸部分, UCAS將之分開計算, 必修及延伸的5**級分別對應65分及80分, 合併起來同為145分。

文憑試5**級水平超高, 從學生考獲比率也能反映, 今年文憑試僅1.1%科次取得5**; 但末代高考卻有2.8%科取獲A級。

吳克儉: 反映國際認受性

考評局秘書長唐創時指, 有關分數對照是UCAS



UCAS昨日公布文憑試的5**級相等於的145分。圖為首屆文憑試放榜情況。

委員會檢視首屆文憑試生具體表現後決定, 對結果歡迎, 「文憑試5**級亦納入UCAS分數對照制度, 將進一步提升海外院校對文憑試資歷及水平的認識, 方便香港考生往海外進修。」教育局局長吳克儉亦形容「香港5**級成績驕人」, 認為文憑試的對照分數較其他地區公開考試更高, 反映其國際認受性。雖然有關分數昨日才公布, 但吳指, 首屆文憑試生亦同樣能以此作本身資歷, 「因為這是他們實際考出來而再獲認可, 能確定他們的水平」。

專家: 考名校還要看面試

海外升學專家、Senate House Education行政總監倫穎豪表示, 上述結果明確反映英國承認香港的考試難度較高, 算是還了港生一個公平的說法, 「舊制香港高考比英國高考更難, 但英國名校對2個考試的要求同為3個A級。現在有了這個對照, 總算講清楚, 不會有爭拗」。不過他亦指, 145分的高分對實際升學未必有太大影響, 「即使是牛津大學這類名校, 一般要求英國高考3個A (即120分), 之後校方便看面試等其他表現決定是否取錄, 高10分、20分亦沒太大幫助」。

文憑試及其他國際試分數對照

UCAS 分數	文憑試	英國 高考	IB國際 文憑	AP美加 考試
145	5**	-	-	-
140	-	A*	-	-
130	5*	-	7	-
120	5	A	-	5
110	-	-	6	-
100	-	B	-	-
90	-	-	-	4
80	4	C	5	-
60	-	D	-	3
50	-	-	4	-
40	3	E	-	-
20	-	-	3	-

資料來源: 考評局
製表: 香港文匯報記者 歐陽文倩



吳克儉(中)表示, 港5**級成績驕人, 反映文憑試在國際上的認受性。

香港文匯報記者馮晉研 攝



■倫穎豪 ■唐創時

中六生新解「卡塔蘭猜想」 恒隆數學獎摘金

恒隆數學獎得獎學生及項目

獎項	學生	就讀學校	獲獎研究項目
金	關仲衡	官立嘉道理爵士中學(西九龍)	走向「卡塔蘭猜想」
銀	陳啟禮、陳梓楠、劉浩賢、莫啟成、黃耀成	沙田官立中學	切割扭曲的固體環面
銅	盤沁翹	嘉諾撒聖瑪利書院	圖象的複雜還原

資料來源: 2012恒隆數學獎各委員會

製表: 香港文匯報記者 馮晉研



■關仲衡越級挑戰百年古老數學難題「卡塔蘭猜想」, 成功奪得第五屆「恒隆數學獎」金獎。
香港文匯報 記者 馮晉研 攝



丘成桐表示, 港生數理表現「超班」, 在中學程度來說已屬世界一流水平。

關仲衡研百年數學難題

金獎得主關仲衡自己1人「組隊」, 憑着研究百年數學難題「卡塔蘭猜想」, 在芸芸隊伍中脫穎而出, 奪得金獎。「卡塔蘭猜想」源自1844年, 由比利時數學家卡塔蘭提出的一個關於「不定方程」數論的「猜想」, 歷經百多年數學家不斷探索, 直至10年前始獲成功證實成為「定理」, 但所採用方法極為複雜。關仲衡今次成功以創新且更簡單的方法, 部分證實及演繹「卡塔蘭猜想」, 成就獲大會肯定。他個人獨得25萬元「隊員獎學金」, 而指導老師和所屬學校別分獲得5萬元「老師領導基金」

和10萬元「學校發展基金」, 獎金合共40萬元。

關仲衡初中時已對數學有濃厚興趣, 除參與不同數學增潤課程外, 又參加奧數比賽, 對數學熱愛日見「泥足深陷」, 「初中數學課程如幾何等, 都未必會深入分析, 那已不能滿足我」, 打開課業, 他發現到不同數學領域間互有關連, 「一條數學難題, 牽涉多種數學理論, 我希望用自己的能力, 藉着它們的關係找出答案。在過程中, 我感到興奮和期待」。明年將升大學的他又稱, 已將數學系置於大學聯招首志願, 期望日後能成為數學研究人員繼續鑽研解難。

其指導老師湯溢庭指, 仲衡平日數學考試和測驗都幾乎滿分, 笑言「扣他分很難」, 並大讚其對數學既有興趣又具天份, 透過不同數學比賽更能發掘才能, 如是次比賽自己只從旁鼓勵和協助, 過程都由仲衡自己包辦。

丘成桐: 港中學生數理「超班」

「恒隆數學獎」學術委員會主席丘成桐形容, 參賽香港中學生數理表現「超班」, 屬世界一流水平, 不少人質素更能媲美大學三四年級學生。

教育仍有空間發展, 「(相關師訓) 比例長遠應提高至100%」

平機會上月的研究顯示, 只有四分一校長和一半教師曾出席特殊教育培訓課程或融合教育培訓。當中僅約2%取得特殊教育專業文憑或學位。仍有多達61%校長和43%教師不願意接受有特殊需要的學生, 更有三分二教師和超過一半校長稱, 不認為拒絕接納這些學生是歧視。

謝永齡補充, 若在培訓教育工作者和政策推行方面不獲足夠的支援, 在主流學校就讀的有特殊需要的學生便會面對很多障礙。政府應增加人手和資源, 才能令融合教育更有效推行。

融合教育培訓 教師比例增至25%

香港文匯報訊 (記者 馮晉研) 香港融合教育進展近年備受質疑, 其中小學老師平均只有約一成接受融合教育培訓, 被指比例偏低未足應付需要。平機會昨日特別與教育局官員會面, 就相關資源、培訓和支持進行討論, 會後引述局方指, 承諾會於幾年內將比例提高至25%, 平機會認為當局在推動融合教育有誠意, 但憂慮在資源分配方面未被設為優先, 促請當局增加相關人手和資源。

平機會政策及研究專責小組成員昨與教育局副秘



■觀塘IVE4名學生表現出色, 於「ACCA商業策劃大比拼(大專生組) 2012」勇奪4項大獎。 IVE提供圖片

IVE生諳「Apps節」 商業策劃賽奪4獎

香港文匯報訊 (記者 高鈺) 香港專業教育學院 (IVE) 觀塘分校會計學高級文憑4名學生, 憑周詳的計劃書及具創意的陳述技巧, 在ACCA (特許公認會計師公會) 香港分會主辦的「ACCA商業策劃大比拼(大專生組) 2012」中, 於超過400支大專院校隊伍中脫穎而出, 橫掃亞軍、最佳預算案、最具創意隊伍及最具團體精神4項大獎。

是次比賽要求撰寫一份既可行又具創意的商業計劃書, 向政府「創意智優計劃」爭取300萬港元以籌辦推動香港創意工業的活動。4名觀塘IVE學生, 計劃以應用程式為主題籌辦「Hong Kong Apps Festival」, 鼓勵世界各地不同軟件開發公司參展, 並讓市民免費入場及試用各種新穎應用程式, 推動創意產業發展。



■教育局常任秘書長謝凌潔真正於成都進行為期4天的訪問, 了解當地不同學校的特色和運作, 亦與當地教育界人士就如何提升積弱學校和照顧學生學習多樣作交流。圖為她與成都市實驗小學生合照。

教育局圖片

QS評教學質素 上集先從港校國際化評分及科大獲取亞洲第一的情況說明筆者對QS排名的看法, 今集繼續於其他分項逐一分析。

常人心中, 大學排名主要和學術聲譽, 及和在學術界、科技界、社會等範疇的影響力相關, 如諾貝爾獎得主、國際企業CEO、總統和國際知名學者人數等等。以哈佛大學為例, 就有約80位校友及教授曾獲諾貝爾獎, 多位校友成為美國總統 (包括布什和奧巴馬), 頂尖CEO校友多不勝數, 其學術聲譽肯定鶴立雞群。

不過, 在QS排行榜中, 有關優勢卻一點也不明顯。在學術聲譽分項, 連同哈佛在內共有11所大學獲100分滿分, 包括耶魯、麻省理工、劍橋、牛津、普林斯頓、史丹福、加州大學柏克萊分校、加州大學洛杉磯分校, 亞洲的東京大學、新加坡國立大學也在其中; 緊隨其後獲99分的院校也有13間之多, 包括北大 (99.7分) 和港大 (99.3分)。

次要標準變排名關鍵因素

這種得分情況, 引發不少疑點, 例如新加坡國立大學學術聲譽真能與哈佛、耶魯和劍橋並駕齊驅嗎? 港大北大則與這些頂尖名校只差零點幾分? 甚至比於THE排名榜登世界第一的加州理工學院 (99分) 學術聲譽還要好? 實際上, 當全球有近30所大學於學術聲譽取得98分以上的接近滿分, 不少位處於高等教育發展未太成熟的亞太區, 很可能有關評分存在地域性考慮, 並非絕對評分。排行榜中, 一些於所屬區域「比較好」的大學, 與全球最頂尖名校的「學術分數」差別極少, 令其他較次要的標準如師生比和國際化得分, 忽然成為決定排名的關鍵因素。

QS排行榜中, 以師生比例作為評定大學教學質素的指標, 然而有關爭議非常大, 高師生比例主要反映院校教學資源充裕, 並不等同教育質素高。以大學分類看, 師生比例都是英式大學 (包括香港、澳洲、新加坡) 強項, 美國私立大學的分數也相當高。美國公立名校加州大學柏克萊分校在這分項只有47分, 但筆者認為, 該校一方面打造高水平和龐大科研團隊, 培養了數十位諾貝爾獎得主, 又與史丹福大學一起孕育和支持高科產業基地矽谷的成長, 而另一方面, 該校為加州培養大量本科生為社區學院畢業生提供大量銜接學額, 培訓人才質量並重, 具非常的經濟效益, 而非追求高師生比, 那才是為納稅人盡責, 堪稱公立大學的典範。

論文引用率偏重英語頂級期刊

至於教師平均論文被引用率, 算是較客觀的科研指標。幾所港校表現並不突出, 只獲50分上下, 排在100名甚至200名後, 與美國數十所獲80分以上的研究型大學有較大差距。不過, 有關計算亦有較偏重英語頂級期刊的問題, 這對德、法、日、俄等非英語國家的院校有點不公, 所以這些國家名校得分都偏低, 如科研水平甚高、人才輩出的俄羅斯莫斯科大學, 只獲5.3分, 實在低得可憐。

偏主評分一項, 則主要反映畢業生質素, 不過是次排行榜中, 個別名校排名卻非常不合理, 如連研究生只有2,000多人、知名精英院校加州理工學院, 得分只有51.3分, 甚至比幾所香港院校還低, 令人疑惑。(三之二)

■羅永祥 香島專科學校校長
(標題與小題為編輯所加)