

■綠領行動：首個屋苑家居廚餘收集，介紹計劃內容及系統運作。

資料圖片

減廢良方：

廢物徵費 廚餘管理

垃圾收費

「都市固體廢物處理」一直是讓環境當局「頭痛」的問題，一方面，每日送往堆填區的廢物量超過一萬三千公噸，即每年近五百萬公噸的海量，本港面對堆填區即將爆滿的嚴峻問題；另一方面，限於社會輿情和政治經濟等諸多因素，當局要處理每日產生的大量都市固體廢物，暫仍未有解決良方。於是提出了源頭減廢建議，現正考慮實施「廢物徵費」與「廚餘管理」的計劃。

■嘉賓作者：鍾文堅 資深通識教育教師 中學通識科顧問



可持續發展的都市固體廢物管理



早於1994年，香港便已經出現關注都市固體廢物問題的聲音。這些「減少廢物」建議其後於1998年公布的《減少廢物綱要計劃》中落實執行。可持續發展委員會深明香港廢物問題的嚴重性，因此於2004年選定固體廢物管理、可再生能源及都市生活空間作為三個試點範疇。

全球大都市 收費模式不同

今年1月，政府公布了一份「進一步減少廢物方案：廢物收費是否可行？」的公眾諮詢文件（下稱「諮詢稿」），主要介紹了世界上不同城市在推行「廢物收費計劃」的經驗，同時指出本地於實施時須考慮的主要事項。「諮詢稿」內引用與本港經濟發展水平相若的幾個城市固體廢物的收費模式。

資料一：不同城市家居都市固體廢物的收費經驗摘要

城市／地區	收費模式	徵費對象	收費詳情
台北市	按量收費	住戶和小商戶	市民棄置廢物必須使用專用垃圾袋（容量由3公斤至120公斤不等），每公斤收費約新台幣0.45元（約港幣0.12元）。當地政府要求市民須於特定時間和地點，把裝載妥當的垃圾交予收集車隊人員檢查，未用專用垃圾袋的垃圾會被拒收。 *為避免在多層樓宇的執法困難，當局容許多層大廈的住戶先以普通垃圾袋棄置廢物，然後由專聘清潔工人裝入大型專用垃圾袋。
台灣大部分地區	接近似量收費	住戶和小商戶	以耗水量為代表參數，計算每戶的收費金額，因地區而異，每立方米耗水量約收取新台幣1.85元至4.40元（約港幣0.47元至1.13元）費用。
新加坡	定額收費	住戶	定額費用視乎個別地區而定，每月由新幣4.31元至7.35元（約港幣26元至44元）；費用由9個地區的政府合約廢物收集商收取。
首爾	按量收費	住戶和小商戶	棄置垃圾必須使用專用袋（容量由2公斤至100公斤不等），每公斤收費約16.50韓圓（約港幣0.11元）。當局並設立獎金制度，凡舉報非法傾倒廢物活動，檢舉者最高可獲發個案中的八成罰款作獎金。鑒於鄉郊的非法傾倒活動難以監察，該類地區毋須使用專用垃圾袋，有關的廢物處理費用則由整個社區支付，再由住戶攤分。
東京（都會區西部的大部分周邊城市）	按量收費	住戶	要求市民購買專用垃圾袋以棄置廢物，收費視乎地區而定，約為每公斤1.00日圓至1.80日圓（約港幣0.10元至0.18元）。
廣州	定額收費	住戶	每月定額費用人民幣5.00元（約港幣6.11元），非本地居民每人每月為人民幣1.00元（約港幣1.22元）。
北京	定額收費	住戶	本地住戶每月人民幣3.00元（約港幣3.67元），非本地居民每人每月為人民幣2.00元（約港幣2.44元）。

■資料來源：政府環境保護署「進一步減少廢物方案：廢物收費是否可行？」諮詢網頁 http://www.epd.gov.hk/epd/msw_consult/document/

仔細閱讀及歸納上表的資料後，可看到本港鄰近亞洲區內城市的廢物徵費措施安排，大體上可歸納出三個特點：

1. 參考的城市收費模式可大致分為三種：
第一類為「定額收費」：新加坡、廣州和北京採用，每戶每月收費按地區不同有別；但內地城市因實行城市戶籍制度，會對非本地居民以計人頭方式繳交費用。
第二類按代表參數的「近似量收費」：通常此一收費模式會按住戶較易計算的生活資源

使用量來作代表參數計算收費，例如台灣大部分地區（台北及部分都會地區除外）就以耗水量為代表參數，計算每戶的收費金額。

- 第三類屬「按量收費」：通常要求住戶使用專用垃圾袋棄置廢物，按重量（每公斤）收取費用。
2. 無論選用哪一種模式，各地收費標準都存在着不同區域之間的差異；另外，因區域特點，或住屋類型不同，在措施執行上會有一定彈性，如台北的多層大廈住戶，是由清潔

工收集全幢大廈的垃圾後再裝入大型專用垃圾袋，最後廢物徵費由各戶攤分；又例如首爾市區規定用專用垃圾袋，但郊區區域只須分區支付廢物處理費，再由住戶攤分。由是觀之，實施收費模式時，有需要充分考慮不同區域和住戶類型等特點，而作符合民情實況的差別對待。
3. 若實施按量收費的模式，要能有效執行，當局的執行細節、監察工作和住戶的積極配合諸方面因素，缺一不可。

香港可否嘗試「按量收費」？

資料二：不同城市家居都市固體廢物的數量

（數量：公斤/人/日）

城市／地區	每日生產量	每日棄置量	棄置比率(%)
台北	0.88	0.41	46.6
東京	1.03	0.79	76.7
首爾	1.08	0.35	32.4
香港	1.45	0.87	60.0

■資料來源：政府環境保護署「進一步減少廢物方案：廢物收費是否可行？」諮詢網頁 http://www.epd.gov.hk/epd/msw_consult/document/

從資料二的數字可見，每名居民的都市固體廢物生產量最少的是台北，本港則躋身產量之冠。但這項並非光彩的頭銜！棄置量最少的則是首爾，本港的棄置量也是最大；唯一值得安慰的是棄置比率低於東京；但這跟東京都市予人較重視環保，也較早實施「廢物按量收費模式」，加上該市市民素質甚高的觀感，存有頗大落差，有需要找更多資料作深入分析。但可看到較一致的一點，在已實行「廢物按量收費模式」的三個城市，他們的人均每日廢物生產量和棄置量，都少於本港。但因「諮詢稿」未有提供實行其他收費模式城市的相關數據，暫不能下結論指「按量收費模式」就是最具效果的減廢措施，那就更不能推論說應盡快在本地推行了。

港3特點 「廢物收費」難

試作推敲，在客觀條件上，本港的部分城市特點不利推行「廢物按量收費」的計劃，情況很像美國紐約市，當地人口超過800萬，居住稠密程度與本港相仿，其中六成居民住在多層式大廈內，當中不少有使用垃圾槽，實施按量收費存在很大困難，同時也難以監管違規棄置垃圾的行為，故該市至今仍未有實行任何直接向住戶徵收收集和處置費用。

香港存在三大特點使實施「廢物收費模式」出現困難：

1. 居住人口逾700萬，共230萬個住戶，居住人口的密度十分高；
2. 住屋多為多層式大廈，接近九成為10層以上樓宇；
3. 村屋約佔住房總數的一半（約33,000間），其中近九成不設物業管理。

■一位女士展示她的回收成果。
資料圖片



想一想

1. 根據上文，香港在「都市固體廢物處理」上，考慮實施哪兩種計劃？
2. 參考上文，若香港實施「廢物徵費」將面對哪些困難？
3. 你認為有哪些城市的家居都市固體廢物的收費經驗值得借鑑？請簡要說明。
4. 你認為香港應該採用哪一種收費模式？按量收費，接近似量收費，還是定額收費？
5. 如果你要參與和推動「廚餘回收和循環再造」計劃，你將如何參與和推動？

■香港文匯報記者 李 慧

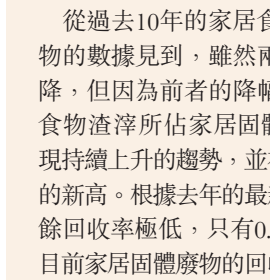
延伸閱讀

1. 政府環境保護署「進一步減少廢物方案：廢物收費是否可行？」諮詢網頁 http://www.epd.gov.hk/epd/msw_consult/document/
2. 環境保護署，香港固體廢物監察報告2002-11 https://www.wastereduction.gov.hk/chi/assistancewizard/waste_red_sat.htm
3. 環境保護署及生產力促進局，屋苑廚餘循環再造項目服務平台 <http://hd-fwrs.hkpc.org/>
4. 台北市環境保護局，家戶廚餘回收(資訊網站) <http://www.dep-web.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=25017133&ctNode=39061&mp=110004>
5. 綠領行動，良好的廚餘管理文化，<http://www.greeners-action.org/>

資料速遞站

請即登入<http://kansir.net>「Kan Sir 通識教室」瀏覽更多參考資料及學習教材。

■香港文匯報記者 李 慧



■環境局局長黃錦星宣布，考慮以專用垃圾袋向市民徵費。資料圖片

從過去10年的家居食物渣滓和固體廢物的數據見到，雖然兩者的數量同時下降，但因為前者的降幅小於後者，因而食物渣滓所佔家居固體廢物的比率，出現持續上升的趨勢，並在去年升到四成二的新高。根據去年的最新數字，本港的廚餘回收率極低，只有0.6%；顯而易見，目前家居固體廢物的回收率有四成，餘下未被回收的六成，家居廚餘佔去三分之二多數，如能全面推行廚餘回收再造，將能顯著地增加家居固體廢物的回收率；相反，如果不能克服此一難關——有效回收廚餘，家居固體廢物的回收率將難以大幅增高。換句話說，廢物徵費的要害處並非在收費，而是能否做好廚餘管理和回收循環再造的社會工程。

參照他國回收利用經驗

參考台灣的經驗，自2006年元旦起，當地政府開始要求住戶嚴格實行「可再用資源、廚餘和垃圾」分類處理及收集的政策；其中，當局會將收集到的廚餘，循環再造成為豬隻飼料或堆肥；住戶若被發現未有做好分類，會被判以罰款新台幣1,200元至6,000元（約港幣330元至1,700元）。另外，部分國家也着力

推動有關的科技研發，如瑞典將約三成半收集的廚餘製成沼氣用於發電，又如日本的環保廠商成功研發環境循環系統（Environment Recycling System，ERS）科技，把廚餘製成有機肥料的時間，由舊有需2個月至3個月，大大縮短到只要2小時；這些創新技術的發展，也有助推動廚餘管理和回收的工作。

洞悉香港自身問題

當然，本港土地資源緊缺，居住環境狹窄，樓宇擠迫，空間和通風不足等特點，着實限制了廚餘回收、循環再造和妥善管理的工作；但是，正正因為面對的問題不少，才是推動這些措施的真正挑戰。在亞洲區內的鄰近城市，如台北和首爾等，都已實施了固體廢物收費計劃，且已取得一定成績，本港也不應甘於落後於人。當然，如前面引用的外地城市的案例，如美國紐約因執行上的困難未能推行有關計劃，因此，本港在思考是否推行有關的垃圾徵費和廚餘管理的計劃時，切不可低估推行和實施上可能碰到的困難。不過，我們在認識到困難後，應能迎難而上，嘗試克服及接受以上的挑戰！



廢物徵費 廚餘管理

「廢物徵費」不同收費模式

1. 按量收費
2. 接近似量收費
3. 定額收費

香港現狀3特點

1. 人口密度高
2. 住屋多為多層式大廈
3. 村屋約佔住房總數的一半

解決措施

1. 參照他國經驗（日本、瑞典）
2. 洞悉香港自身問題
- 2.1 土地資源緊缺
- 2.2 居住環境狹窄
- 2.3 通風不足