

■ 綠領行動: 首個屋苑
家居廚餘收集, 介紹計劃內容及系統運作。

資料圖片



全球大都市 收費模式不同

今年1月, 政府公布了一份「進一步減少廢物方案: 廢物收費是否可行?」的公眾諮詢文件(下稱「諮詢稿」), 主要介紹了世界上不同城市在推行「廢物收費計劃」的經驗, 同時指出本地於實施時須考慮的主要事項。「諮詢稿」內引用與本港經濟發展水平相若的幾個城市固體廢物的收費模式。

資料一: 不同城市家居都市固體廢物的收費經驗摘要

| 城市 / 地區 | 收費模式 | 徵費對象 | 收費詳情 |
|------------------|--------|--------|---|
| 台北市 | 按量收費 | 住戶和小商戶 | 市民棄置廢物必須使用專用垃圾袋(容量由3公斤至120公斤不等), 每公斤收費約新台幣0.45元(約港幣0.12元)。當地政府要求市民須於特定時間和地點, 把裝載妥當的垃圾交予收集車隊人員檢查, 未用專用垃圾袋的垃圾會被拒收。 *為避免在多層樓宇的執法困難, 當局容許多層大廈的住戶先以普通垃圾袋棄置廢物, 然後由專聘清潔工人裝入大型專用垃圾袋。 |
| 台灣大部分地區 | 按近似量收費 | 住戶和小商戶 | 以耗水量為代表參數, 計算每戶的收費金額, 因地區而異, 每立方米耗水量約收取新台幣1.85元至4.40元(約港幣0.47元至1.13元)費用。 |
| 新加坡 | 定額收費 | 住戶 | 定額費用視乎個別地區而定, 每月由新幣4.31元至7.35元(約港幣26元至44元); 費用由9個地區的政府合約廢物收集商收取。 |
| 首爾 | 按量收費 | 住戶和小商戶 | 棄置垃圾必須使用專用袋(容量由2公斤至100公斤不等), 每公斤收費約16.50韓圓(約港幣0.11元)。當局並設立獎金制度, 凡舉報非法傾倒廢物活動, 檢舉者最高可獲發個案中的八成罰款作獎金。鑑於鄉郊的非法傾倒活動難以監察, 該類地區毋須使用專用垃圾袋, 有關的廢物處理費用則由整個社區支付, 再由住戶攤分。 |
| 東京(都會區西部的部分周邊城市) | 按量收費 | 住戶 | 要求市民購買專用垃圾袋以棄置廢物, 收費視乎地區而定, 約為每公斤1.00日圓至1.80日圓(約港幣0.10元至0.18元)。 |
| 廣州 | 定額收費 | 住戶 | 每月定額費用人民幣5.00元(約港幣6.11元), 非本地居民每人每月為人民幣1.00元(約港幣1.22元)。 |
| 北京 | 定額收費 | 住戶 | 本地住戶每月人民幣3.00元(約港幣3.67元), 非本地居民每人每月為人民幣2.00元(約港幣2.44元)。 |

■ 資料來源: 政府環境保護署「進一步減少廢物方案: 廢物收費是否可行?」諮詢網頁

http://www.epd.gov.hk/epd/msw_consult/document/

仔細閱讀及歸納上表的資料後, 可看到本港鄰近亞洲區內城市的廢物徵費措施安排, 大體上可歸納出三個特點:

1. 參考的城市收費模式可大致分為三種:

第一類為「定額收費」: 新加坡、廣州和北京採用, 每戶每月收費按地區不同有別; 但內地城市因實行城市戶籍制度, 會對非本地居民以計人頭方式繳交費用。

第二類按代表參數的「近似量收費」: 通常此一收費模式會按住戶較易計算的生活資源

使用量來作為代表參數計算收費, 例如台灣大部分地區(台北及部分都會地區除外)就以耗水量為代表參數, 計算每戶的收費金額。

第三類屬「按量收費」: 通常要求住戶使用專用垃圾袋棄置廢物, 按重量(每公斤)收取費用。

無論選用哪一種模式, 各地收費標準都存

在不同區域之間的差異; 另外, 因區域特點, 或住屋類型不同, 在措施執行上會有一定彈性, 如台北的多層大廈住戶, 是由清潔

工收集全幢大廈的垃圾後再裝入大型專用垃圾袋, 最後廢物徵費由各戶攤分; 又例如首爾市區規定用專用垃圾袋, 但鄉郊區域只須分區支付廢物處理費, 再由住戶攤分。由是觀之, 實施收費模式時, 有需要充分考慮不同區域和住戶類型等特點, 而作符合民情實況的差別對待。

3. 若實施按量收費的模式, 要能有效執行, 當局的執行細節、監察工作和住戶的積極配合諸方面因素, 缺一不可。

香港可否嘗試「按量收費」?

資料二: 不同城市家居都市固體廢物的數量

(數量: 公斤/人/日)

| 城市/地區 | 每日生產量 | 每日棄置量 | 棄置比率(%) |
|-------|-------|-------|---------|
| 台北 | 0.88 | 0.41 | 46.6 |
| 東京 | 1.03 | 0.79 | 76.7 |
| 首爾 | 1.08 | 0.35 | 32.4 |
| 香港 | 1.45 | 0.87 | 60.0 |

■ 資料來源: 政府環境保護署「進一步減少廢物方案: 廢物收費是否可行?」諮詢網頁 http://www.epd.gov.hk/epd/msw_consult/document/

港3特點 「廢物收費」難

試作推敲, 在客觀條件上, 本港的部分城市特點不利推行「廢物按量收費」的計劃, 情況很像美國紐約市, 當地人口超過800萬, 居住稠密程度與本港相仿, 其中六成居民住在多層式大廈內, 當中不少有使用垃圾槽, 實施按量收費存在很大困難, 同時也難以監管違規棄置垃圾的行為, 故該市至今仍未有實行任何直接向住戶徵收收集和處置費用。

- 1. 根據上文, 香港在「都市固體廢物處理」上, 考慮實施哪兩種計劃?
- 2. 參考上文, 若香港實施「廢物徵費」將面對哪些困難?
- 3. 你認為有哪些城市的家居都市固體廢物的收費經驗值得借鑑? 請簡要說明。
- 4. 你認為香港應該採用哪一種收費模式? 按量收費, 按近似量收費, 還是定額收費?
- 5. 如果你要參與和推動「廚餘回收和循環再造」計劃, 你將如何參與和推動?

從資料二的數字可見, 每名居民的都市固體廢物生產量最少的是台北, 本港則躋身產量之冠。但這項並非光彩的頭銜! 棄置量最少的則是首爾, 本港的棄置量也是最大; 唯一值得安慰的是棄置比率低於東京; 但這跟東京都市

予人較重視環保, 也較早實施「廢物按量收費模式」, 加上該市市民素質甚高的觀感, 存有頗大落差, 有需要找更多資料作深入分析。但可看到較一致的一點, 在已實行「廢物按量收費模式」的三個城市, 他們的人均每日廢物生產量和棄置量, 都少於本港。但因「諮詢稿」未有提供實行其他收費模式城市的相關數據, 暫不能下結論指「按量收費模式」就是最具效果的減廢措施, 那就更不能推論說應盡快在本地推行了。

香港存在三大特點使實施「廢物收費模式」出現困難:

1. 居住人口逾700萬, 共230萬個住戶, 居住人口的密度十分高;
2. 住屋多為多層式大廈, 接近九成為10層以上樓宇;
3. 村屋約佔住房總數的一半(約33,000間), 其中近九成不設物業管理。

■ 一位女士

展示她的回收成

果。

資料圖片

延伸閱讀

1. 政府環境保護署「進一步減少廢物方案: 廢物收費是否可行?」諮詢網頁 http://www.epd.gov.hk/epd/msw_consult/document/
2. 環境保護署, 香港固體廢物監察報告2002-11 https://www.wastereduction.gov.hk/chi/assistancewizard/waste_red_sat.htm
3. 環境保護署及生產力促進局, 廚餘循環再造項目服務平台 <http://hd-fwrs.hkpc.org/>
4. 台北市環境保護局, 家戶廚餘回收(資訊網站) <http://www.dep-web.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=25017133&ctNode=39061&mp=110004>
5. 綠領行動, 良好的廚餘管理文化, <http://www.greeners-action.org/>

■ 香港文匯報記者 李慧

垃圾收費

「都市固體廢物處理」一直是讓環境當局「頭痛」的問題, 一方面, 每日送往堆填區的廢物量超過一萬三千公噸, 即每年近五百萬公噸的海量, 本港面對堆填區即將爆滿的嚴峻問題; 另一方面, 限於社會輿情和政治經濟等諸多因素, 當局要處理每日產生的大量都市固體廢物, 暫仍未有解決良方。於是提出了源頭減廢建議, 現正考慮實施「廢物徵費」與「廚餘管理」的計劃。

■ 嘉賓作者: 鍾文堅 資深通識教育教師
中學通識科顧問

Kan Sir
通識教室
www.kansir.net

可持續發展的都市固體廢物管理

■ 小知識 早於1994年, 香港便已經出現關注都市固體廢物問題的聲音。這些「減少廢物」建議其後於1998年公布的《減少廢物綱要計劃》中落實執行。可持續發展委員會深明香港廢物問題的嚴重性, 因此於2004年選定固體廢物管理、可再生能源及都市生活空間作為三個試點範疇。



■ 香港城市大學推行校園減少廚餘活動。
資料圖片

固體廢物收費有望實施

筆者翻查從2002年至2011年環保署《都市固體廢物監察報告》的相關數據, 却看得到關鍵的所在。

資料三: 香港家居廢物和食物渣滓重量及其所佔家居廢物比率

(固體廢物重量: 公噸)



| 年份 | 家居食物渣滓 | 家居固體廢物 | 食物渣滓所佔比率 |
|-------|--------|--------|----------|
| 2002年 | 2,782 | 7,519 | 37.0% |
| 2003年 | 2,794 | 7,402 | 37.7% |
| 2004年 | 2,695 | 7,014 | 38.4% |
| 2005年 | 2,453 | 6,828 | 35.9% |
| 2006年 | 2,473 | 6,634 | 37.3% |
| 2007年 | 2,444 | 6,372 | 38.4% |
| 2008年 | 2,148 | 6,081 | 35.3% |
| 2009年 | 2,316 | 6,015 | 38.5% |
| 2010年 | 2,397 | 6,135 | 39.1% |
| 2011年 | 2,528 | 5,973 | 42.3% |

■ 資料來源: 環保署《都市固體廢物監察報告》(2002年至2011年)

從過去10年的家居食物渣滓和固體廢物的數據見到, 雖然兩者的數量同時下降, 但因為前者的降幅小於後者, 因而食物渣滓所佔家居固體廢物的比率, 出現持續上升的趨勢, 並在去年升到四成二的新高。根據去年的最新數字, 本港的廚餘回收率極低, 只有0.6%; 顯而易見, 目前家居固體廢物的回收率有四成, 餘下未被回收的六成, 家居廚餘佔去三分之二多數, 如能全面推行廚餘回收再造, 將能顯著地增加家居固體廢物的回收率; 相反, 如果仍不能克服此一難關—有效回收廚餘, 家居固體廢物的回收率將難以大幅增高。換句話說, 廢物徵費的要害並非在收費, 而是能否做好廚餘管理和回收循環再造的工作。

洞悉香港自身問題

當然, 本港土地資源緊缺, 居住環境狹窄, 樓宇擠迫、空間和通風不足等特點, 着實限制了廚餘回收、循環再造和妥善管理的工作; 但是, 正正因為面對的問題不少, 才是推動這些措施的真正挑戰。在亞洲區內的鄰近城市, 如台北和首爾等, 都已實施了固體廢物收費計劃, 且已取得一定成績, 本港也不應甘於落後於人。當然, 如前面引用的外地城市的案例, 如美國紐約因執行上的困難未能推行有關計劃, 因此, 本港在思考是否推行有關的垃圾徵費和廚餘管理的計劃時, 切不可低估推行和實施上可能碰到的困難。不過, 我們在認識到困難後, 應能迎難而上, 嘗試克服及接受以上的挑戰!

概念圖

廢物徵費 廚餘管理

「廢物徵費」不同收費模式

1. 按量收費
2. 按近似量收費
3. 定額收費

香港現狀3特點

1. 人口密度高
2. 住屋多為多層式大廈
3. 村屋約佔住房總數的一半(約33,000間), 其中近九成不設物業管理。

解決措施