

梁振英已就僭建鄭重道歉 止息爭拗讓政府重新出發

蔡子玲



行政長官梁振英昨日就大宅僭建事件出席立法會答問大會，兩度就處理僭建過程中的疏忽向公眾鄭重道歉，並且全面、詳細、坦誠地交代了僭建事件的來龍去脈。僭建事件中梁振英確有錯失。不過，他事發後主動邀請屋宇署及傳媒到大宅視察，過去邀請各界人士到訪時也沒有刻意隱瞞僭建，說明他的錯失在於疏忽，而非隱瞞，不涉誠信問題。梁振英已就事件交代道歉，社會各界應止息爭拗，讓政府重新出發，集中精力處理下月發表的施政報告。反對派拒絕接受梁振英解釋，堅持提出不信任動議及彈劾議案，目的不過是通過「倒梁」癱瘓特區政府施政，製造憲制危機，建制派議員應團結起來粉碎反對派的「倒梁」圖謀。

梁振英昨日在立法會答問大會上，一開始就對僭建事件向公眾致歉，「我必須承認自己在處理僭建的過程中確有疏忽之處，也曾經交代不清，為此我再次向市民鄭重道歉，我承諾日後必定會加倍謹慎」。體現出開誠布公及勇於承擔的態度。對於社會關注的僭建問題，他亦作出了全面的回應。

交代開誠布公 道歉勇於承擔

梁振英在2000年購入有關物業後，曾就各項加建及改建工程特意聘請建築師，並主動向屋宇署申請，在獲得批准後才動工，完工後亦通過屋宇署的檢查，說明絕大部分的改建及加建都是符合法例要求，也說明梁振英並沒有意圖或企圖違規改建。至於目前最受社會關注的兩個僭建物，即花棚及地下室的處理問題。梁振英也承認建造花棚前沒有向屋宇署申請，是有欠謹

慎。但實事求是的說，在一個大宅內建造一個花棚，既不涉樓宇結構，也並非什麼大型工程，梁振英因此疏忽而沒有向屋宇署申請，雖然都屬犯錯，但卻是情有可原。而且，他之前多項改建及加建工程都有按程序主動申請，如果是存心隱瞞，理應所有改建都一概不作申請才對，但他大部分都有申請，正反映他只是疏忽而非有意。

至於地下室的僭建問題，必須強調有關地下室並非梁振英所建，而是上任業主劉耀柱所建，他亦已承認並願意承擔有關責任。梁振英之失在於收樓時沒有聘請專業人士詳細查察，因而未有發現有關僭建地下室。當他發現地下室屬於僭建後，又沒有事先通知屋宇署用牆將地下室圍封，雖然目的是為了糾正僭建，但在處理上確實欠妥。不過，梁振英很早已安排地下室給予負責保安的警員作休息室之用，過去亦有

社會各界人士到訪梁宅，很大機會知道有地下室的存在，如果他圍封地下室是為了隱瞞僭建，過去怎可能會如此坦蕩蕩的公之於眾？唯一的解釋是他由始至終都不知道這是僭建，知悉後急急處理，未有依足既定程序，但卻非刻意隱瞞。

無心之失不關隱瞞不涉誠信

事後，梁振英已就事件多番致歉，並且積極配合屋宇署工作第一時間從嚴糾正，拆除了所有僭建物，顯示出負責任的態度。事實上，這次僭建事件愈演愈烈一方面是梁振英自己的解釋失當，另一方面是外界受到誤導。如果梁振英在事件剛曝光時，就如現在般將詳情向社會交代，外界的反響相信不會這麼強烈。固然，梁振英是考慮到特首選舉官司正在審理，為免影響法庭判案而未能詳細交代，甚至連清拆工程也受到影響，這並非他所能控制，但事後回想他在事件中確實可以處理得更好一點。這次事件教訓值得汲取，正如梁振英所說是「經一事，長一智」。

僭建事件既然不涉隱瞞，更不涉誠信問題，現在梁振英已經交代道歉，並完成善後工作，有關爭議理應告一段落。既然事件只是梁振英的個人疏失，反對派有什麼理由向他提出不信任動議乃至彈劾議案？況且，《基本法》根本沒有賦予立法會向特區政府官員提出不信任動議的權力。反對派借此策動倒梁「三部曲」不但是小題大做，更是借題發揮，藉此打擊特區政府威信，癱瘓特

區政府施政，挑戰中央對問責官員的實質任命權，用心極為險惡。

讓政府集中精力處理政經問題

必須指出的是，梁振英僭建事件已經纏繞了本港社會大半年，現在特首選舉官司已告結束，僭建詳情已經交代，梁振英亦為此道歉負責，事件應該告一段落，再糾纏下去已經沒有什麼意義。反對派堅持將爭議延續，主要是基於政治上的考慮，而非從市民的福祉着想。相反，對市民來說，本港政經問題千頭萬緒，外圍經濟形勢極不明朗，深層次社會矛盾亟待解決，政府的精力應放在推動政務，而非僭建事件之上。正如行政會議召集人林煥光所說，政府存在的目的是為市民謀求福祉，而非為了在政治議題上爭辯，相信大部分市民也希望，能夠給予空間和時間讓政府去做實事。

日前民主黨等反對派政黨發動的「倒梁」遊行，最終只有約300人參與，說明「倒梁」不得人心。讓政府重新出發，集中精力解決社會的政經問題，將精力時間放在下個月發表的施政報告上，是社會主流的期望。反對派繼續糾纏僭建事件，將本港社會拉入政治爭拗當中，明顯是與市民利益相違。反對派現時已鐵了心繼續策動「倒梁」行動，周三的不信任動議及之後的彈劾議案將成為新一輪的政治角力場。建制派議員更須顧全大局，摒棄成見，在攸關本港利益的大是大非面前，要站穩政治立場，粉碎反對派的「倒梁」圖謀。

創新創富當橋樑 財爺倡三路發展

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）歐債危機纏繞全球經濟神經，美國經濟復甦步伐不穩，財政司司長曾俊華昨日在出席「香港經濟峰會2013」時表示，在這「危機四伏又機會處處」的時代，香港必須好好地把握現時的機遇、緊慎處理好不同的風險，並提出自己對未來經濟發展的3大方針：香港未來在開拓新興產業的同時，必須擴大和深化傳統優勢產業；促進與內地經濟的進一步融合；兼顧財富創造和財富再分配，令香港有條件在21世紀繼續維持經濟繁榮，並讓所有市民也能夠分享香港社會經濟繁榮的成果。

曾俊華昨日在「香港經濟峰會2013」上致辭，強調香港沒有豐富的自然資源，有的只是優質的人力資源，而香港有今日的成就，是幾代香港人勤奮拚搏、不屈不撓、靈活創新，一點一滴地建立起來的。「我們不怕辛苦，相信自力更生，只要肯做終必成功；我們不怕競爭，相信有競爭才有進步；我們更加不怕失敗，相信失敗乃成功之母，在哪裡跌倒，便在那裡再站起來。」

亞洲勢帶動全球

他說，香港是一個外向型的經濟體，在外圍經濟波動的影響下難以獨善其身，「可喜的是，世界經濟重心勢將逐步移向新興市場，特別是中國作為龍頭的亞洲地區。亞洲人口眾多，民眾收入增長迅速，在未來的數年將會成為帶動全球經濟增長的新動力」，並提出了對香港未來經濟發展的3個方針。

新產品拓新市場

首先，香港必須「兩條腿走路」：在開拓新興產業的同時，香港必須強化傳

統優勢產業，好好把握和利用現有的基礎，擴大和深化現時產業的優勢，開發新的產品，打進新的市場，發掘新的增長點，提供更多就業機會，而政府可以配合市場機制，扮演更加積極的角色。「我們可以通過政府跟政府之間的磋商，即是所謂『G2G』的接觸，為香港業界爭取新的機遇、開拓新的市場。我們可以在基建、培訓人才、融資、對外推廣等各方面為業界提供適當的協助。」

曾俊華說：「我們會好好利用CEPA、粵港合作聯席會議、泛珠三角會議等『G2G』平台，協助香港企業進一步拓展內地業務，擴大市場份額。」

連接內地與國際

第二方面是在保持香港國際都市特色的同時，促進跟內地的經濟進一步融合。曾俊華表示，香港最大的優勢仍然是能夠匯聚東西，既了解內地市場又跟國際制度接軌。「我們必須繼續維持香港高度國際化這一特色，吸引國際人才、企業、資金到香港來發展。要做到這一點，我們也必須要保持法治、廉



■曾俊華表示，政府會兼顧財富創造和財富再分配，讓所有市民分享經濟繁榮的成果。

潔、自由等核心價值、尊重私產、公平競爭、簡單低稅等制度……只有兼顧融合內地經濟和保持香港國際特色，我們才能夠發揮香港的最大優勢，令香港可以為國家作出更大的貢獻。」

創造各階層職位

曾俊華提到的第三項方針，是要兼顧財富創造和財富再分配：特區政府要繼續加大財富再分配的力度，協助退休長者和低收入人士，「但我們不能忽略做大經濟這個餅以創造財富，確保政府有

足夠資源扶貧、改善民生，否則最終只會因財富再分配而掏空庫房」，「我們須要推動經濟發展、創造更多財富，同時我們也要多考慮不同階層市民的就業需求，既要創造高增值的職位，也要增加低技術的工作，並且要增加勞工培訓和再培訓的資源，令我們的勞動力更能適應轉變中的經濟結構」。

他強調，只要能夠兼顧不同的需要和考慮，讓經濟均衡發展，不走極端路線，「我對香港的長遠經濟發展是充滿信心的」。

譚榮勳強調無倡廢單車徑

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「守護龍尾大聯盟」昨再提出反對，稱工程引伸道路擴闊或致汀角路單車徑不保，又指討論初期政府反對工程，其後因長官意志「急轉軸」，更質疑民建聯大埔區議員譚榮勳曾在多個場合「表示擴闊道路會犧牲單車徑」。譚榮勳批評有關組織在宣傳過程中引用了很多與事實不符的資料，誣衊他曾要求犧牲單車徑而成就汀角路的擴闊工程。他強調，他們從未提出以犧牲單車徑來換取汀角路的擴闊。

民記無區議員建議

譚榮勳在昨日發表的聲明中指出，2011年，民建聯大埔支部包括他在內的一眾區議員，因應汀角路時有交通擠塞及未來發展的需要，向政府提出建議，要求擴闊汀角路的三門仔至大美督段，但並沒有就擴闊工程應以何種形式進行，作出任何建議。2012年，大埔區議會交通及運輸委員會，成立「汀角路及林錦公路交通事宜工作小組」，就解決汀角路交通擠塞問題展開討論，席間民建聯沒有任何一位成員提出以犧牲單車徑來換取汀角路的擴闊。

他續說，自己早前在NOW TV《時事全方位》節目中回應觀眾電話提問時清楚表示，認同龍尾一帶現時交通情況不理想，認為擴闊汀角路能有助改善交通，並指出只擴闊一條行車路，即兩線出九龍方向，一線入大美督方向不會影響單車徑。2012年11月11日，他接受有線電視《周日不講理》節目訪問中亦清楚指出，即使未有龍尾泳灘，汀角路亦有擴闊的需要，當時有其他嘉賓將之錯誤理解為要犧牲單車徑才能擴闊，自己已即時強調「犧牲單車徑」絕不可能發生。

擴路形式態度開放

譚榮勳強調，為解決汀角路擠塞問題，擴闊工程是有必要的，但以何種形式擴闊，他及民建聯大埔支部一眾區議員會持開放的態度進行諮詢和聆聽，並歡迎廣大市民表達意見，又重申自己反對任何以犧牲單車徑而成就汀角路的擴闊工程方案。

陳智思續掌司法薪常會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府發言人昨日宣布，特首再度委任陳智思為司法人員薪俸及服務條件常務委員會主席，及再度委任陳玉樹、李民斌及劉麥嘉軒為委員，任期2年，由2013年1月1日起生效。

司法人員薪常會的職能，是就法官及司法人員薪俸及服務條件的事宜，向特首提供意見及建議。司法人員薪常會其他成員為周松崗、黃嘉純及余若海。

當局調查亞視直播集會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就亞洲電視上月透過直播節目《關注香港未來》反對政府增發免費電視牌照，並不斷重播，通訊事務管理局至今共接獲超過2,200宗投訴，包括節目歪曲事實、內容偏頗及公器私用等。通訊事務管理局辦公室通訊事務副總監劉明光昨日表示，如該局發現有關節目違規，會視乎情況發出警告、勸喻、罰款甚至暫時吊銷牌照。

立法會資訊科技及播事務委員會昨晨舉行會議，討論亞洲電視直播反對增發免費電視牌照的集會。委員會原邀請了亞視執行董事盛品儒出席，但對方拒絕。會上，公民黨議員毛孟靜稱，亞視早前有關學民思潮的節目《ATV焦點》收到4萬多宗投訴，但通訊局在判定對方違規後僅發出警告是「罰則太輕」，而是次有關直播反發牌集會只收到2,000多宗投訴，當局可能只會勸喻了事。

劉明光在會上回應時說，通訊局決定罰則並非視乎接獲多少投訴而定，並正積極調查事件，估計可於3個星期至1個月完成投訴調查，並會盡快公布結果。

做大「餅仔」 讓扶貧有資源

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）財政司司長曾俊華昨日在「香港經濟峰會2013」上，談到香港未來經濟發展的3個方針有關財富創造和財富再分配的問題時，坦言香港社會越來越關注貧富懸殊這個話題，有一些比較極端和偏激的意見，質疑香港是否應該繼續發展經濟，他認為，在討論這問題時，不能忽略做大經濟這個「餅」以創造財富，確保政府有足夠資源扶貧、改善民生，否則最終只會因財富再分配而掏空庫房。

同創富勝減貧富差距

曾俊華昨日在「香港經濟峰會2013」致辭時，談到1990年11月22日，英國前首相戴卓爾夫人在離開首相一職前最後一次出席下議院會議，就在野黨對她的政府提出的不信任動議，為政府辯護。當時，有在野黨議員指責她出任首相11年間，英國的貧富差距不斷擴大。她反駁指，11年來英國各個國民群組的收入都有所增加。她諷刺在野黨的建議是只要能夠令到貧富差距收窄、令富人收入減少，即使窮人更窮也在所不惜。她認為政府要做的，是協助人民創造財富，可能有些人得到多一點、有些少一點，但是令人人都更加

富裕，比減少貧富差距更加重要。

他坦言，戴卓爾夫人在該次辯論中的發言，當然是把非常複雜的貧富問題高度地簡化，但他認為有一點是非常重要的：就是收窄貧富懸殊，只是社會發展過程中的一個環節，並不是政府經濟政策的終極目標；經濟政策的終極目標，應該是推動全面經濟發展，提供足夠有質素的就業機會，令所有市民都可以各展所長，並且透過適度的收入再分配，令各階層市民都可以合理地分享經濟發展的成果。

堅尼系數實質無惡化

曾俊華又說，根據統計處的資料顯示，以原來收入計算的堅尼系數由2001年的0.525增至2011年的0.537，香港的貧富差距似乎有擴大的趨勢，但倘計算除稅和福利轉移後的可動用收入，香港2011年的堅尼系數是0.475，過去10年大致維持平穩，顯示政府過去10年在改善民生方面不斷加大力度，經收入、福利轉移後，已經有效減低了住戶可動用收入不均的情況。

他續指，計算堅尼系數的方法很多，不同國家和地區採用不同的方法。一般國家的農業、製造業、服務業佔國家整體經濟比重較為平均，個別城市則可能傾

重某一方面，像香港就主要傾重服務業，故國家與城市的堅尼系數是否可以比較，是值得商榷的。舉例來說，美國全國的堅尼系數遠低於美國國內個別大城市。

如果將香港的堅尼系數與同是金融中心的紐約市比較，以原來收入計算的堅尼系數，兩城市大致相若。

同時，堅尼系數的計算也受到人口結構和經濟結構的影響。每年到香港家庭團聚的5萬多新來港人士的經濟能力相對較低，而人口老化更令沒有收入的長者家庭大量增加，因而拉低整體住戶的平均收入，收入差距自然會擴大。

認清因由扶貧更到位

曾俊華強調，隨著香港走向知識型經濟，勞動人口中高收入人士的比例會增加，進一步拉闊收入差距，這是所有國際大都會共同面對的情況，但他並不是要淡化香港面對貧富懸殊、收入差距的現象，而是認為大家應了解箇中現象，好使扶貧政策更加到位，公共資源用得更有效。特區政府會繼續加大財富再分配的力度，協助退休長者和低收入人士，「這是毋庸置疑的」。