

梁振英鄭重道歉 僭建事件應了結

特首梁振英昨日在立法會答問大會上，就山頂大宅僭建問題，先後兩次向市民鄭重道歉，並對公務員及問責團隊因事件承受壓力而表示抱歉。無須諱言，梁振英對僭建問題交代不清，處理不善，確實存有疏忽和缺失之處，應該受到批評。不過，梁宅僭建並不涉及誠信問題。梁振英到立法會進一步解釋和向市民鄭重道歉之後，事件應該了結，讓他可以集中精神處理政務，為發展經濟改善民生做事。這也是市民的期望。

由於僭建問題涉及法律訴訟，梁振英所獲得的法律意見，是不評論事件，而修復亦暫停，這並非他所願。這說明梁振英處理僭建問題之所以耗時數月，並非有意拖延，更不存在隱瞞，而是因為民主黨前主席何俊仁向法院提出訴訟，令梁振英無法及時處理僭建問題。但當司法程序11月23日全部完結，他隨即於當日下午發表有關山頂物業的聲明，努力詳細向市民交代事件。

梁振英購入物業時沒有仔細檢視是否存在僭建物，入住後建造花棚及自行解決僭建等工程，處理有欠謹慎並容易引起誤解，他願意接受市民的批評。事實上，自從今年6月有報章指梁振英家

中有僭建物開始，他一直正視問題，也願意承擔責任，並對屋宇署多次視察的要求充分配合。

公正地說，公務員及問責團隊受壓，原因是反對派僭建問題全面圍攻梁振英及其領導下的新一屆特區政府，責任在反對派。但梁振英主動為此道歉，足見他對自己的僭建問題感到內疚。這也說明他向市民鄭重道歉，是真心和誠懇的。他承諾日後必定加倍謹慎，繼續秉持誠信，為市民大眾服務。

梁振英表示，他正與執政團隊及公務員同事努力不懈，草擬下月發表的施政報告內容，盼望今後可以集中全副精力，跟市民及立法會議員共同努力，為香港做更多實事。梁宅僭建問題困擾梁振英正常施政已達數月，整個社會為此付出了沉重代價，梁振英對僭建交代不清確實存有疏忽和缺失之處，但反對派刻意借題發揮力圖癱瘓政府施政，因此，無論梁振英到立法會怎樣解釋和道歉，反對派都會繼續倒梁。所有建制派議員和社會人士，都必須摒棄成見，站穩政治立場，團結起來，旗幟鮮明地堅決挫敗反對派的倒梁行徑，維護政府正常施政，令政府一系列與社會、政治、經濟和民生問題息息相關的政策措施能夠落實。

以創新推進經濟結構戰略性調整

正在廣東考察工作的習近平總書記，昨日在廣州主持召開經濟工作座談會。當前中國經濟正處在內外挑戰，處於經濟結構轉型關鍵階段。習近平連日來在座談會上，聽取地方、企業界對中國經濟形勢、世界經濟發展走勢的看法，集思廣益，為下一步安排經濟工作、加快經濟結構轉型做好充分準備；也意味著新的中央領導集體將突破改革「深水區」。面對許多改革發展的「瓶頸」，唯有不迴避矛盾，不掩蓋問題，從壞處準備，爭取最好的結果，才能牢牢掌握主動權，推動中國經濟更上一層樓。

昨日座談會，不談基調，事先也沒有要求出席者提交發言稿，來自廣東各地的官員和企業負責人紛紛發言，結合本地企業實際，就擴大內需、推動實施創新驅動戰略、推進金融創新、支持企業擴大出口、扶持小型企業等談話情況，提建議。大家解放思想、實事求是、暢所欲言，充分展示出新中央領導集體落實「八項規定」的新政風、新會風，打破形式主義，實事求是，廣開言路，更準確地掌握實際情況，有利於制定更切實可行的治國大計。

廣東省是中國改革開放的「排頭兵」，大膽嘗試、勇於開創，為經濟改革積累寶貴經驗。習近平就任中共總書記後首次離京視察，就選擇改革開放前沿的廣東，不僅是要

發出新的中央領導集體推動改革開放並有新開拓的強烈訊息，同時也是為中國經濟未來發展把脈尋路。習近平深入全面地瞭解廣東的發展狀況，聽取地方政府、企業界對中國經濟形勢、世界經濟發展走勢的看法，集思廣益，為下一步安排經濟工作、加快經濟結構轉型做好充分準備；也意味著新的中央領導集體將突破改革「深水區」。面對許多改革發展的「瓶頸」，唯有不迴避矛盾，不掩蓋問題，從壞處準備，爭取最好的結果，才能牢牢掌握主動權，推動中國經濟更上一層樓。

昨日座談會，不談基調，事先也沒有要求出席者提交發言稿，來自廣東各地的官員和企業負責人紛紛發言，結合本地企業實際，就擴大內需、推動實施創新驅動戰略、推進金融創新、支持企業擴大出口、扶持小型企業等談話情況，提建議。大家解放思想、實事求是、暢所欲言，充分展示出新中央領導集體落實「八項規定」的新政風、新會風，打破形式主義，實事求是，廣開言路，更準確地掌握實際情況，有利於制定更切實可行的治國大計。

(相關新聞A1版)

蔡涯棉再發公開信 解僭建10疑 證不涉誠信

免政爭拚民生 促撤倒梁動議

香港文匯報(記者 鄭治祖)就特首梁振英大宅僭建事件在社會引發的爭議，長遠房屋策略督導委員會成員、從事地產行業多年的蔡涯棉(右圖)昨日發表「再致社會各界人士的公開信」，分析了坊間對事件的10個疑問，論證事件僅屬疏忽和處理不完善，並不涉誠信問題，又批評有議員及政黨在沒有任何有力的理據支持的情況下，對梁振英提出不信任動議及彈劾議案，認為此舉將打擊及影響政府施政，不利於民生經濟工作，希望有關的議員和政黨能顧全社會整體利益，撤回不信任動議及取消提出彈劾議案的計劃，讓香港避過一場政爭，讓社會各界可聚焦於民生經濟工作，「這才是社會和市民之福」。



市民在立法會外請願，支持特首梁振英施政惠港。香港文匯報記者彭子文攝

讓各界理解事件僅屬疏忽

繼11月27日發表「致社會各界人士的公開信」，拆解坊間對梁振英大宅事件的4大疑點後，蔡涯棉昨日再以「全面剖析十大疑問：再證梁振英山頂物業僭建事件不涉誠信」為題的發表公開信，針對過去數天媒體及部分社會人士所提出的十大疑問，作出全面檢視和剖析(見表)，「讓社會各界人士能更清楚理解為何事件僅屬疏忽和處理不完善，而不涉誠信問題」。

蔡涯棉在信中提到，5號屋的僭建地庫，大宅上手業主劉耀柱在電台訪問中已承認是由他建的，而梁振英早已主動安排地庫給予負責保安的警員作休息室，「若果梁振英知道地庫是僭建的，他只會千方百計隱瞞，不會給予任何人任何機會去接觸地庫，更絕不會主動安排獨立第三者，特別是負責執法的警

員在地庫休息，令到僭建的地庫有機會曝光，被人揭發」，而4號屋地庫擴建部分也不是梁振英僭建的。當他去年10月發覺後迅速於去年11月拆除和以磚牆密封。

就梁振英今年6月曾向傳媒否認4號屋有僭建地庫，蔡涯棉指，去年10月、11月並無傳媒查詢有關僭建地庫的問題，而今年6月當傳媒查詢時，因為僭建已拆除，4號屋地庫確實沒有僭建，「試想，若有人問你住居所有否漏水，假若以前有但今天沒有，你會如何回應？你回答『沒有』完全是事實。至於有人說你為何不回答說『現在沒有，但以前有』，我認為這額外資料是否給予，因人而異，但第一種說法完全符合事實，並沒有錯」。

指僭建屬整體性社會問題

梁振英被質疑僅以書面聲明交代，遲

遲未有親身交代。蔡涯棉說，「我個人亦認同梁振英是次親身公開交代較遲，導致部分社會人士對他有所誤解，誤以為他不親身回應疑問。其實他是希望能在充分考慮媒體、立法會議員及社會各界人士的意見及疑問後，就這些意見和疑問一次性向社會作出全面總結性的交代，而要到立法會交代，或會涉及行政立法憲制問題等，導致梁振英較遲才透過去立法會向立法會議員和向社會作出全面、總結性的親身交代。」

蔡涯棉在公開信中又指，根據近年政府統計和發表的資料，現今全港的僭建物總數超過40萬個，說明僭建在香港相當普遍，香港絕大部分業主對僭建的關注和認識都非常不足，導致很多業主包括名人、高官、議員等都被發現有僭建

問題，說明僭建在香港並不是個別業主問題，而是一個整體性社會問題。

他表示：「我們應應對行政長官、高官、議員及名人有較高要求，但若僭建是整體社會問題而不是個別業主問題，我們便不應對他們過度嚴苛，窮追猛打，以遠較一般業主高的標準追究其責任，而應要求其以身作則，在知悉有僭建問題後馬上糾正，並加強宣傳及教育工作，將多年來社會性的僭建問題逐步根除。」

盼討論及交代後終結事件

他認為事件已經多月討論，梁振英自6月起，包括昨日的立法會上就各方的提問及疑問作出多次的交代和回應，「我希望事件在充份討論及交代後終結」。

蔡涯棉對「十大疑問」剖析

疑問一：玻璃花棚僭建是蓄意或無心？

剖析一：梁振英過往多次主動邀請傳媒在玻璃花棚旁作訪問及拍照，倘他心中認為是僭建，無論如何也不會將僭建物向傳媒展示。

疑問二：5號屋地庫是梁振英僭建的，就算不是也有隱瞞嫌疑。

剖析二：上手業主劉耀柱在電台訪問中已承認5號屋地庫是他建的。梁振英主動安排地庫給予負責保安的警員作休息室，倘他知道地庫是僭建的，他絕不會安排負責執法的警員在該處休息。

疑問三：山頂物業由發展商賣給梁振英，應是一手樓，但梁振英說成是二手樓，有誠信問題？

剖析三：在法律上，因發展商將物業自用時沒有轉名給自己，所以發展商以原有公司持有物業作業主自用，再轉售時法律上仍為一手樓。

疑問四：梁振英於2000年買入物業時木花棚已經存在並不符事實。

剖析四：事件發生在12年前，未必記得清楚。記錯也是錯，但怎樣也說不上是誠信問題。

疑問五：梁振英於去年11月私自密封4號屋200呎違規擴建地庫，為何今年6月向傳媒否認？

剖析五：4號屋地庫擴建部分並非梁振英僭建的。當他去年10月發覺後迅速於去年11月拆除和以磚牆密封，而去年10月、11月並無傳媒查詢。今年6月當傳媒查詢時，因為僭建已拆除，4號屋地庫確實沒有僭建。

疑問六：為何沒找專業人士及通知屋宇署而進行4號屋地庫拆除工程？

剖析六：從我在地產行業的多年經驗所觀察，絕大部分業主處理這類在裝修工程中屬於較小型的工程，一般都由裝修公司/工程公司去處理，而拆除擴建部分屬小型工程，屬屋宇署「小型工程監管制度」內的小型工程，毋須事先獲得屋宇署批准和同意而可展開有關工程。

疑問七：為何不公開買入後為其檢查物業的建築測量師身份？

剖析七：在梁振英的聲明中清楚闡述建築測量師是以朋友關係義務提供意見。既是義務性質，梁振英不公開其身份要求其交代負責，是對該專業人士公平合理的做法。

疑問八：梁振英在11月23日的聲明中說4號屋地庫的擴建面積約200呎，但屋宇署於11月29日量度後說是323呎，為何「報細數」？

剖析八：梁振英在2011年11月將擴建部分拆除和以磚牆密封時僭建事件並未出現，故他不會在密封前刻意量度擴建的面積，而在2011年11月密封後他又再沒有打開使用擴建的面積，所以在撰寫聲明時他只能憑1年前的印象去作出估計，他「報細數」並無任何得益。

疑問九：梁振英說他是首次處理僭建問題，但媒體報導其於十多年前曾處理赤柱舊居的僭建，所以第一次的說法是誤導？

剖析九：十多年前屋宇署通知須拆除赤柱舊居的一些僭建時，梁振英已搬出該物業，並沒有親身處理僭建的工作，而是交由專業人士處理，是次則為親自處理。

疑問十：梁振英僅以詳盡書面聲明交代，為何不盡快作親身交代？

剖析十：山頂物業事件涉及頗為複雜的專業及法律問題，梁振英以全面詳盡的書面聲明以論述事件及回應媒體及部分社會人士的疑問，是希望社會各界人士對事件有一個全面、詳細的了解和掌握，而在充分考慮媒體、立法會議員及社會各界人士的意見及疑問後，梁振英昨日到立法會就這些意見和疑問一次性向社會作出全面總結性的交代。

資料來源：蔡涯棉「再致社會各界人士的公開信」
製表：香港文匯報記者 鄭治祖

各界籲予CY「時空」落實利民措施



香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特首梁振英出席立法會答問大會詳細回應山頂大宅僭建事件，並向公眾鄭重道歉。對於反對派糾纏不清，企圖繼續炒熱事件，多名社會知名人士均認為，僭建事件歷時數月，市民早已厭倦，既然梁振英已透過立法會再向公眾解釋並致歉，事件應告一段落，社會應給予梁振英時間及空間，集中精

力落實政綱，處理香港面對的各種挑戰及問題。

盧文端：續政治化對社會無益

全國政協外事委員會副主任盧文端昨日在接受本報訪問時表示，僭建事件纏擾多時，梁振英亦已先後發表聲明及到立法會向議員、公眾親身解畫，並就疏忽及交待不清向公眾多次道歉，認為事件應告結束，直言不斷政治化事件，對香港社會並無好處：「大家都要給梁振英及其團隊一個機會，他是個做實事的人，大家應給他機會落實利民措施，一味嘈鬧，無助解決當前香港面對的問題。」

蔡冠深：不應再糾纏僭建

全國政協委員、中華總商會永遠榮譽會長蔡冠深認為，梁振英到立法會出席答問大會，親自解釋有關僭建的問題，充分回應各種質疑，希望可以釋除公眾疑慮，也希望社會從正面、積極的方向去看待事件，給特區政府問責班子多些時間及空間處理各種市民的民生、經濟及社會問題，不要再糾纏在僭建事件上。

龍子明：給梁及團隊發揮機會

全國政協委員、香港青年交流促進聯會主席龍子明表示，僭建事件已困擾特區政府一段時間，令問責班子忙於「解畫」，隨著梁振英出席立法會答問大會，回應議員質疑，事件亦應告一段落，不要再糾纏不清，應給梁振英及其管治團隊一個機會，集中精力落實政綱。

工總倡團結解難 避免猜疑攻訐

香港文匯報(記者 鄭治祖)特首梁振英昨日到立法會答問，就大眾關注的事項作出回應和解釋。香港工業總會認為，不應讓僭建問題無了期地蔓延下去，為了香港整體利益，有關爭物應該適可而止，讓特首可以專注於處理香港事務，也避免社會瀰漫着一片猜疑和互相攻訐的氣氛，甚至引發負面的反政府情緒。這些情況對香港整體利益都有損無益。

指激烈抗議礙理性討論

工總昨日在聲明中指，以梁振英為首的特區政府新班子上任至今，社會上爭議不斷，影響到政策的制定和措施的推行。特首上任以來，經常與市民和立法會議員接觸，最近亦就明年1月發表的「施政報告」落區諮詢民意意見，可是往往遇到激烈抗議，有礙理性討論和凝聚

共識，故認為各界應給予特首和他的新班子足夠時間和空間，發揮其管治才能，實現特首的競選政綱和承諾。

聲明指，今日香港人較以往更勇於表達意見，對政府高層官員有很高的期望和要求，工總認為是正面的發展，更希望香港人能胸襟廣闊，團結一致，把精力和資源投放於把握機遇和解決困難，以應對瞬息萬變的國際形勢，保持

「不信任」白耗資源阻發展

就有立法會議員稱要對特首提出不信任動議，工總認為不可為之，因此舉可能會引發政治危機，也無謂地消耗社會資源，拖慢其他有迫切性的政策和措施的推行，對香港社會的整體發展極為不利，希望社會給特區政府新班子信任和支持，理性討論各項政策建議，讓施政工作順利開展。

香港的競爭力，讓市民大眾得以繼續享受繁榮和穩定的生活。