

法無授權不可行：不信任動議違基本法

劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席



不信任動議違反基本法，早就有人指出。1999年原基本法起草委員會委員蕭蔚雲已提醒不信任動議不符合基本法。基本法第七十三條列明立法會十項職權，其中沒有一項賦予立法會對政府官員和公職人員提出不信任動議。公權力的執行必須嚴格按照法律授權來履行，法無授權不可行。基本法是一部授權法，中央沒有授予立法會對政府官員和公職人員提出不信任動議的權力，立法會議員越權使用這項權力，明顯違反基本法。十八大報告強調，要完善與基本法實施相關的制度和機制，這是總結回歸15年來貫徹基本法經驗教訓的論述，對此特區政府、立法會主席和建制派議員責無旁貸。特區政府特別是中央政策組必須研究回歸以來實施基本法出現了什麼漏洞、缺陷乃至習非成是的現象，並提出如何糾正和彌補的建議；立法會主席不應批准民主黨提出的不信任特首動議，即使批准了，建制派議員必須堅決否決這一違反基本法的動議。



劉夢熊

民主黨將於本週三立法會議上就特首梁振英住宅僱建事件提出不信任動議。要知道梁振英是由選委會合法選出，由中央人民政府正式任命的特首，僅因其就任特首前與施政毫無關連且已一再交代、道歉、正在還原的違規僱建事件，就對他提出不信任動議，要求他總辭，無視其班子上台以來為經濟民生努力打拚的主流，這不是惟恐天下不亂麼？反對派倒梁，並非只針對梁振英個人，而是要製造憲制危機，企圖癱瘓特區政府

施政，並打擊和震懾立法會的建制派議員，向整個愛國愛港陣營和中央挑戰。所有建制派議員和愛國愛港人士，都必須摒棄成見，站穩政治立場，團結起來，旗幟鮮明地堅決挫敗反對派倒梁行徑。

公權力：法無授權不可行

無論在普通法和大陸法中，公權力(public power or state power)的執行必須嚴格按照法律授權來履行，法無授權不可行；而私權利的行使，法無禁止即自由——這是公權力與私權利的最大區別。公權力是政府權力或公共權力的總括，是對於政府、立法機關、司法機關等而言，公權力法無授權不可行的原則意味着：第一，法無明文規定的公權力不得行使；第二，違反立法目的和精神行使的公權力亦屬違法。

基本法本質上是一部授權法。香港的高度自治是中央授權下的高度自治，而不是完全自治。基本法的其他許

多條文，也都規定了中央對特區的授權，有的是一般性授權，有些是具體的授權。基本法第七十三條列明立法會十項職權，也屬於中央具體的授權。立法會十項職權中，並沒有一項賦予立法會對政府官員和公職人員提出不信任動議。因此，民主黨提出不信任特首動議違反基本法。

或許有人會說，立法會對政府官員和公職人員提出不信任動議，已並非一次，這不是習慣成自然嗎？筆者要強調的是，從立法會第一次對政府官員提出「不信任動議」，就已經違反了基本法，錯的就是錯的，豈能習非成是？最早的不信任動議是1999年吳靄儀對梁愛詩提出，其後立法會對房委會主席王葛鳴及房屋署署長苗學禮提出不信任動議，以及2003年對財政司司長梁錦鴻提出不信任動議。反對派在今屆立法會會期開始，立法會主席已經批准他們接連向新政府官員及行會成員提出不信任動議，先有針對教育局局長吳克儉及發展局局長陳茂波，繼而有行政會議成員林奮強，現在更針對特首提出不信任動議。

不信任動議違反基本法早有人指出

2004年1月6日，原基本法起草委員會委員蕭蔚雲教授來港出席有關基本法與本港政制發展的研討會時，就指立法會對政府官員提出不信任動議，是不符合基本法。前基本法委員會委員鄒維甫當時也認為，立法會議員的確沒有權力提出不信任動議：「既然基本法沒有賦予這個權力，身為立法會議員便應該看清楚自己的定位和角色，不要越權。」

當時的立法會主席范徐麗泰當晚被問及批准不信任動議是否違反基本法，她回應：「我想告訴大家，當我批

准這些動議時，當時沒有任何人提出程序上的問題或者說這樣做違反了基本法。」其實，蕭蔚雲早在此四年多前，適值立法會向律政司司長梁愛詩提不信任動議，他已提醒范徐麗泰有關論點，卻未被范太接受。范太證實確有其事，不過她強硬表示，「今後我還會這麼做(批准不信任動議)」，得到反對派滿堂喝彩。

必須完善與基本法實施相關的制度和機制

現在看來，蕭蔚雲教授早在1999年已提醒立法會主席范徐麗泰不信任動議不符合基本法，這是十分正確的意見。如果當時立法會主席和特區政府重視和接受這一意見，不信任動議就不會謬種流傳，愈演愈烈。不僅如此，上屆立法會主席居然批准了陳偉業荒謬透頂的「反對港共治港」的動議，令人匪夷所思。須知立法會議員的違憲動議都是以「本會(立法會)」的名義提出的，這顯然和立法會的憲制地位不符，超越了基本法賦予立法會的權限。

十八大報告強調，要完善與基本法實施相關的制度和機制，這是總結回歸15年來貫徹基本法經驗教訓的論述。完善與基本法實施相關的制度和機制，特區政府、立法會主席和建制派議員責無旁貸。特區政府尤其是中央政策組與其空喊「打與論戰」口號，不如踏踏實實研究回歸以來實施基本法出現了什麼漏洞、缺陷乃至習非成是的現象，並提出如何糾正和彌補的建議。立法會主席不應批准民主黨提出的不信任特首動議，即使不幸批准了違憲動議，任何建制派議員都不能隔岸觀火置身事外，更不能與反對派沆瀣一氣，而必須摒棄成見，站穩政治立場，團結起來，旗幟鮮明地堅決反對派提出的不信任特首動議。

恒基3「家園」店送暖 筭價賣必需品

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)由恒基溫暖工程基金提供全額資助創辦的3家不牟利「家園便利店」於昨日正式舉行啟業禮，由特首梁振英及恒基溫暖工程基金董事李家傑主禮。3家店將以貼近來貨價向低收入家庭、領生果金長者、綜援家庭、新來港少數族裔等售賣糧油食品、嬰兒奶粉等生活必需品，並為新來港人士、低技術人士及失業青年提供就業機會。



「家園便利店」昨日舉行啟業禮，由特首梁振英(左)及恒基溫暖工程基金董事李家傑(右)主禮。劉國權攝

李家傑表示，「家園便利店」的所有費用，包括租金、員工薪金及其他日常開支，均悉數由恒基溫暖工程基金支付。深水埗分店乃首間「家園便利店」，已於2012年5月開始試業，餘下2家分店將設在天水圍及筲箕灣(見表)，每家分店平均面積近1,000呎，提供貨品種類共逾千種。「家園便利店」採會員制，目前共有逾4萬名會員，未來，他們會陸續於目標受惠者聚居地區增設分店，並與更多慈善團體及非牟利團體合作，令更多有需要人士受惠。

售價貼近來貨價助基層

李家傑昨日在啟業禮上致詞時表示，香港貧富懸殊嚴重，影響和諧社會，加上近年物價飛漲，令低收入家庭生活百上加斤，而資料顯示，目前居港不滿7年的新來港人士多達約30萬人，其中部分為低收入家庭，但因規定所限，未能納入社會福利安全網，故他們構思在不同的地區設立不牟利的便利店，所有糧油食品和生活必需品均以貼近來貨價出售給有需要人士。

李家傑：只賠不賺作示範

他又說，經營此店為只賠不賺，

「家園便利店」地址

- 深水埗：深水埗福華街188號海峯G03-06號舖
 - 天水圍：天水圍天慈商場104號舖
 - 筲箕灣：筲箕灣南安街11號地舖
- 製表：香港文匯報記者 鄭治祖

瑣碎但實惠，衷心希望透過這項實用、實惠的地區服務，為這些基層人士每日節省一點開支，改善生活質素。更希望這項項可以給予其他有心人、商界、企業一些啟示和示範作用，齊齊出力，「支持扶貧，坐言起行」，令更多有需要的人得到幫助和脫貧的機會。

泛珠加強合作 特首：助港經濟發展

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港未來發展，端賴能否把握國家未來的高速騰飛。特首梁振英在參加「泛珠論壇」後在本報撰文，強調只有通過一個比較高而持續的經濟發展速度，才可以解決好香港深層次問題，而深化與泛珠區域的合作，既配合他提出加強「內交」的方向，亦有助香港的經濟發展。他會在這次論壇的基礎上，尤其是與幾個省區達成的雙邊合作共識，積極協助香港企業和專業人士更大程度參與和受惠於更緊密的泛珠合作(全文刊A15論壇版)。

國家支持 空間廣闊

梁振英在文中表示，他在與各泛珠省區領導交流時，強調香港可配合和支持各省區加快與世界接軌的發展策略，並在過程中為香港居民提供更大的事業發展機會，為香港各行各業開拓更多的商機，尤其是國家在「十二五」規劃的港澳專章內，明確支持鞏固和提升香港國際金融、貿易、航運中心的地位。在這鞏固和提升的過程中，香港與泛珠省區有很大的合作空間。

在論壇期間，他和海南、雲南、廣西、四川和福建5個省區的領導進行雙邊會面，商討加強在多個領域的合作，包括：瓊港可以在開發和推廣「一程多站」和郵輪旅遊產品加強合作；香港可協助雲南省的商品打進國際市場；廣西是中國-東盟自由貿易區的前沿，香港可發揮中介角色，協助廣西「引進來」和「走出去」；四川與香港可推動多元化的交流合作；閩港可研究將CEFA和RCEPA先行先試措施互相推展。

梁振英強調，他和今屆特區政府會本着穩中求變、適度有為的原則，善用香港背靠祖國，面向世界的優勢，進一步發展香港經濟。

陳茂波：屋署執法無偏袒

香港文匯報訊(記者 陳錦燕)就特首梁振英山頂大宅僱建事件，發展局局長陳茂波重申，屋宇署執法一視同仁，並無偏袒，政策局不會干預或指示屋宇署執法。

行政長官梁振英名下物業被指有僱建物，有報道指山頂大宅內的地庫多房擴建的部分，原本是一幅結構牆，其後有人拆牆再挖空山泥僱建300呎地方。梁振英今天將到立法會出席答問大會，解釋僱建事件。陳茂波昨日在接受電視訪問時說，屋宇署在接獲投訴後，隨即前往梁振英山頂大宅視察，當時並無發現有關投訴中提及的工人房，但就發現有一幅牆與原圖則或許不符，未確定是否僱建物，由於有關牆身未構成危險，遂當時只發信予業主代表，要求提供更多資料。

陳茂波強調，在處理行政長官梁振英與前政務司司長唐英年涉及的僱建問題上，屋宇署一視同仁，不會因為業主身份特別寬鬆處理，發展局更不會干預屋宇署的執法工作。

學者論發免費牌：引競爭提節目質素

香港文匯報訊(記者 王維寶)免費電視發牌近日成為全城熱話，對於開設3個新電視台會否造成市場飽和，眾說紛紛。中大市場學教授洪月明認為，廣告市場大小只是「雞和雞蛋」的關係，引入競爭能令節目質素提升，收視增加亦可令廣告市場擴大。他又指，現時電視廣告收費非常高，有礙香港中小企業發展。

《城市論壇》昨日討論免費電視發牌問題，嘉賓之一洗月明指，近年電視節目吸引力和質素不斷下降，觀看電視人數不斷減少，廣告投入自然愈來愈少。另現時電視台廣告收費非常高昂，很多香港中小企無能力在電視上投放廣告推廣產品。他認為，開放電視市場能令香港商環境更自由、公平。香港電視網絡主席王維基指，以往某電視台黃金時段投放1個30秒廣告收費63.6萬元；現時收費已上升至96.2萬元。他認為，「羊毛出在羊身上」，廣告費成本上升，最終會轉嫁消費者。

助發展創意工業 營造港品牌

政府提出發展6大產業，創意工業是其中一個重要發展項目。中大新聞與傳播學院講師梁麗娟認為，電視發牌有助發展創意工業，令香港音樂、藝術、電視及電影發展成為亞洲區域性廣播中心，營造香港本地品牌。

對於有指政府應以上世紀70年代佳視為鑑，不應胡亂發牌，梁麗娟認為，當年佳視倒閉主因是政策錯誤導致市場無法容納。因為當時發牌條款中，要求佳視黃金時段播放兩小時教育電視，「當年佳視推出《射鵰英雄傳》大受歡迎，近百萬觀眾收看，開創武俠片先河；但到9時播教育電視，收視馬上大跌，所以當年發牌條款對佳視非常不公平」。王維基認為，當年佳視時期，香港人口只有逾400萬人，現時有逾700萬人，現時市場能容納更多免費電視台。

鴿黨遊行作大 市民盼政府做實事

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、陳錦燕)民主黨等昨日舉行「梁振英聖誕快活台」遊行，稱特首梁振英上任後「施政連番失誤」，又指其大宅僱建事件反映其「誠信有虧」，要求梁振英辭任特首，但普遍被市民冷待。該黨在集會後宣稱，昨日有逾800人至1,000人參與遊行，但警方踢爆，是次遊行最高峰期僅得390多人，明顯「作大」。在網上討論區，多名市民留言狠批民主黨「報大數」。網民「D4C」說：「800?嘩電視機連200人都有!」「jaf053888」也說：「『泛民』講大話，又點同人講誠信!」

民主黨立法會議員胡志偉將於週三立法會大會上提出對梁振英的不信任動議。為「打響頭炮」，該黨昨日舉行遊行，要求梁振英下台。參與者身穿黑衣，並帶備了哨子等發聲工具，沿途高叫口號及舉起標語，表達對梁振英的不滿。有參與遊行者稱，梁振英在僱建問題上「以謊言掩蓋謊言」，而其管治班子多名成員亦被發現住宅有僱建，令人質疑他們的誠信無法有效管治香港。有參加者則稱，梁振英「令香港蒙羞」，要求中央罷免他。他們在宣讀宣言後，參與人士放氣球象徵「放棄梁振英」後散去。

胡志偉聲稱，儘管梁振英已答允於今日到立法會出席答問會，但只得個半小時，更估計建制派議員會佔用大會的時間去問其他問題，令答問會沒有足夠時間去討論梁振英的僱建事件，故他們舉行是次遊行，要求梁振英下台，

又稱該黨支持彈劾梁振英，他們會待彈劾的文件完成法律程序就會聯署。

宣稱800人 警爆最高峰僅390人

民主黨宣稱，他們在中環遮打道起步時有800人，沿路陸續有市民加入，在抵達遊行終點政府總部時，人數與預期1,000人接近。不過，警方踢爆，是次遊行集會最高峰時只有約390人。

同日，「人民力量」、社民連、「民主陣線」和「前綫」等「40多個組織」共數十人昨日「撇甩」民主黨，「另起爐灶」，宣布成立所謂的「民主倒梁力量」，由「人民力量」立法會議員陳偉業擔任召集人，並以梁振英在參選特首時的競選口號「齊心」，稱他們會「齊心」以各種手段要求梁振英下台，及落實普選，包括會在元旦日發起「倒梁」遊行，由維園出發到禮賓府，向梁振英施壓，並估計會有過萬人參加。

林煥光：開放多元社會要處理不同意見

行政會議非官守成員召集人林煥光昨日在一場合表示，遊行在香港可謂無日無之，這是正常表達意見的行為，而作為開放多元社會，特區政府要處理不同意見及反對聲音，但相信市民都希望政府有空間和時間做實事，落實政綱，制訂改善民生的政策。

發展局局長陳茂波昨日在另一場合回應說，香港有表達意見的自由，但強調問責班子都是

全心全意工作，政府明白市民有期望，會全力以赴，繼續做好工作。

教育局局長吳克儉在一公開場合則表示，新班子團隊會齊心合力一致做實事，希望為整個香港社會做些實際的工作，「在這方面我們是上下齊心一致的」。

不少市民對民主黨等是在是次遊行中「報大數」感到不滿。「jaf053888」在網上討論區批評道：「其身不正，連遊行人數都報大數(講大話)，又點可打正誠信旗號?『泛民』可恥!」「at01」說：「頭先搭電車以為(遊行)實有大場面睇，點知見非備多過見示威人士!」「tkkay623MK2」揶揄道：「民鼠(主)黨話所有今(昨)天穿黑衣的都會計入為倒梁遊行的人數。」「aded」也笑指：「相信幾百人皆組織領袖，各代表一萬幾千。」

睹反對派僱建「扮盲」挨批

網民「cleverforever」坦言：「呢啲咁嘅組織只係為反而反，聰明既市民睇穿咗佢哋嘅嘅，就係一個『反』字，點會仲傻埋一份!寧願支持政府做實事仲好!」「sam1682828」亦說：「香港啱家最緊要係搞好多民生問題……成日搞高官落台，僱建D咁少事係政棍先會無限放大，自己(反對派議員)僱建又視而不見，嚴人寬己，到底市民選你們出嚟反政府定幫香港市民解決民生問題呢，樣樣為反而反，香港人自求多福!」