

習近平論「空談誤國 實幹興邦」對港人的啟示

楊志紅 香港廣東社團總會副主席兼秘書長 香港離島婦女聯會會長

習近平總書記強調的「空談誤國，實幹興邦」，對港人具有深刻啟示，結合香港的情況，可以說是「內耗禍民，實幹興港」。回歸15年來，反對派利用市民對政府管治和施政的一些不滿，製造矛盾，分化社會，香港陷入內耗深淵，政府動輒得咎，無法集中精力發展經濟和改善民生。香港再也經不住內耗和折騰，市民需要和衷共濟，摒棄內耗和折騰，抱積極進取的態度，抓住十八大給香港帶來的巨大機遇，實幹興港，再創輝煌。

新的中央領導集體產生剛半月，習總書記與新一屆中央政治局常委來到國家博物館，參觀《復興之路》展覽。習近平再次發表了頗具習氏風格的講話，他指出，實現中華民族偉大復興，是中華民族近代最偉大的「中國夢」，他還強調「空談誤國，實幹興邦」，並相信中華民族偉大復興的夢想一定能實現。

習總書記解讀中國夢，給人民美好願景與希望，他說，國家好，民族好，大家才能好，此話樸實而真摯。而要實現這個夢想，就必須努力，就必須實幹。「空談誤國，實幹興邦」，是歷史古訓，也是今日警鐘。當前，我們國家正處在社會發展的重要時期，民族復興的關鍵時刻，但同時，也很容易滋生浮躁，滋生空談，習總書記在這個時候，提出「空談誤國，實幹興邦」，振聳發聳，意義深遠。

歷史經驗教訓中總結出來的真理

去年3月，習近平在《求是》雜誌發表署名文章〈關鍵在於落實〉指出，「空談誤國，實幹興邦」這是千百年來人們從歷史經驗教訓中總結出來的治國理政的一個重要結論。古人曰：「道雖難，不行不至；事雖小，不為不成」、「為政貴在行」、「以實則治，

也具有深刻啟示，結合香港的情況，可以說是「內耗禍民，實幹興港」。回歸15年來，反對派利用市民對政府管治和施政的一些不滿，製造矛盾，分化社會，香港陷入內耗深淵，民粹主義泛濫，政治生態惡化，社會難以和諧，政府動輒得咎，無法集中精力發展經濟和改善民生。回歸以來的泛政治化傾向，衍生數不清的爭論。民粹主義泛濫，內耗和爭拗不斷，令政府動輒得咎，難以集中精力進行科學有效的決策，社會亦缺乏搞經濟的和諧環境，這不僅影響社會穩定和經濟發展，亦令香港社會產生了可能會被邊緣化的憂慮。外圍危機與本港內耗交織，令市民憂心。市民擔憂如果本港仍忙著閉門內耗和折騰不休，有人以阻礙香港發展為樂，香港的前途堪慮。

例如，新界東北發展計劃在過去並沒有多少人反對，但由於反對派策動「反國教」和「去中國化」，於是新界東北發展計劃被扣上「割地賣港」、「富豪雙城」、「深圳後花園」、「香港被規劃」等大帽子，手法與妖魔化國民教育如出一轍。實際上，新界東北發展計劃除了提供房屋用地外，新發展區亦可滿足需求作其他策略性用途，並為六項優勢產業提供發展用地。新發展區毗鄰各口岸設施，佔有優勢，可與珠江三角洲的發展融合。由此可見，香港實在不應因為內耗和對內地的政治歧見而蹉跎歲月。不讓新界東北發展，令樓房供應在未來十年更形短缺，也阻礙香港與珠江三角洲的發展融合。

香港再也經不住內耗和折騰，如反對派策動「光復上水行動」，是反對派妖魔



楊志紅

中國日報：內耗不止 香港蹉跎

蕭平

為梁振英「走出去」鼓與呼

姚榮銓 姚姚

英文《中國日報》今日發表署名評論文章，現譯載如下：
日前有文章作了一個對比，「泛珠9+2」成立八年，香港與內地九省的經濟總量之比，出現了「倒掛」。巨大的反差，令作者為香港「失去的八年」感慨不已。
八年前，香港GDP1.3萬億，九省中只有廣東以1.6萬億略超香港，其他都是幾千億。八年後，香港增長到接近1.9萬億，而廣東已經超過5萬億，湖南、四川從6千億躍升至兩萬億，其他各省也都以兩至三倍的速度增長。而今，有四個省經濟總量超過香港，香港位次已跌至第五。
泛珠九省多屬中西部，除廣東外，在內地算不上經濟強省。曾幾何時，香港以亞洲「四小龍」之首傲視群雄，直至2003年首次被廣東超過。
當然，單一的GDP對比並不說明一切，香港仍然在許多方面超前於內地省市，而且有自身獨特的優勢。值得擔憂的是香港迅速落伍的背後根源。癥結不除，香港還會在歲月中蹉跎，直至沉痾不起。
回歸後，香港的機遇不遜內地，中央政府經濟挺港的政策措施，甚至超過對任何一個內地省市的支持。從CEPA、自由行，到人民幣業務、粵港合作，再到「十二五」規劃、36條，香港在參與國家建設的同時獲得極大的發展空間。對此，一些內地省市也是羨慕不已，積極尋求透過加強與香港的合作，從中受益。
究竟是什麼拖累了香港？根源就是內耗。這些年無休無止的政治爭鬥，讓政府和社會無法專注經濟民生，消耗了太多的時間。而內地一心一意謀發展，聚精會神搞建設，不爭論、不懈怠、不折騰，終於有了今天與香港的巨大反差。
時光如水，香港還有多少本錢可以消耗呢！

獲悉行政長官梁振英到內地三亞出席「泛珠論壇」，一個下午馬不停蹄地與海南、雲南、四川、福建四省和廣西壯族自治區的書記、省長們交流意見，就泛珠平台上進一步緊密合作相互切磋，充分利用好中央與香港、惠及民眾的CEPA政策，實在值得鼓與呼！
該鼓與呼的是，梁振英向五個與香港最貼近的地區領導一一溝通：新一屆特區政府會本着「穩中求變、適度有為」的原則，會善用「背靠祖國，面向世界」的優勢，進一步發展香港經濟。既特別講明了國家「十二五」規劃中首次將港澳專章列入、國家明確支持鞏固和提升香港的國際金融、貿易、航運中心的地位；又坦誠地闡述各具優勢，本港和泛珠省區合作空間廣闊且互補性強，強調了應該更好地結合官、產、學、研的本港力量，更好地配合內地五省區落實國家2020年全面建成小康社會的目標。既不盲目自大，也不妄自菲薄，特首不辭辛勞地帶頭認真做好特區的政府公關！
該鼓與呼的是，無空談有實效，700萬港人耳聞目睹：梁振英與海南省羅保銘書記、蔣定之省長交談中取得了兩項實際合作，其一是共同開發和推廣「一程多站」和郵輪旅遊產品，其二是香港在資金、人才、技術三方面助推海南的「綠色經濟」發展；梁振英與雲南省李紀恒省長交談中，加深認識雲南作為國家面向西南與東盟合作橋頭堡，本港既為雲南商品走向國際市場、又為雲南發展引進國際資本提供「雙重服務」；梁振英與四川省劉捷副省長交談中聚精於成都天府新區，劉捷副省長表示會積極從港引進現代服務的人才和經驗促進新區發展，梁振英表示新區大力發展現代製造業給予了本港企業提供大量投資機會；梁振英與福建省倪岳峰副省長交談得相對宏觀卻頗有意思，探索ECFA與CEPA的融合貫通，促進兩岸三地即港閩台相互間經貿投資往來。筆者欲在此補充一句，香港作為「一國兩制」的特區，在台閩間可扮更特殊的中介角色、發揮獨特橋樑作用；梁振英與廣西自治區主席馬飭交談，中國—東盟自由貿易區2010年啟動，內地與東盟的貿易快速增長，梁振英表示香港正積極推動加入此自由貿易區，以自身作為國際資本「管道」、為廣西「引進來」、「走出去」擔當雙向協助。

行政長官「走出去」，對於香港經濟發展獲得新契機，對於本港企業覓得新商機，對於700萬港人爭得新紅利，是皆大歡喜的好事，應該鼓勵梁振英繼續「走出去」。內地還有更富庶的長三角，更廣闊的中西部……為了讓梁振英可持續地深入走入內地，港人應給予理解和寬容，給他充分的時間、空間和精神，為香港更好地服務。

梁振英出席「泛珠論壇」，馬不停蹄地與多個省市領導交流意見，充分利用好中央港政策，值得鼓與呼。



外部勢力干預香港事務鐵證如山

孟樓

十八大報告中有一句「防範和遏制外部勢力干預港澳事務」，有人認為這是「無證據下的指控」。我認為，恰恰相反，過去外部勢力和香港某些人內外勾結、企圖對抗中國，鐵證如山；今後隨着中國的日益強大，外部勢力干涉香港事務、掣肘中國的發展，只會變本加厲。否定這一事實的人不是健忘，就是心虛有鬼。

一、外部勢力對回歸後如何干預香港事務早就做了精心準備

眾所周知，回歸前的香港是各種反中勢力聚集的地方，他們在這裡收集中國內地的情報，向內地派出間諜，接受非法來港的內地持不同政見者，策劃編印發行旨在推翻中國政權的書刊。面對1997香港的回歸，他們豈能甘心放棄自己經營幾十年的地盤，因此在回歸前作了精心的潛伏、包裝準備。下面以英國為例說明。

有智等人所著、中華書局2011年出版的《張浚生訪談錄》指出：英國「每一次從其統治的殖民地撤退，都會做出精心研究策劃、周密部署，以盡可能地保持其政治影響和經濟利益，甚至以某種形式保持其宗主國地位。在香港也一樣。在《中英聯合聲明》簽署以後，在過渡期內他們多次宣稱在香港回歸以後，仍然對香港負有責任。」關於英國殖民地撤退時的部署，香港新天出版社1993年4月出版的《大英帝國從殖民地撤退前後》和香港文匯出版社1993年1月出版的《英國如何撤出殖民地》等書中都比較系統地作了概括。

早在1985年英國著名記者、歷史學家Brian Lapping在《帝國斜陽》一書中，就通過一些例子介紹了英國在殖民地撤退前所用的手法是：1、撤退前常以保護少數民族或宗教為理由，將殖民地分割。印度、巴基斯坦就是一例。2、雖然簽署撤退條約，到時不但不履行，還通過種種手法延續和保護既有利益。3、撤退前大力物色培養「精英分子」，力圖使這些人成為撤退後英方的代理人。4、撤退前先搞一套政治架構以維繫新政權和英國之間的傳統關係。

《張浚生訪談錄》指出，英國政府知道難以阻擋中國收回香港之後，就考慮怎樣保持他們在香港的既得利益。在談判過程中他們採取的措施是拖延，以獲得更多的籌碼；在回歸過渡期則更多考慮回歸後怎樣保持他們對香港的影響。其中一個舉措就是搞了一個「居英權」方案。內容是：英國計劃給香港五萬個家庭居英權，每個家庭按4.5人來計算，共計22.5萬人。甚麼人可以申請呢？完全由英方根據申請人的文化程度、資產、年齡秘密決定，秘密通知，從不公開。這樣一來，基本上把香港的精英全部網羅到英國去了。《基本法》規定特

區政府成立以後原來的公務員可以留用，但高級公務員必須是沒有外國居留權的人擔任，英國人搞了「居英權」方案後，誰拿到了英國居留權，中方就一點也不知道了。
英國在管治殖民地有一套嚴密的情報收集和分析系統。這個情報系統是由三個層次的組織所構成：設在殖民地的情報組織（如政治部）和本地情報委員會、設在區域的聯合情報委員會和設在倫敦的聯合情報委員會。1997年英國人從香港撤退時，把政治部所有的人事檔案搬到倫敦和澳洲。而這些檔案中事無巨細地包括了政府高級公務員包括督察級以上的紀律部隊及警務人員、有政治背景的社團組織負責人詳盡的資料及履歷紀錄等，更有許多現任、離任官員的污點材料，隨時可以通過第三方爆料，以威脅不聽話的人。

因此，《吳康民口述歷史》就指出撤退前「英方人事，精心鋪排」，鄧蓮如、陳方安生曾是彭定康看中的「副總督」人選。吳康民日前在接受採訪時認為，十八大報告的有關論述反映外部勢力干預香港的問題嚴重化，「近年有反對特區政府的人，找出幾十年前的老檔案，作為攻擊官員的『武器』。誰在找這些材料？從何而來？」

英國人和其他外部勢力如何在回歸前謀劃回歸後如何繼續對香港干預控制，這些都屬於國家的絕密資料，有些會在若干年後的解密中為世人所知，有些怕是已被他們銷毀了。

二、外部勢力在香港回歸後繼續干預香港內部事務

如果不會像某些政治人物一樣時不時選擇性失憶的話，大家一定不會忘記去年8月份「維基解密」披露的近千份美國駐港總領事館機密電文。在這些電文中，美國駐港總領事館對香港事務的干預可以說是全面而且深入，其搜集的情報涉及內地的各個方面，包括政治形勢、政治人物評價、特首選舉、立法會選舉、政團社團發展等。其中最具有代表性的就是，從「五區公投」、「泛民」選舉策略部署、「泛民」「民主」人選等「泛民」整體行動，到公民黨成立、民主黨查「內鬼」等政團內部事務，美國駐港總領事館對「泛民」給予了無微不至的關注和細緻入微的「指導」。

有關電文清清楚楚披露：2006年3月19日，公民黨成立，美駐港總領事館卻在此一年前就已經掌握了公民黨成立的時

間、主要成員等資料，同時掌握公民黨志在擴大政壇影響力，希望最終成為「執政黨」的政治打算。2007年，民主黨立法會議員涂謹申向美國駐港總領事館求援，要求美國幫助民主黨查「內鬼」，防止中央「滲透」。2008年9月，涂謹申和民主黨「大腦」羅致光先後向美駐港總領事館透露該黨準備在政改一事中妥協，很有可能接受2005年政改方案的「改良版」。2010年「五區公投」醞釀期間，美駐港總領事館四處探聽風聲，評估形勢，密謀操控，梁家傑、湯家驊向他們提供情報，尋求關注和指導。

實際上，又何止是美國駐港總領事館熱衷於搜集情報、干預事務，香港傳媒早已經發現，前英國情報部門出身的布政司霍德每逢香港特區重大政治活動，如政改、特首選舉、立法會選舉、23條立法等，他都一定會親自蒞臨香港，頻頻與「泛民」會面並「指導」工作。

還有轟動香港的黎智英的政治獻金事件，至今作為公眾人物的黎智英也沒向市民解釋為何多年不給股民分紅，卻拿出幾千萬現金捐給公民黨、陳方安生、陳日君等反對派政黨和人士，黎智英的顧問又是一個有情報部門背景的美國人。

三、外部勢力干預香港事務意在遏制中國崛起

前中央政策組首席顧問劉兆佳教授在其新書中提到：「中國的崛起和西方對中國國力快速膨脹的憂慮，加上亞洲的戰略重要性有增無減、亞洲各國之間矛盾的擴大與激化、中國與周邊國家在東海與南海資源爭奪升溫、美國加強介入亞洲事務，我們可以預期中國與西方列強及周邊國家在亞洲特別是東亞地區的摩擦會日益頻密。西方也會更加看重香港作為西方對華發動『進攻』的橋頭堡角色。愛國愛港力量與反對派的交鋒愈來愈不是香港內部的事情，而兩者之間的勝敗榮辱也不僅僅是香港內部勢力此消彼長的簡單問題，而是涉及到國際政治、國際安全和民族興衰的大問題」。同時，「社會上存在着的各種反共勢力則力求把中共或中央的影響擺諸門外，以便他們可以把香港建構為一個獨立政治實體，繼續成為西方陣營的一部分，竭力利用政治體制內外所容許的空間進行活動，盡量把香港變成境外勢力可以利用的反共基地，推動中國朝著親西方的方向發生『和平演變』」。

劉兆佳的話，值得善良的港人深思。末了，還要再說一句，反對派對23條立法為何那樣瘋狂反對？就是因為他們害怕一旦立法他們的投敵賣國賣港行為就會受到約束，就沒有資金來源，就難以為外部勢力效力，這和一般港人擔心23條立法會影響自己自由權利的動機是完全不同的。（本文轉載自《成報》）