

認識國家民族 共享中國人榮耀

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯合會創會主席



十八大報告這一段新表述引人注目：「相信香港同胞、澳門同胞不僅有智慧、有能力、有辦法把特別行政區管理好、建設好，也一定能在國家事務中發揮積極作用，同全國各族人民一道共享做中國人的尊嚴和榮耀。」這不僅再次表達了中央對港人的一貫信任和支持，而且是希望港人把自己的身份認同與中華民族的偉大復興結合起來。港人認識國家民族，認識中華民族復興不可逆轉的趨勢，同全國各族人民一道共享做中國人的尊嚴和榮耀，是香港人心回歸融入民族復興洪流的歷史必然。

認識國家民族，是港人同全國各族人民一道共享做中國人的尊嚴和榮耀的基礎。十八大報告指出：「實現中華民族偉大復興，寄托着無數仁人志士、革命先烈的理想和夙願。在長期艱苦卓絕的奮鬥中，我們黨緊緊依靠人民，付出了最大犧牲，書寫了感天動地的壯麗史詩，不可逆轉地結束了近代以後中國內憂外患、積貧積弱的悲慘命運，不可逆轉地開闢了中華民族不斷發展壯大、走向偉大復興的歷史進軍，使具有五千多年文明歷史的中華民族以嶄新的姿態屹立於世界民族之林。」

新中國成立使民族認同得到加強與確認

英國在鴉片戰爭中強佔香港，此後帝國主義的陰影越來越濃地籠罩中華大地，民族危機日益加劇。孫中山在《興中會宣言》指出：「方今強鄰環視，虎視鷹瞵，久垂涎於

中華五金之富、物產之饒，蠶食鯨吞，已做尤於接踵，瓜分豆剖，實堪慮於目前。」一百多年來，中國人民為求得民族獨立和人民解放，實現國家富強和人民富裕，前仆後繼，奮鬥追求，清晰地勾勒出中華民族從遭受屈辱、奮起抗爭到走向復興的歷史脈絡。

愛國主義是中華民族最深厚的精神傳統，同時也是近代中國歷史發展的主旋律、近代思想文化的主題與近代中國時代精神的最強音。甲午戰爭後，維新派發出了「救亡圖存」的呼號，提出了「保國、保教、保種」的口號。一直到抗日烽火中「用我們的血肉築成我們新的長城」的悲壯吼聲，愛國主義精神一脈相承。近代以來，孫中山率先把「振興中華」作為挽救國家危亡的口號。康有為最早建議以「中華」作為國家國號。1903年鄒容在《革命軍》中，建議將中國定名為「中華共和國」。中華人民共和國的建立，使中

華民族認同與中華文化認同得到體制化的加強與確認。

回歸後更加證實「國家好，香港好」

新中國誕生前夕，毛澤東曾經憧憬：「我們的民族將從此列入愛好和平自由的世界各民族的大家庭，以勇敢而勤勞的姿態工作着，創造自己的文明和幸福，同時也促進世界的和平和自由。」雖然建國以後經歷了不少失誤和曲折，令這種憧憬幾經波折。但是，經過改革開放30多年特別是過去黃金十年的發展，中華民族以前所未有的雄姿巍然屹立於世界東方，迎來偉大復興的光明前景。鄧小平早在1984年就說：「中華人民共和國建立後，改變了中國的形象。」改革開放以來，中國的形象更有了天翻地覆的改變。鄧小平當年說：「凡是中華兒女，不管穿什麼服裝，不管是什麼立場，起碼都有中華民族的自豪感。香港人也是有這種民族自豪感的。」今天，香港人的這種民族自豪感，隨着中國日益強大興盛和香港得到國家的鼎力支持，也更加增強了。

過去十年，中國以「不可思議的速度」成長為世界第二大經濟體，經濟總量佔世界經濟的比重由4.4%提高到10.4%，從歐盟和美國的進口額變雙增長4倍以上，深陷經濟危機泥淖的西方慨歎：「幸好還有中國。」在世界的天平上，中國已是一個分量越來越重的砝碼。國家黃金十年也是香港成功的十年，在中央對港大政方針新思維和一系列港惠港政策實施下，香港屢渡難關，屢創奇跡，也更加證實了「國家好，香港好」的真理。

「去中國化」絕非香港社會主流

要看到，目前香港反對派掀起的「去中國化」逆流，絕非香港社會主流。去年，內地訪港旅客已達2810萬人次，相當於香港常住人口的四倍，如此大規模的人員往來，有一些摩擦在所難免，但這決不是兩地交往的主流，兩地深化交流合作是大勢所趨。反對派利用兩地交流中出現的摩擦和矛盾，蒙蔽部分青年學生和市民，從煽動「反國教」、「反中反赤」、「抗殖」，到誣衊中央港惠港措施，掀起一股「去中國化」的逆流。但是，這些極端言行，並不代表絕大多數港人的真實意願。

香港背靠一個生機勃勃、日益強大的祖國，是香港最大的優勢。新加坡資政李光耀曾對香港的優越地緣位置，背靠中國大陸，分享中國內地經濟發展成果的先機，羨慕不已。本身為新儒家思想家的香港法住文化書院院長霍韜晦教授說：「我建議這些年輕人必須要讓眼光放遠，把胸襟放寬，任何國家推行國民教育，都是理所當然的，即使香港在『一國兩制』下，是複雜的工程，但香港如果遠離中國，只會讓兩地對立極端化，選擇關門退縮，是孤立於中國文化和中國之外，香港既然跟中國在政治以及經濟上，已不能切割的，這（遠離中國）非香港之福，也十分危險。」

港人共享中國人榮耀是歷史必然

香港回歸以來，經歷亞洲金融風暴、沙士疫情、金融海嘯、歐債危機等衝擊後，港人從親身體驗中，進一步認識到祖國是



龍子明

香港保持繁榮穩定的堅強後盾。回歸以來，中央政府應特區政府和香港社會要求，先後出台一系列針對性政策和措施，全力支持香港發展，特別是2003年以來，中央政府大力度、高密度、寬範圍地出台支持香港發展的舉措，充分體現了中央對香港的重視和對香港同胞的關懷。在中央一系列港惠港政策實施下，香港不僅克服了一個又一個挑戰，化解了一個又一個危機，這實際上極大地增進了港人的國家民族認同。

在香港回歸15周年前夕，中聯辦主任彭清華在港接受中央及地方媒體集體採訪時說：「一國兩制」在香港已深入人心，愛國愛港成為社會主流價值，香港同胞的國家和民族認同感日益增強，對國家和香港前景充滿信心。任何真正了解港情的人，都會認同彭清華的話。

隨着中國的崛起，外國政治家普遍認為21世紀將成為中國的世紀。港人在中華民族復興的偉大進程中，加深對國家民族的認識，同全國各族人民一道共享做中國人的尊嚴和榮耀，是香港人心回歸融入民族復興洪流的歷史必然。

力抗「去中國化」歪風

季雲剛 中央政策組非全職顧問

中共十八大報告提到要「防範和遏制外部勢力干預港澳事務」，如暮鼓晨鐘，令一批胡思亂想搞「去中國化」的少部分人如坐針氈。日前港澳辦副主任張曉明在《文匯報》撰文出現時外部勢力「仍不時對港澳事務說三道四，通過多種方式培養和扶植港澳反對派力量」，表示要堅決反對並採取措施；亦表示「公民公投」、「城邦自治運動」等言論有違「一國」原則，呼籲本港人士高度警惕，顯示中央維護「一國」原則和國家主權的決心。

「去中國化」行徑最近變本加厲，妄圖火上加油，挾洋自重而干預中央在香港特區行使按《基本法》的憲政權力，引起中央官員高度關注，但不少人還要以歪理辯稱「去中國化」不是「搞分裂獨立」，只是對現行中國執政黨不滿云云，其實就是自打嘴巴，因為「去中國化」基本上就是「港獨」的先鋒，以測試水溫。幸好中央與港人團結一致，力抗「去中國化」歪風。先後有不同政見人士都表示搞分裂之鬧劇是毫無市場、不得人心，在主權問題上絕無退讓空間。

首先，反對派近年策動「去中國化」有愈演愈烈之勢。黃毓民之流

在立法會宣誓時刻意避開「共和國」一詞，不效忠中華人民共和國及香港特別行政區，再而在不同層面上否定全國人大常委會擁有對《基本法》的最終解釋權之權能，就正是政治上無視中國對香港的主權。

第二，在經濟層面上，「去中國化」人士無視兩地經濟活動之重要性，閉關鎖港，誓將香港經濟擱淺。在新界東北發展問題上，刻意將問題泛政治化，將議題扣上「割地賣港」等情緒化言辭，是高鐵事件後另一與祖國內地斷絕往來之行徑。所謂「香港自治」實質就是「港獨」的迷彩衣。鄰近本港的內地，已經形成了珠三角、海西以及長三角經濟區域，香港不止要面對與鄰近亞洲各國的競爭，還要正視與內地各經濟區域的互補合作、反之將內地經濟排除在外，高舉這些封閉的經濟政策，將令香港步入死胡同，使得香港的經濟發展失去動力。

「去中國化」行徑現已陰謀敗露，鐵證如山，還要斷言否認，正正是欲蓋彌彰。作為中華兒女，勢必要奮起而上，共同抵制分裂行徑，為中華共同利益出力，認識多方面祖國歷史文化，警惕「去中國化」禍害，提高對去中國化的免疫力，挫敗分裂圖謀。

以巴衝突引發的思考

汪巍 中國國際問題研究所

在埃及等各方的調解下，以色列與巴勒斯坦伊斯蘭抵抗運動（哈馬斯）等派別11月21日達成停火協議，持續8天的巴以新一輪衝突宣告結束。在這場顯露出眾多新跡象的衝突後，相關各方的得與失相對要清晰明朗得多。

以色列軍方認為，「防務之柱」軍事行動「達成既定目標」，嚴重削弱了哈馬斯。以國防部長巴拉克說：「我們計劃要做的事情已經完全實現了。哈馬斯損失慘重，其多名高級官員被消滅。」與2008年底發動的「鑄鉛行動」相比，以軍此次行動未使用地面部隊，攻擊更加精確，科技含量高，付出代價較小，同時以軍大力發展的「鐵穹」火箭彈攔截系統效用得到了實戰檢驗，結果令人滿意。

但以軍的襲擊導致巴勒斯坦逾千人死傷，其中包括大量無辜平民，招致國際社會普遍譴責，以色列國際形象再次受損。對於以總理內塔尼亞胡來說，「防務之柱」行動的影響令其喜憂參半：喜的是美國總統奧巴馬明確支持以色列以自衛之名發動襲擊，這讓內塔尼亞胡有機會重獲他與奧巴馬之前較緊張的關係；憂的則是，本想通過對巴勒斯坦發動襲擊為自己在明年1月議會選舉前加分，不想結果適得其反。據以色列《青年報》報道，衝突前的民調顯示內塔尼亞胡的聯盟將在議會選舉中獲得43席，而今在最新民調中降至37席。

哈馬斯取得了不少收穫

在此次巴以衝突中，哈馬斯下屬

武裝「卡桑旅」首領艾哈邁德·賈巴里遇炸身亡，對哈馬斯是一大打擊。然而哈馬斯在衝突中取得了不少重要收穫：其一，哈馬斯通過堅決反擊以軍襲擊進一步鞏固了其在加沙的地位；其二，在此次衝突中，埃及總理、突尼斯外長、阿盟秘書長等接踵訪問加沙力挺哈馬斯，這與4年前以軍發動「鑄鉛行動」時哈馬斯「孤家寡人」的情形形成鮮明對照，顯示哈馬斯在外交上的重大勝利；其三，與哈馬斯的高調相比，一直作為巴勒斯坦合法代表的巴勒斯坦民族權力機構以及巴勒斯坦民族解放運動（法塔赫）顯得「黯淡」了許多；其四，哈馬斯通過在國際框架內談判達成停火協議，獲得了某種程度的合法性。

埃及在斡旋調解巴以雙方並促成最終停火方面發揮了巨大作用，獲得國際普遍讚譽，埃及總統穆爾西力促停火的舉動得到各方肯定。聯合國秘書長潘基文說：「我對衝突各方懸崖勒馬的決定以及埃及總統穆爾西在這次斡旋中發揮的傑出領導才能表示讚賞。」穆爾西領導下的埃及借此強勢回歸地區主要政治力量，而穆爾西本人也因此在外交上得分不少。

作為以色列堅定盟友的美國，此次對以色列發動「防務之柱」行動給予堅決支持，同時在斡旋巴以雙方停火上也出力不少，使得以色列朝野對美國感激頗多，加之軍以以為傲的「鐵穹」火箭彈攔截系統的研發一直得到美國大力資助，今後在巴以問題上，奧巴馬政府將對以色列擁有更大影響力。

擴大內需把中國推向全球經濟第一

曾淵滄 博士

中共十八大提出要在2020年建成小康社會的目標，意味屆時中國的GDP已與美國相差無幾，甚至可取而代之，成為世界第一位經濟大國。改革開放30多年，中國政府、民間已經累積了大量財富，現時是時候好好運用這些財富，擴大基建投資和增加消費，以龐大的內需市場帶動經濟穩定地增長，實現邁向小康社會的目標。

很多年前，當鄧小平提出改革開放概念時，中國仍是一窮二白的國家，當時鄧小平說要把中國建設成一個小康社會。西方記者問他，人均收入多少錢才算小康社會？鄧小平回答說1000美元。在那個時候，鄧小平眼中的1000美元是非常巨大的數目，當時中國社會流行一個名詞，稱有錢人為「萬元戶」，事隔多年「萬元戶」這個名詞早被人們忘記了。

未來10年增長速度不低於7.5%

今日中國人均收入約5000美元，早比當年鄧小平的目標高出許多。但是，在中共最新的領導層眼裡，5000美元仍不算小康，得再翻一番，加倍至1萬美元。中共十八大為自己訂下一個目標，要在2020年達到小康社會，目標就是人均收入1萬美元。中國有13億人口，以人均收入1萬美元計算，總GDP就達到13萬億美元，與美國目前的15萬億美元已經相差無幾。

當然中國經濟在增長中，美國也一樣會增長。但是過去10年美國經濟增長已經大幅放緩，加上美元兌人民幣的價格一再貶值，未來10年，如果中國經濟增長速度能與過去10年相同，保住至少7.5%的速度增長，再加上人民幣以每年3%的速度升值，相信10年之後，中國就會超越美國成為世界第一經濟大國。

一經濟大國。當然，這個世界經濟大國的成因之一是人多，人均收入想追上美國那還遠遠呢，因為要人均收入大幅增加，表示工資成本也會大幅增加。當中國的工人工資與美國工人一樣高時，美國有什麼企業會在中國設工廠？這是中國領導層未來10年、20年的巨大挑戰。

善用財富推動內需

實際上，中國的工資成本在過去30年改革開放過程中，已經增長了許多倍。文革時期有「做也三十六，唔做也三十六」的流行語，說明當時工人月薪只是36元。今日至少已上升50倍，在一綫大城市，更上升100倍。工資高速增長，競爭力沒有因此而削弱，這有利中國工人的高水平技能，有賴企業的高投入，擴大自動化，提高產品的水平檔次。

另一個很重要的因素是擴大內需。改革開放多年，民間與政府皆累積了相當多的財富，是時候適當地應用這些財富。政府增加基建投資，民間增加消費。基建投資縮短城鄉之間的距離，縮短城市與城市之間的距離，產生同城化、鄉村城鎮化的效用，快速增加城鎮居民的比例，城鎮居民居住在較短的距離之間，機動性大，生產力也就大大提高，減少運輸交通成本，對發展製造業、服務業都是重要的。

過去許多年，中國累積了大量的外匯，有人認為是守財奴。我認為現在正是時候好好地利用這筆錢來推動中國的內需市場，保持GDP以每年至少7%的速度增長，逐步邁向世界第一經濟大國。



曾淵滄

錢志庸 律師及工程師
香港專業人士協會政制及內地事務委員會主席

專業建言

新一屆政府宣布重設扶貧委員會，委員會具有六大職權，重點放在政策的檢視和改善方面，當中既有研究工作，又有實際行動，顯示今屆扶貧委員會與過往的分別。首推訂定貧窮線，並將關愛基金撥歸委員會管轄，聯同新設立的社會企業發展基金，在令人感覺到政府對落實扶貧、減貧工作的重大決心。

過去，香港政府對貧窮問題的看法，是未能滿足到基本生活需要才算貧窮，較傾向認為綜援標準就是貧窮，而不是社會上一些社團團體所指的絕對貧窮現象。訂立貧窮線不單對政府的社會福利及其他社會政策有重大影響，亦對政府的聲譽舉足輕重。現實上社會政策中有關貧窮的定義及量度爭論的結果，很多時並不是受學術研究所影響，而更大程度是政府因應不同利益團體的政治角力來決定。

梁特首在其競選政綱上，提出要重設扶貧委員會，開宗明義地要全面檢視貧窮的形態和成因，並且研究及系統地處理，減輕不同成因的貧窮問題。他在扶貧委員會籌備小組舉行最後一次會議上承諾，要為香港設立一條貧窮線，目的是了解香港貧困狀況及評估扶貧措施成效，監察貧困情況有否改善。他更提出一條貧窮線不足夠，可沿用前扶貧委員會定下的24項貧困指標，再加上政府提出的3項指標；指標分為兒童青少年、在職人士、長者及社區四類，以深入掌握群組貧困變化。這不單反映梁先生處理香港

扶貧、減貧關鍵在於落實

貧窮問題的決心，更顯示他專業的手法。

社福界經過多年努力，終於在梁特首帶領促成研究訂立貧窮線，此舉被譽為「香港福利政策向前邁了一大步」。有了貧窮線，就有了一個客觀準則量度扶貧政策措施的成效，因此，貧窮線的制訂，反映政府在應對貧窮問題上勇敢地承認了問題，並積極尋求應對之策。上屆扶貧委員會和立法會減貧小組委員會，曾向政府提出逾百項具體扶貧建議，但部分未獲跟進，期望新的扶貧委員會可繼續跟進退休保障及在職貧窮問題。有上屆委員坦言上屆政府「有咁盡力」，有些社會爭議性大的建議沒有全面推行。深信今屆扶貧委員會將訂立有公信力及有廣泛社會共識的貧窮線，有助政府跟進研究貧窮問題。

最後，自強不息是香港社會的核心價值，政府在審慎制訂貧窮線的同時，「授人以魚不如授人以漁」，更要推出鼓勵在職貧窮人士自力更生的扶貧措施，避免貧窮線變成大派福利的指標。寄望現屆政府準備足夠資源，在梁特首帶領下與社福界同心攜手進行扶貧工作。



錢志庸