

香港只有把握十八大機遇才能再創輝煌

雷添良 全國人大代表



舉世矚目的中共十八大已在北京勝利閉幕，這次大會產生了新一屆的中央領導集體，並對國家未來發展作出全面部署，具有「承先啟後，繼往開來」的重大意義。香港的整體發展，已經與國家的發展息息相關；香港的社會經濟進步，更要匯合於國家改革開放的洪流之中，才能獲得巨大動力。因此，我們必須高度重視十八大對於香港未來的影響，必須更加努力加強自身在國家整體發展戰略中的地位和優勢，拓展香港與祖國內地交流合作的廣度和深度，促進互惠互補、共同發展，為香港發展經濟和改善民生，同時也為國家的進一步繁榮富強，作出新的貢獻。

香港在國家改革開放中建功立業

中共十八大是中國改革開放30多年來，自鄧小平、江澤民、胡錦濤三代首腦新老更替，到由新一代領導人接班的大背景下召開的一次重要會議，也是在中國建設成就巨大，難題眾多，國內外形勢更趨複雜，必須勇於走科學發展之路，走政治經濟改革之路的關節點上召開的一次會議。

回首30多年前，國門初開，百廢待興。但當鄧小平高舉改革開放旗幟時，港人滿懷愛國愛鄉、造福桑梓之情，率先北上投資，為中國現代化引進了資金、人才、先進的管理方法以及和世界接軌的法律和財金知

識，為中華民族的騰飛立下了汗馬功勞，為改革開放史寫下了不朽的香港印記。與此同時，香港在過去30多年，利用內地遼闊的腹地和人力土地資源，乘坐震驚世界的中國增長列車，成功地實現了香港從製造業到服務業的轉型，在為國家作出貢獻的同時，為港人創造了巨大的機遇及財富，令香港成為世界金融、航運以及商貿中心。離開了國家政策和經濟高速發展的支持，香港不可能獲得今天的經濟成就。改革開放30多年演繹了香港與祖國血濃於水、優勢互補、共同發展的故事。

內地三成貿易總額由香港中介處理

僅就香港回歸十五年來的變化來看，香港已與內地形成了「互補、互助、互動」的經貿關係，在共融中走向雙贏。僅去年，內地與香港的雙邊貿易總值高達二千八百三十五億美元，是1997年的5.6倍。中國作為全球第二大貿易國，有近三成的貿易總額，即約一萬億美元經由香港中介處理，內地與香港的貿易已形成高度依賴的格局。

中共十六大以來的10年間，中國經濟實現又好又快的科學發展。10年間中國經濟年均實際增長10.7%，遠遠高於同期世界經濟3.9%的年均增速，也高於改革開放以來9.9%的年均增速，經濟總量相繼超越德國、日本，僅次於美國，佔世界經濟的比重也由2002年的4.4%升至去年的10%左右，成為名副其實的「世界第二大經濟體」、「世界經濟增長的火車頭」。

與此同時，從2003年起，中央推出一系列大力度、高密度、寬範圍的支持香港持續發展的措施，全力支持香港發展經濟改善民生，充分體現了中央對香港的重視和對香港同胞的關懷，有力地促進了香港經濟發展。

香港經濟面對日益嚴峻挑戰

然而，伴隨着內地迅速發展，尤其是內地日益與國際化的接軌以及國內市場的全面開放，香港作為內地對外窗口的優勢正在弱化，中長期來看，將使香港的

經濟面臨較大挑戰。內地專家早就指出，在兩地目前的經貿合作中，香港經濟中的內地因素逐步增強，內地經濟中的香港因素卻在減弱。預計內地經濟特別是一線城市，將逐漸與香港拉近差距，兩地經貿合作開始從傳統的「上下游分工」逐步轉變為「水平層次分工」。香港正面臨越來越強勁的挑戰，如何更好地把握新一屆領導人所制訂的國家發展方向，如何更好地把握香港的未來與國家騰飛的趨勢緊密相連，以避免落伍、失速以至邊緣化，正是我們必須密切關注十八大的重要理由。

現時外圍局勢異常複雜，環球經濟情況極不明朗，香港須要保持高度警惕，好好掌握和善用機遇及優勢，為持續繁榮穩定奠定基石。中共十八大產生了新一屆中央領導集體，開創未來十年偉業，把中國建設成世界第一大經濟體，初步實現中華民族的偉大復興。與祖國同呼吸共命運的香港，能否抓住機遇，借助十八大確定的國家發展目標和宏偉藍圖，解決香港的深層次問題並再創輝煌，迎來更美好的明天，關鍵還在於香港人自己。



雷添良

政經多面體

新加坡經驗值得港借鏡

曾淵滄博士

擴大中策組有助政府了解民情

馬彥

新加坡人口530萬，但是GDP竟超越700萬人口的香港，人均GDP更是把香港遠遠地拋在後面。新加坡這一個僅600平方公里的小島國，GDP總額竟然全球排名第38位，新加坡超過9成的公民擁有自己的物業，新加坡的公共房屋佔總房屋量的85%，失業率超低，甚至有大量的外國勞工與外國專家在新加坡工作，這就是新加坡的經濟成就與政府能照顧人民的最基本需要的最佳證據。

除此之外，新加坡政府非常主動的深入民間，接觸基層人民，新加坡政府屬下有人民協會，在全新加坡有數百個民眾聯絡所、民眾俱樂部，主辦大量的文娛活動，這些活動都是直接與基層人民接觸的機會。新加坡窮人家庭沒錢讓小孩子補習，新加坡政府組織廉價的補習中心，讓貧窮孩子可以參加補習。這也相等於政府在新加坡人孩童時代已直接關注，爭取好感，新加坡所有的國會議員，不論是執政黨、反對黨，都很努力地每星期接見選民至少一次，協助選民處理他們的一些投訴、要求……議員如此做，內閣部長也如此做。

香港特區政府能從新加坡執政黨的行為中學到甚麼？

首先，當然是拚經濟，經濟好，參加遊行的人一定會減少，其次是好好地搞好住房問題，新加坡人均居住面積是香港的三倍，香港仍得急起直追，第三，就是應該學習新加坡政府，親力親為地深入基層，香港特區政府有很多錢，但是，從來不自己親自做社區工作，長期以



曾淵滄

來，香港政府是分錢給一些非政府組織(NGO)搞社區工作，結果是壯大了NGO而自己得零分，NGO更反過來成了不斷地想向政府要更多錢的壓力團體。

新加坡的執政黨人民行動黨從1959年新加坡自治期開始執政，至現在已連續執政超過50年，有些人認為人民行動黨之所以能夠如此長時間統治，是因為新加坡是一個獨裁國家，我認為這是胡說八道的，道理很簡單，全世界有哪個國家，不論是民主國家或獨裁國家能夠連續30年沒有人示威遊行？

新加坡的確在過去30年，沒有示威遊行的事發生？去年新加坡國會大選，執政黨得票竟是以最低的支持票表示有40%的反對票，但是，投反對票的人基本上只是以選票宣示心中的一些不滿，而這個不滿的程度仍未能使他們參加遊行示威，甚至暴力反抗。

原因是甚麼？

我認為，歸根究底，一是經濟好，二是政府的確有效地照顧大多數人的基本需要。

民的職能。

政府推出符合市民需要的政策，需要良性的輿論環境集思廣益，作為配合。香港社會言論自由，百家爭鳴，不但體現香港作為民主自由社會的可貴，讓市民抒發胸臆，而且可讓政府採納各方之言，去蕪存菁，擇優以持，平衡社會各階層的意見，歸納出符合實情而行之有效的政策，有助政府依法施政。然而，在言論自由的社會裡，真理需要捍衛，如果坐視不理，任由誇大和誤導性言論控制民意，被大量雜亂的資訊和說法淹沒，加上個別反對派傳媒扭曲政府訊息，剝削市民接收完整訊息的機會，社會最終會多走枉路，以致政府議而不決，決而不行。而且，不少政策內容複雜，需要政府簡意賅釋政策背景，避免誤傳失真，缺乏了解，引起市民的不安和憂慮，以減少不必要的施政阻力。

邵善波指出，政府應加入輿論戰，鼓勵民意，而不是「坐着挨打」。事實上，自梁振英上任後，反對派屢次提出背馳民意的反對意見，對人對事。長者津貼和東北發展原為符合港人利益的政策，得到社會各界人士認同，醞釀成熟，但反對派卻以少數人的意見騎劫輿論，顛倒黑白，令好政策推行時亦屢遇障礙。在反對派這種純為反對的輿論環境下，無助社會尋求共識，政府加強中策組的職能，主動闡述政策理念，更有現實意義。

惡性拉布已淪為「少數人的暴政」

郭中行 資深評論員

長者生活津貼撥款因少數反對派議員拉布接受受阻。與過去幾次拉布不同，這次拉布有幾個特點：一是針對的並非是政治議題或政府架構，而是純民生的撥款，而過去反對派儘管對政府諸多炮轟，但從來不會拿民生的法案撥款來「開刀」，這次梁國雄、黃毓民、張超雄等開了一個極惡劣的先例，而他們還自稱是關注弱勢。二是這次拉布連反對派的主流都不認同，民主黨先表示不認同拉布，就是公民黨也不敢公然響應，說明他們也知道拉布不得人心，但黃毓民、梁國雄等人仍然一意孤行，如此漠視民意在過去也不多見。三是幾名議員可以完全不理會主流民意，不理會大多數議員的意願，利用拉布就可令撥款遲遲未能通過，說明惡性拉布已經淪為「少數人的暴政」，這種趨勢最值得社會警惕。

逼政府就範 損長者利益

所謂「少數人的暴政」實際是相對「多數人的暴政」而來的。「多數人的暴政」(Tyranny of the majority)，是政治學對於「少數服務多數」制度的一種批判，批評制度中將多數人的利益置於少數持異見者的利益之上。為此，一個實行議會制的政府，往往透過憲法向議會作出權力制衡，從而阻止出現「多數人暴政」。拉布正是其中一個主要手段。為了保障議會內的少數聲音，避免多數黨能夠在政策上不必聽從少數議員的意見，於是才有拉布出現，讓議員可以此作為制衡多數的武器，令議會能夠彰顯不同的意見，在不少國家及地區也有類似制度。目前本港立法會並沒有拉布制度，但《議事規則》也讓一些議員有操作拉布的空間，這也是事實。至於立法會是否應設立拉布機會，社會大

可開放討論，但問題是反對派近年發動的拉布卻愈來愈與拉布的目的背道而馳，變成「少數人的暴政」。

首先，拉布是保障議會弱勢，但反對派能否稱為議會弱勢卻成疑問。或者有人說反對派的議席少於建制派，這種說法似是而非。因為，本港立法會基本上只掌握否決的權力，在重要的政策或撥款上，反對派的票數已足以單獨行使否決的權力，所以反對派在議會內並非弱勢。更不要說，反對派在輿論上一直強勢，有《蘋果日報》等反對派喉舌、有反對派打手文人、有電台網台，在輿論上及政治上都並非弱勢。因此，反對派在議會內發動拉布根本是名不正言不順。既享有輿論及議會表決的優勢，更要以拉布作為籌碼，迫使政府就範，難怪政府處處掙扎。不過，這並非拉布的原意，也不符合保障弱勢的利益。目前最需要長者生活津貼的正是弱勢長者，

他們竟以拉布去阻撓一項有利長者的撥款，不啻是犧牲長者利益以達到政治上的圖謀。在其他國家及地區會有政黨以拉布阻止政府派發福利的嗎？

主流民意被騎劫

而且，在長者生活津貼上民意是相當清晰，儘管未必完全滿意政策，但都認為應及早發放，之後再檢討完善，當中沒有任何模糊之處。如果不是面對壓倒性的民意支持，公民黨、民主黨等也不會放棄拉布。但問題是，現在雖然只有幾名議員繼續財委會拉布，但只要他們繼續提出動議，財委會主席依然要依規程讓議員表決是否受理。只要拉布議員一意孤行，絕對可以無止境地拉布下去，更甚的是，立法會大會主席尚可用《議事規則》授予的額外權力「剪布」，但財委會主席卻沒有。所以，在目前絕大多數議員希望能夠表決的情況下，財委會仍陷於拉布當中，這說明財委會以至整個立法會都被騎劫了、長者的利益被綁架了、主流民意被強盜了。而造成這個情況的不過是極少數的議員，這就是名副其實「少數人的暴政」。

這種「少數人的暴政」發展下去，將嚴重損害議會的程序理性，更會動輒令議會運作陷於癱瘓。對於激進反對派來說，根本不必理會中間市民的觀感，大可愈玩愈激，一些反對派不明就裡下死跟，結果被激進派綁在一起，最終成為了最大輸家。而議會嚴重內耗也將令政府施政舉步維艱，經濟民生更難改善，這是全社會都必須警戒及抵制的。

身在福中要知福

吳德龍會計師 香港專業人士協會財經事務及庫務委員會主席

專業建言

最近有人因不滿現屆特區政府的表現，做了一些「出格」的行為，表達不滿。本來，每人都有本身的言論自由，其他人大可不必理會，只是剛好在這個時刻，英國智庫列格坦研究所(Legatum Institute)公佈2012全球繁榮指數(Prosperity Index)，香港排名第18，是亞洲排名最高的地區。面對這個調查結果，這些人那種身在福中不知福的心態，看來需要好好檢討。

有人在最近一些遊行示威中，揮舞英國「米字旗」，前港英政府的香港旗，甚至打出「中國人滾回中國去」的標語。這番舉動相當「出位」，亦引起媒體和網民的注意，如果這批人的目的，就是如此，他們算是成功了。但須強調，國家尊嚴、民族大義，絕對不是某些人「博出位」、宣洩不滿的「道具」。

老實說，稍有常識的人都會知道，香港根本不可能獨立，但是，偏偏有人用如此

舉動，在一些社會重大議題大量滲進「去中國化」元素，國民教育爭議如此，新界東北發展計劃也是這樣，甚至管理水貨客秩序，都被人以「暗渡陳倉」形式，大搞「去中國化」。

作為一個高度開放的城市，對政府管治、社會現狀、發展方向和生活方式等，每名市民都有各自的不同觀點、取向和訴求，有人滿足、有人怨憤，都是可以理解，但不能以一己好惡，凌駕社會的整體觀感，亦應以理性公道的角度去評價政府的表現。

根據英國智庫列格坦研究所公佈的全球繁榮指數，香港的全球排名由2011年時的第19位，晉升一級至第18位，超越新加坡成為亞洲排名最高的地區。該項調查是以經濟、創業與機會、政府管治、教育、健康、治安、個人自由、社會資本為準則，評定全球142個國家和地區的排名。在8項評分標準中，香港在「治安」一項排名最高，全球名列第5。其次是經濟，全球排第9。事實上，類似的高排名，在其他多個由

不同機構、不同議題的國際性調查中經常出現。這說明甚麼呢？就是香港的發展成就、政府表現，都得到國際間的肯定和讚譽，卻偏偏在香港被「自己人」炮轟。

誠然，不滿和批評既難避免，但應以甚麼形式表現呢？一句話，只是合法就可以，但在這最起碼的底線之上，還有合情、合理和社會觀感這些重要因素。因此，對於那些刻意揮舞「米字旗」、「龍獅旗」、高喊「去中國化」口號的舉措，梁振英特首早前在立法會答問大會上明言，不應用如此行為表達對政府施政的不滿；而多名曾為香港回歸做了大量工作的人士，更是感觸良多，擱出了一些「重話」。

相信這些引起爭議的人，最多亦未必會考慮到事件會引發這麼大的回響，風波既已形成，往後何去何從？是心中暗喜，再來一些具創意的「出格」行為，挑動更多的爆炸性爭議；還是反躬自省，調整社運的目標和手段。身為土生土長的香港人，確實應該身在福中要知福。