

中央對港政策根本宗旨正本清源

孫子瑜



十八大報告與一國兩制實踐

十八大報告提出，中央政府對香港實行的各項方針政策的根本宗旨，就是維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定。這一根本宗旨，是對香港回歸以來的「一國兩制」實踐系統和深刻的總結，具有正本清源的重大意義。十八大報告將「維護國家的統一和領土完整」，更加完備地表述為「維護國家主權、安全、發展利益」，極大地豐富了「一國兩制」的理論和實踐，對香港今後的發展具有重要指導作用。

「根本宗旨」是對「一國兩制」的深化

十八大報告提出的中央對港政策根本宗旨，其正本清源的意義，首先在於這一根本宗旨建基於《基本法》。《基本法》序言明確指出：「為了維護國家的統一和領土完整，保持香港的繁榮和穩定，並考慮到香港的歷史和現實情況，國家決定，在對香港恢復行使主權時，根據中華人民共和國憲法第三十一條的規定，設立香港特別行政區，並按照「一個國家，兩種制度」的方針，不在香港實行社會主義的制度和政策。」這一段序言，充分說明「一國」是前提，沒有「一國」，「兩制」就失去了基礎。「一國兩制」的前提和基礎是「為了維護國家的統一和領土完整」，只有保證這一前提和基礎，才能保持香港的繁榮和穩定。

十八大報告的這個提法是對「一國兩制」的深化。這讓港人更加清晰地認識到：第一，「一國」與「兩制」的關係是辯證統一的關係，是先與後、源與流的關係；第二，香港與國家是休戚與共的命運共同體，只有維護

國家主權、安全、發展利益，才能保持香港的繁榮和穩定。十八大報告將「維護國家的統一和領土完整」，更加完備地表述為「維護國家主權、安全、發展利益」，極大地豐富了「一國兩制」的理論和實踐，對香港今後的發展具有重要指導作用。

國家主權、安全、發展利益，才能保持香港的繁榮和穩定。十八大報告將「維護國家的統一和領土完整」，更加完備地表述為「維護國家主權、安全、發展利益」，極大地豐富了「一國兩制」的理論和實踐，對香港今後的發展具有重要指導作用。

某些人長期習非成是

有傳媒的社評認為：「這個表述，與過去明顯不同……現在排序上『繁榮穩定』叨陪末座，是一個重要變化……」這種猜測既無稽之談，也是某些人長期習非成是的思維。自2004年6月部分人士聯署發表《核心價值宣言》以來，部分人士特別是反對派就常常以所謂香港核心價值凌駕於國家主權、安全、發展利益之上。

2004年6月部分人士聯署發表題為「維護香港核心價值，我們不能沉默！我們憂慮，但我們並不悲觀」的所謂聯合宣言，呼籲社會人士齊來維護本港賴以成功的核心價值，以免令香港變成「失去靈魂的軀殼，因為失去

核心價值，也就失去了香港」云云。不過，什麼是香港的核心價值？參與聯署人士強調的「核心價值」內容，是「自由民主、人權法治、公平公義、和平仁愛、誠信透明、多元包容、尊重個人、恪守專業」。但這些都是所謂普世價值，放諸四海而皆準也，有什麼理由說這些泛泛而論的價值是香港的核心價值呢？

其實，正如曾鈺成當年發表的《聲討特區和中央政府的檄文》指出，「他們提出『維護核心價值』的呼籲，有着明顯的政治動機」，「與其說這是一篇互勉互勵的警世書，不如說它是聲討特區政府和中央政府的檄文」。所謂「維護香港核心價值」的宣言謬種流傳，反對派如獲至寶，以捍衛香港核心價值為幌子，否定「一國」是「兩制」的前提和基礎，近來更掀起一股「去中國化」風潮，反對派策劃和操作的「反國教」風波，從妖魔化國民教育、「反國教」演變成「反中」、「反赤」、「抗殖」和「去中國化」。

要處理好三對基本關係

香港從一百多年殖民統治下回歸祖國，實施「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，是中華人民共和國中央政府直接管轄下的一個特別行政區，決定了香港有一個更重要、更為核心的核心價值，這就是必須擁護和珍惜「一國兩制」。十八大報告對全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針作了深刻闡述，特別提出要處理好三對基本關係：一是堅持一國原則和尊重兩制差異的關係，二是維護中央權力和保障特區高度自治權的關係，三是發揮祖國內地堅強後盾作用

和提高香港自身競爭力的關係。二者相輔相成，必須有機結合，任何時候都不能偏廢。

中央如此堅決維護香港長期繁榮穩定，國家如此仁至義盡地「挺港惠港」，反對派「去中國化」道理何在？如照反對派「赤化香港」的說法，中央當初不不搞「一國一制」，何必搞「一國兩制」？如照反對派以所謂「抗殖」誣指國家在香港推行「殖民管治」的說法，港人豈會當家作主實行「一國兩制」、高度自治和「港人治港」？

不講「一國」「兩制」成無源之水

十八大報告提出的中央對港政策根本宗旨，其正本清源的意義，有助港人認識「一國」與「兩制」的關係，是辯證統一的關係，是先與後、源與流的關係。沒有「一國」，就沒有「兩制」。只講「兩制」，不講「一國」，只講維護所謂香港核心價值，不講維護國家主權、安全、發展利益，香港長期繁榮穩定就會成為無源之水、無本之木。

香港和澳門相繼回歸祖國，洗雪了殖民主義恥辱，是彪炳中華民族史冊的千秋功業，成為中華民族走向復興的象徵。但對於香港回歸中國，美英並不甘心。美英在香港問題上往往相互呼應，一唱一和，竭力將香港變成遏制中國、西化、分化中國，以及對中國進行顏色革命的基地和橋頭堡。因此，中央對香港各項方針政策的根本宗旨，首先關係到維護國家主權、安全、發展利益，這樣也才能保持香港、澳門長期繁榮穩定。

助特首了解民情 中策組被屈「打手」

政府申剔除何俊仁訴訟



■毛孟靜聲稱，中策組最好「執咗佢」。資料圖片
■劉慧卿無理「警告」邵善波，不能再接受訪問。資料圖片
■邵善波強調中策組絕非「政治打手」。資料圖片
■李卓人「屈」中策組變成「組織部」。資料圖片

中央政策組為配合實際需要，建議開設一個非公務員的全職顧問職位，中央政策組首席顧問邵善波昨日出席立法會公務員及資助機構員工事務委員會解釋有關安排時，被一眾反對派議員群起攻擊，質疑中策組計劃深化「監察」網上言論，是要做「輿論打手」，把香港進一步「大陸化」，更將中策組形容為「中宣部」。邵善波強調，中策組的職責是協助行政長官、政務司司長、財政司司長了解民情以作出決定，絕非「政治打手」。

今屆特區政府在檢視中策組的工作後，建議加強兩個範圍的工作，包括加強對外物色人才，及加強新媒體的民意收集，故有需要開設一個全職顧問非公務員職位，職級相等於首長級薪級第三點的人員。每年平均開支總額，包括薪金及附帶福利開支為2,802,000元。

增聘顧問 服務政府

在昨日立法會公務員及資助機構員工事務委員會上，民主黨代主席劉慧卿強烈反對增聘有關職位，稱邵善波日前在接受電視訪問指，中策組是政府工具，是要「顛覆香港制度，滲入政治」，又稱邵提及到要「發動輿論戰」，是「亂花公帑搞政治工作」，並「警告」邵善波日後不能再公開接受傳媒訪問。公民黨議員毛孟靜則聲

解釋立場 履行職責

他又指，自中策組於1989年成立，由顧汝德(Leo F. Goodstadt)出任首任中策組

首席顧問時開始，中策組就不是「獨立、中立」的，因為他們的工作就是要向公眾解釋政府的立場，而中策組自成立以來，只是協助政府檢視民意，並強調發動輿論並不是中策組的工作，而是整個政府的責任，在一個選舉政治下，作為政府應該站出來澄清及交代立場：「你說我是打手，第一起碼我們上班5個月都未打過任何人。我當時說這話，不是打手，政府要參與輿論討論，政府不是中策組，如果政府需要中央政策組為政策解畫，亦會站出來解釋。」

公職諮詢 絕非酬庸

工黨主席李卓人則質疑，中策組全職顧問高靜芝將「協助政府管理人才資料庫」，是否意味所有政府部門在委任所有公職者時需要高靜芝同意，又質疑這是為了安排特首梁振英的支持者加入政府各委員會，是「政治酬庸」，變相把中策組改為「組織部」云。邵善波回應時解釋，高靜芝只是提供有關方面的意見，而有關安排由特首梁振英提出，他們只是按照程序辦事，並重申中策組是協助特首及政策局檢視民意及作出決定，而非議員所描述為政府的「組織部」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就其山頂大宅僱建一事，行政長官梁振英昨日發表聲明，指他的代表律師昨日已向高等法院申請，剔除非民主黨前主席何俊仁在高等法院上訴法庭就CACV236和249/2012的待決訴訟。其代表律師亦建議在所有法律程序完全結束前，他不應就山頂寓所的事宜作出評論。因此，在高等法院批准剔除非民主黨後，他會立即全面交代有關事宜。

程序結束即交代僱建

特區終審法院早前否決何俊仁就特首梁振英大宅僱建事件所提出的有關失實陳述的選舉呈請，何俊仁等隨即要求梁振英履行承諾，在有關的司法程序完結後全面交代事

件。不過，原來有關的司法程序仍未結束。梁振英日前披露，何俊仁就事件提出的訴訟，仍有部分程序在高等法院上訴庭處理中，自己在特區終院作裁決後，其律師已第一時間去信何俊仁，要求對方答覆是否會撤回有關的程序或呈請，倘何俊仁不願撤回有關的程序或呈請，會於周內向法院申請剔除非民主黨的呈請，「待事件完結後，我相信會很快的，我會立即出來向大家全面交代的」。

何俊仁其後承認，自己最初在提出的選舉呈請被高等法院駁回後，即同時向上訴庭及終院提出的，上訴庭仍未完成處理有關的司法程序。不過，他昨日仍聲稱，梁振英此舉是在「轉移視線，試圖拖延」云。

CY籲予港生鼓勵與機會



■梁振英和太太周末在粉嶺的行政長官別墅和元朗及天水圍區的同學會面，聽取他們對各項議題的想法。特首首誌圖片

青年人是社會的未來，不過近年的香港青年人卻面對信心危機，不少人甚至對未來失去信心。行政長官梁振英上周末便與30多位學生於粉嶺的行政長官別墅一聚，了解年輕人對未來的看法。他昨日於最新網誌上分享與30多位年輕人的交流感受時，鼓勵年輕一代：「我一直深信，香港的下一代是有希望的，社會要多給予鼓勵和機會。」

與35中學生交流學習

CY上周末與太太一起，在粉嶺的行政長官別墅接待了元朗和天水圍區的同學，區內每間中學派一位學生代表參加，一共35人，級別由中一至中六。「過去幾年，我一直倡議

跨代合作，兩代人共同建設好香港的未來。」坐在別墅的草坪上，CY與同學們分享對學習壓力、外籍英語老師(NET)、出外交流機會、就業前途、以至香港和國家、香港和內地的關係等問題的感受，同學們「提出自己的想法，談得頭頭是道，十分有見地」。他於網誌上形容，「只要努力，我們的青年人都能做到」；又請大家多給點鼓勵和機會。並以5年前發起的元朗區中五學生到專業事務所的實習計劃為例，指有一年，有位同學在實習後的分享會上說：「我跟隨一位大律師實習了兩個星期，最大的得着是這個體會：他(指大律師)是人，我也是人，他做到的，我只要努力，也能做到。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

梁太推廚餘回收非牟利

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就有報道指行政長官梁振英太太唐青儀早前成立推動回收廚餘的公司，擔心有影響相關政策之嫌，行政長官辦公室昨日發表聲明，指梁太參與的Food for Good計劃是非牟利性質，且仍未進入實質起動階段，剛於本月註冊成立。梁太是計劃推動人之一，當計劃日後正式投入運作，她會辭任董事，轉任名譽職務，「她絕對不會參與有關計劃的任何行政工作，亦不會有任何經濟利益」。

《蘋果日報》昨日以頭版頭條報道稱，梁太於本月中成立了一間名為「Food for Good」的公司，推動廚餘政策，而有關公司章程中寫明，只要符合公司宗旨，可接受任何人士的捐款，包括金錢或物業，同時亦會向政府提出建議，以達到目的，質疑該組織可能成為「利益輸送溫床」。

特首無參與 食物贈弱勢

根據公司註冊處資料，梁太於本月13日成立名為「Food for Good Limited」的公司，是

無股東的私人擔保有限公司，梁太作為創辦人及董事。行政長官辦公室昨晚發表聲明，澄清行政長官和行政長官辦公室並沒有參與梁太有關廚餘回收計劃的事務，並在向梁太了解有關計劃資料後，解釋Food for Good計劃是非牟利性質，旨在為香港社會建立一個平台，推動廚餘回收，以源頭減廢，為環境的可持續發展出一分力。計劃亦提倡將回收到的食物轉贈予社會上有需要的人士。

運作後辭職 無經濟利益

該聲明指，Food for Good計劃希望連結社會上志同道合的人士，在社區、餐飲業、屋苑及學校等層面倡議廚餘回收。最終的目標，是宣揚珍惜食物的信息，並向社會各界推廣處理廚餘的正確態度。

聲明並強調，當計劃日後正式投入運作，梁太會辭任董事，轉任名譽職務，絕對不會參與有關計劃的任何行政工作，亦不會有任何經濟利益。

陳茂波獲還款無收息

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就昨日有報道指發展局局長陳茂波從其發起的「會計專業發展基金」取得超過自己創始時10萬的金錢，有「贏凸」之嫌，會計資源中心和會計專業發展基金昨日發表聲明，澄清有關基金和中心一向以非牟利模式運作，所有發起人和董事並沒有收取任何薪金或分享任何利潤，而由陳茂波私下借貸10萬元予基金和中心作起動運作，但有關款項已經在盈餘時適當歸還，並無支付任何利息。

會計資源中心和會計專業發展基金昨日在聲明中解釋，基金和中心的盈利滾存作運作之用，故任何發起人和董事並不存在任何「贏凸」的可能，發起人和董事只有付出，而並沒有薪金分紅。

就報道中稱中心聘用所謂「陳茂波員工」之說，基金和中心指出，由於他們是小本經營，因此在聘用唯一一名全職員工時，並未能找到保險公司承保該員工的醫療福利，幸得陳茂波以其公司名義聘請該員工，再由基金和中心以成本補償方式，抵銷有關公司的支出，才能解決有關問題。

他們對部分傳媒並沒有清楚了解基金和中心的運作下，或沒有向基金和中心查詢下，而作出對基金和中心不公平的報道，深感可惜。

顏寶鈴參選人大為業界

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)新一屆港區全國人大代表的選舉即將展開提名程序，不少有志之士近日都開始積極拉票。首次參選港區人大、有「帽后」之稱的顏寶鈴也已向一眾選委寄發自己的參選宣傳品。她在其中強調，現時香港製造業需要真正能代表業界前線，能向中央政府直接反映問題、表達心聲的橋樑，因此決定參選新一屆港區人大，為國家和香港發展貢獻綿力。

從一無所有到成為全球首間上市的帽業製造商，顏寶鈴於競選單張中形容，自己對祖國和香港都有着一份特別濃厚、永遠難以割捨的感情。香港回歸後，愛國、愛港的激情得到充分釋放，「祖國培育我、香港成就我，服務香港、報效祖國是我的使命」。

她坦言，現時本港工業生產正面臨着嚴峻考驗，製造業經營舉步維艱，挑戰重重，很需要一個能向中央政府直接反映問題的橋樑，她願意為業界扮演這個角色，為香港繁榮、工業界長遠發展貢獻綿力。

多年來，顏寶鈴都積極投入公益事業，連續擔任仁愛堂及保良局的總理、副主席及主席達14年，是唯一同時擔任這兩大慈善機構主席的女性。她指，公益事業和參予不同層面的社會工作，豐富了她的人生經歷，更堅定了她服務社會的決心。