

十八大繪製宏偉藍圖 國家穩定惠澤香港

楊孫西

揚清激濁

十一月十四日，全球矚目的中共十八大在北京閉幕。十一月十五日舉行的中共十八屆一中全會選舉習近平為中共中央總書記，選舉習近平、李克強、張德江、俞正聲、劉雲山、王岐山、張高麗為中央政治局常委。中央新一屆領導集體順利誕生，顯示新老交替順利完成，為國家發展提供了堅實的組織人事保障，使國家各項政策保持穩定性和延續性。歷史證明，回歸祖國後的香港市民的福祉也只有在國家穩定發展前提下才能得到保障。十八大繪製的國家發展宏偉藍圖，無疑將長遠地惠澤香港。

十八大確立國家發展目標

在全球經濟下滑的大背景下，十八大提出，「確保二零二零年GDP和城鄉居民收入人均收入比二零一零年翻一番」。從發展情況看，二零一一年，國家國內生產總值比上年增長9.3%，今後九年年均增長7%就可實現翻一番，比較符合實際，增速也與「十二五」規劃綱要一致。十年來，國家經濟持續發展，社會繁榮穩定，民生持續改善，這是有目共睹的。基於目前國家雄厚的經濟基礎和迅猛發展趨勢，設定這一發展目標，秉承了中央過去十年的務實作風，按照十八大的要求「確保完成」應是有底氣的。這意味著國家仍將以發展經濟、促進民生為施政重心，以繼續改革開放為動力。

隨着國民收入倍增，全面步入小康，經濟轉型創新發展，內需將成為經濟發展的動力，內地服務業發展空間擴大，製造業亦將向中、高端發展，實現更加均衡協調

和可持續的發展。國民消費力的大增，也將對中、高端製造業及服務業發展產生極大支持力，形成經濟發展的良性循環。總之，國家實施城鎮化、新型工業化、社會資訊化以及節能、低碳、環保發展，對於擴大內需包括投資需求和消費需求必將產生巨大的拉動作用。

中央支持香港長期繁榮穩定

中央對香港堅定不移支持是香港保持長期繁榮穩定的最大保障，回歸祖國十五年來香港市民對此感受至深。十八大會上，中央再次重申對香港的支持，更強調了對港澳政策的「根本宗旨」與推進方向。十八大決議指出，全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，必須把堅持一國原則和尊重兩制差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高港澳自身競爭力有機結合起來。可以相信，十八大後，中央政府一定會依據香港的不同發

展階段，推出有利各方的政策；也一定會一如既往地香港需要之時，給予強有力的援助。

顯然，作為國家的一個特別行政區，香港不能只享受「一國兩制」的種種優勢，更應承擔起作為國家一分子的責任和義務。如果說回歸前十五年是「一國兩制」落實的探索期，今後香港應成為一個對國家有作為、於民族有貢獻的地區。十八大成功舉行，國家在穩定的正確道路上前行，香港也再次獲得穩定和理想的發展環境。

港人應把握內需劇增機遇

十八大報告還提出：「堅持走中國特色新型工業化、資訊化、城鎮化、農業現代化道路，推動資訊化和工業化深度融合、工業化和城鎮化良性互動、城鎮化和農業現代化相互協調，促進工業化、資訊化、城鎮化、農業現代化同步發展。」這個關於「四化同步」的新表

述，無疑是十八大後中央的重大戰略決策，城鎮化率的增長將帶來很大的發展機遇和潛力。

港人應把握祖國內地內需劇增的機遇，積極投資向中高端製造業、服務業傾斜，才可在龐大內需市場中佔得一席之地。過去十年，香港在國家改革開放發展中獲益良多。在國家新一輪經濟發展中，特別要搶抓新的科技與產業革命機遇，加快發展戰略性新興產業，推動發展方式實現根本性轉變，才能贏得經濟轉型的主動權。長期以來，香港一直是祖國內地重要的投資基地和服務基地，背靠祖國，連通世界，亦是與紐倫並肩的亞洲第一國際金融中心，加上簡單低稅、政府廉潔、資訊自由流通、尊重法治等，香港所擁有的競爭優勢是相當明顯的。本港各行各業宜盡早因應十八大後的經濟形勢做出新部署，努力拓展商機，不斷提升自身競爭能力，積極參與國家新一輪大發展，造福於國家，共同建設繁榮穩定的香港。

中共十八屆軍隊中央委員亮點多

妮爾視 軍事評論員

止戈為武

在本月14日選舉產生的中共第十八屆中央委員會委員中，解放軍、武警部隊新當選的26名委員、連任的15名委員引人關注，其中新任軍委副主席范長龍、許其亮進入了新一屆中央委員會，進入中央政治局工作已成定局；新當選為中央委員的，包括新任二炮司令員魏鳳和、瀋陽軍區司令員王教成、北京軍區司令員張仕波、蘭州軍區司令員劉粵軍、濟南軍區司令員趙宗岐、南京軍區司令員蔡英挺等十八大前剛剛履新的高級將領。

北京獨立軍事觀察家指出，雖然十八屆中央委員會有41名委員來自解放軍和武警部隊，數量在205名中央委員中佔比與上屆持平，但由於軍隊新當選委員佔軍隊委員總數的63.4%，更新率比較高；留任和新當選的軍隊中央委員皆是胡錦濤掌軍之後、習近平軍委副主席以來提拔上來的將領，尤其是十八大前調整了五大軍區、空軍和第二炮兵的十名司令員、政委，這些軍政主官都進入了中央委員會，因而有較多的看點和亮點。

既考慮穩定更考慮發展

除接近退役年齡的成都軍區司令員李世明、國防大學校長王喜斌外，四總部、七大軍區、各軍種大軍區正職高級將領均當選中央委員。其中，中央軍委副主席許其亮、軍委委員萬全和空軍司令員馬曉天是第三次當選中央委員；軍委副主席范長龍、總參謀長房峰輝、總政治部主任張陽、總後勤部部長趙克石、總裝備部部長張又俠、海軍司令員吳勝利、海軍政委劉曉江、空軍政委田修思、總後勤部政委劉源、二炮政委張海陽、軍事科學院院長劉成軍和武警部隊司令員王建平等12人為連任兩屆；二炮司令員魏鳳和、副總參謀長王冠中和戚建國、總政副主任賈廷安和杜金才、瀋陽軍區司令

員王教成、北京軍區司令員張仕波、蘭州軍區司令員劉粵軍、濟南軍區司令員趙宗岐、南京軍區司令員蔡英挺和政委鄭衛平、廣州軍區政委魏亮、成都軍區政委朱福熙和武警部隊政委許耀元等大區正職皆是首次晉身中央委員會。

觀察家指出，中央委員會選舉是在穩定國家發展和政策延續上進行的人事再佈局，主要考慮的是國家發展和穩定的需要。從選舉結果看，留任的軍隊中央委員德高望重、統軍有方，年齡上也形成梯次；新當選的軍隊中央委員年富力強、勇於開拓，結構也比較合理，既表明軍隊中央委員新老交替順利完成，也說明在中央和軍委在人事佈局上更關注軍隊和國防建設又好又快發展。

既考慮全面平衡也注意向重要部隊傾斜

觀察家注意到，在十八大中央委員選舉中，有三位副大軍區職將領當選中央委員，他們是濟南軍區副司令員兼海軍北海艦隊司令員田中、西藏軍區司令員楊金山和新疆軍區司令員彭勇。這樣的結果，既體現了中央對特殊地區駐軍政治上的重視和關心，也體現了中央對當事者的信任，有利於個人今後在事業上的發展。

既按照相關程序推舉也不拒特事特辦

在新當選中央委員的高級將領中，瀋陽軍區司令員王教成和南京軍區政委鄭衛平，並不是部隊選舉產生的出席中共十八大的代表。觀察家認為，不是全國黨代表的黨員幹部當選為中央委員，並不違反中共的相關制度，特別是在解放軍的黨組織系統中，黨內職務一般是由行政職務決定的，而這兩位高級將領都是在黨代表選舉後被提升任命為大軍區正職的。況且，在此前的黨代會上，也出現過此類現象，這也為領導職務發生變化的高級將領留下了特別安排的空間。

香港需要什麼樣的「核心價值」？

自2004年6月由張炳良等294人聯署發表《核心價值宣言》以來，香港核心價值成了某些人的口頭禪，就連前特首曾蔭權、現特首梁振英也時常提及。不知道曾、梁所言核心價值是否和張炳良等人所說完全一致，但需要提醒特區政府高官的是，你們必須要清醒地看到當年張炳良等人所說的核心價值是個偽命題，其實質是「抗中」。對此，當年6月17日曾鈺成在《明報》發表的《聲討特區和中央政府的檄文》即作出了深刻的剖析。

曾鈺成駁斥《核心價值宣言》

當日曾文主要內容如下：

「上周由張炳良等294人聯署發表的《核心價值宣言》說：『香港在過去發展過程中積累了一些成功的經驗，港人不懈的追求造就了有香港特色的地方文化。而支撐這些經驗和文化的，是港人引以自豪、也與全球現代化文明接軌的一些體現香港優勢的核心價值，包括：自由民主、人權法治、公平公義、和平仁愛、誠信透明、多元包容、尊重個人、恪守專業。愈來愈多港人亦已認同，在追求生活質素提升的同時，也應本着可持續發展的目標價值，強調公民參與、致力跨代社會公義，尋求人本的經濟發展，並重視環境保護及人與自然的和諧。』

「這段話列出的各項理念，從『自由民主』到『恪守專業』到『重視環保』，都是應該追求、維護的，不管甚麼階層、甚麼黨派的人，相信都不會反對。可是，細讀《宣言》全文，然後再分析一下這段對『核心價值』的陳述，令人不禁覺得，《宣言》發起人所說的『核心價值』，內涵和外延都十分模糊；而他們提出『維護核心價值』的呼籲，有着明顯的政治動機。

「《宣言》把核心價值跟香港『成功經驗』聯繫起來，並且一開始便指出，香港回歸中國7年，社會的核心價值『備受衝擊』。那就是說，所謂『成功經驗』是回歸前積累下來的；而這些經驗蘊含的核心價值，自然是回歸前早已存在。然而，回歸前香港受着殖民管治，不但沒有『民主』，也沒有真正的『公平』。民主和公平當然應該是我們追求的目標，但把它們說成是香港過往的『優勢』，並『支撐』着香港的成功，恐怕只能哄哄完全不懂香港歷史的人。至於『誠信透明』、『多元包容』等價值，在社會上得到重視的日子也不長。把它們說成是由來已久的『地方文化』，亦是有美化殖民管治之嫌。

「另一方面，人們歷來公認的香港賴以成功的一些要素，《宣言》卻沒有提及。如港人自力更生的拚搏精神，以及靈活機動的應變能力，正是香港數十年來取得驕人成就的重要因素。難道這些不是需要維護的『核心價值』嗎？如果說香港正在失去過往的優勢，那是因為民主和公平比以往少了，還是因為拚搏精神和應變能力減弱了呢？

「《宣言》沒有明言，甚麼力量在『衝擊』香港的核心價值。不過它說得很清楚：衝擊並不是來自香港市民，市民是『核心價值備受衝擊』的受害者。《宣言》又指稱，『衝擊』的問題，是香港回歸中國之後發生的。『衝擊』來自何方，顯而易見。

「《宣言》的發起人聲稱，發表《宣言》是為了『互勉互勵』，同時又呼籲香港市民及各團體，『以言論及行動去維護香港的核心價值』。與其說這是一篇互勉互勵的警世書，不如說它是聲討特區政府和中央政府的檄文。」

劉兆佳新書批港府心態

聯繫2004年以來香港的多次政治爭拗，就不難看出香港那些「搞搞震」確實是屢屢以捍衛香港核心價值為幌子，否定「一國」高於「兩制」原則，甚至瘋狂叫囂搞「港獨」，傷害了內地和香港同胞的感情。

最近，劉兆佳在其《回歸15年以來香港特區管治及新政權建設》一書中，尖銳地批評了特區政府一貫忽視與「一國兩制」相適應、有所繼承創新的核心價值的建設，完全照搬沿用港英時期的思想觀念，造成了目前香港社會核心價值的極度混亂。下面是劉氏的一些批評：

(1) 反對派刻意從港人的核心價值中提取跟西方價值最接近的部分標榜為香港核心價值的全部，而其他港人珍而重之的價值譬如家庭、孝道、繁榮、穩定、敬老、慈幼、睦鄰、友誼、和諧、忠信、仁愛、謙虛、慈悲、勤奮、節儉、好學、自強、自重等帶有中國傳統文化色彩的東西則拒之於香港核心價值之外。

(2) 董、曾兩位特首都未有充分發揮「一國兩制」下「一國」概念作為建構其政治主張的核心，從而為特區的管治確立適切的思想基礎。董建華和曾蔭權都比較着重香港內部的實際事務，特別是經濟與民生問題，較少着眼於引領港人樹立一套建基於「一國兩制」的國家觀。

(3) 在建立新政權的政治主張時，無論是中央或是特區政府都沒有嘗試對殖民管治、「殖民地」的意識形態、「殖民地」的制度和政策以至「殖民地」社會的陰暗面作出批判，反而基本上肯定「殖民地」的過去，在相當程度上把特區政權與殖民政權連接起來，並在很多事情都擺出一個囿規曹隨的姿態。

(4) 在政治主張缺位的背景下，特區政府一直以來沒有也沒有能夠積極推動國民教育，為「一國兩制」的落實和新政權的管治營造有利氛圍。部分特區領導人和官員事實上「認同」了反對派的若干觀點，所以難以理直氣壯地從國家和民族的立場出發充分肯定新政權的「認受性」，並駁斥那個建築在「香港本位主義」、「香港優先」的「認受性」的說法。

十八大發展和豐富了「一國兩制」

最近召開的中共十八大報告提出了「倡導富強、民主、文明、和諧」，「倡導自由、平等、公正、法治」，「倡導愛國、敬業、誠信、友善」，用24個字分別從國家、社會、公民三個層面，對內地的社會主義核心價值觀進行了概括，實際上也包容了香港社會各界所關心的一些價值。該報告根據回歸以來的「一國兩制」實踐，比較系統總結、並有所發展了「一國兩制理論」。突出的有四點：一是提出了「一國兩制」方針的根本宗旨和底線，即：捍衛國家的主權、安全、發展等核心利益，共享做中國人的尊嚴和榮耀；二是提出了處理「一國」與「兩制」關係的三項原則：把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高港澳自身競爭力有機結合起來；三是總結了中國共產黨領導實踐「一國兩制」的基本經驗和規律：集中精力發展經濟、切實有效改善民生、循序漸進推進民主、包容共濟促進和諧；四是提出了未來落實「一國兩制」方針的着力點：完善與基本法實施相關的制度和機制。港人應重視這些論述，並根據這些論述研究確立香港「一國兩制」條件下的核心價值，再像過去某些人那樣假借虛構的港英時期的一些理念，去「抗中」，只會把香港搞亂、邊緣化，最終使香港的資本主義制度無法生存下去。

(本文轉載自11月19日《成報》)

能源政策面面觀

周全浩 香港浸會大學地理系訪問教授兼香港能源研究中心主任

能源政策向來是影響香港社會及經濟發展的重要一環。10月尾，環境局局長及高層與香港多間能源公司代表、專家及環保團體等過百人舉行諮詢會議，對不同的能源議題提出意見，探討香港未來的能源發展。其實，環境局尚未對外公開諮詢，但能源政策涉及整體社會的發展，相信稍後會有重要議題開始進行公開討論及諮詢。

事實上，香港未來的能源供應存在着不少變數。一方面，兩電現正就來年電費水平與政府磋商；另一方面，兩電管制計劃協議的期限至2018年約滿，當中有條款表明可續期，但須於2015年前決定續期與否，而明年又有中期檢討，亦因此，於未來三年，香港的電力供應將需做出一些重要決定。由於香港有七成的能源用於發電，所以，兩電以什麼方式發電，對香港整體的能源使用模式具有決定性的影響，更會牽涉香港整體的能源政策。

電力供應既要穩定又要環保

現時，香港的能源政策由環境局負責，其政策的目標是要確保香港有穩定而充足的能源供應，價格合理，及合乎環保原則。然而，當切實制定長遠的能源政策時，必會牽涉到不同的範疇，繼而衍生各方面的問題。

首先，假如在能源政策上，以保護環境為首，勢必會涉及龐大的資金。以發展可再生能源為例，除了費用昂貴外，發展所需要的空間亦很大，這些額外成本由誰負擔，是一個大問題。再者，當推行及發展能源政策時，鄰避現象(NIMBY, Not in my backyard)是很普遍的情況，以發展風力發電為例，將風力發電場放置於何處，很具爭議性，置於任何地方都總會有人強烈反對。因此，社會必須有共識，在顧及社會整體利益的大前提下，市民需妥協及讓步，才能推行。

另外，在成本方面，香港是一個國際大都會，維持電力穩定是重要的一環，然而，要保持供電平穩，便要付出額外成本。第一，備用電量要保持在較高水平；第二，電力公司必須持續維持輸配電的投資及維修。雖然，通過開放電網，引入競爭，電費或能略減，但供電的穩定性亦會隨之下降。因此，成本與供電穩定之間須平衡。

電費仍是爭議焦點

最後，電力的收費模式亦是引起各界爭議的重點。事實上，電力收費模式主要分為累進制及累退制，而現時香港住宅採用的是以累進制計算電費，即每個用戶的用電量愈多，每度電的費用亦會愈貴，兩者成正比，以鼓勵節約用電。然而，若商業用戶亦採用累進制，會引起嚴重反響，亦不符合供電事業的經濟原則：供應越大，每度電成本越低。

能源政策牽涉多方面的問題，以電費加價為例，每當兩間電力公司提出調整方案時，社會上總會出現反對聲音，而當中往往會有政治人物肩負起為民請命的重任。事實上，很多人卻忽略了重要的一點。在結構及營運方面，香港的電力公司與其他國家和地區並不相同，以韓國及台灣為例，其電力公司最大的股東是政府，相反，香港的兩電是私營企業，其營運需符合市場經濟原則才能健康持續地發展。

總括而言，在能源問題上，社會各界必須取得平衡及共識，考慮到長遠的整體利益，香港的能源才能在合理的價格下，以符合環保原則維持穩定的供應。



■香港中電在晨島島興建的太陽能和風力發電設施。