

當局「捱打」市民受害 政府有責參與輿論戰



其了解網上民意，其實是「監聽、監察」云云。這是刻意歪曲和誤導，在網絡時代，政府豈可忽視網絡信息的重要性？

特區政府參與輿論絕對合理及必要

邵善波指出，在選舉政治體制之下，政府有責任去解釋和推動對政府、對社會整體有好處的做法或者看法。按照《基本法》，香港沒有執政黨，香港特區政府與西方執政黨有明顯的區別。西方議會制下執政黨組成政府並控制議會。香港選舉政治的體制，立法會選舉與行政長官選舉是兩個不同的選舉，不同於西方政府內閣由佔議會多數席位的政黨或政黨聯盟來組織。

西方議會制下執政黨組成政府並控制議會，議會當然會為政府保駕護航。但是，香港立法會不會主動為政府保駕護航。正如邵善波指出：「成個社會係一個選舉政治嘅社會，政黨或者政客不斷每日嘅社會上鼓動某一些野，如果話政府就要中立嘅，唔能夠鼓動意見嘅，唔能夠推動嘅嘅，咁個政府坐喺度捱打？社會上只有批評政府嘅聲音？」因此，不單是中策組有責參與輿論戰，政府有關部門都有責任參與輿論戰，解釋、推銷和落實政府的政策。

如果社會上只有批評政府聲音，沒有或較少符合事實意見的聲音，那麼出現的情況必然是政府「捱打」，市民受害。邵善波表示，中策組有責任參與輿論戰，這其實是中策組的份內職責。反對派聲稱「十分驚訝」，乃自欺欺人之談。西方議會制下執政黨組成政府並控制議會，議會當然會為政府保駕護航。但是，香港立法會選舉與行政長官選舉是兩個不同的選舉，立法會不會主動為政府保駕護航。因此，不單是中策組有責參與輿論戰，政府有關部門都有責任參與輿論戰，解釋、推銷和落實政府的政策。

中央政策組首席顧問邵善波日前在接受電視訪問時表示，政府面對社會的各種批評聲音意見，有責任要解釋清楚，也絕對有必要參與輿論戰，否則只會坐着「捱打」。反對派人士聲稱對邵善波的言論「十分驚訝」。工黨主席李卓人指邵善波正在「架空新聞處，另立中宣部」，密謀透過中策組封殺網絡，用政府資源製造民意、抗衡民意云云。公民黨主席陳家洛更詆譭邵善波意欲利用中策組大搞「政治運動」，做「民意打手」，美其名了解網上民意，其實是「監聽、監察」云云。

如果政府只是「中立」必然「捱打」

反對派對邵善波的攻擊十分無理。首先，反對派清楚知道，如果政府只會坐着「捱打」，結果是市民受害。其次，反對派無視

會，政黨政客每日都利用傳媒及互聯網鼓動民意，政府亦有需要作出應對，否則只會「坐喺度捱打」，而受害的是市民。正如邵善波指出，中策組不是「清談機構」或「每日打波子嘅機構」，而是名副其實的「政府工具」，自然要為政府做事和發聲，有責參與輿論戰。

港英中策組就是「心戰室」

邵善波表示中策組「一定係政府嘅工具，唔止係政治工具，係政府嘅籌劃或者係諗嘢嘅一個工具」。這其實是中策組的份內職責。反對派聲稱對邵善波的言論「十分驚訝」，乃自欺欺人之談。中央政策組成立於1989年，在港英政府年代，屬港督及政府高層的智囊和心戰室，負責為政府收集民意，策動輿論戰。當時的中策組透過吸納各界精英，擔任全職或非全職顧問，加強政府對社會不同階層的影響力。

在末代港督彭定康年代，中央政策組首席顧問顧汝德是「心戰室」的核心人物，為彭定康出謀獻計。顧汝德連同當時的資訊統籌專員韓斯（Mike Hanson）及綽號「大小龜」的私人助理戴彥森和黎偉略，組成核心智囊，專門為政府「收風」，亦為彭定康出主意，施展謀略，鼓動輿論。李卓人就是當年顧汝德吸納的中策組成員，應該很清楚中策

組是政府政治宣傳工具性質，但他現在卻聲稱邵善波正在「架空新聞處，另立中宣部」，這完全是「詐僞扮慳」。回歸後中策組協助政府高層掌握民意民情，並在輿論戰中將政府的政策解釋清楚，仍然是主要職責。

陳家洛刻意歪曲和誤導

中策組前首席顧問劉兆佳坦言，就社會具爭議性議題及所有政府行為與政策，中策組都有興趣知道市民的態度，以客觀、全面、真實地掌握民意。劉兆佳解釋，中策組其中一項職責就是協助政府掌握民意。

西方國家政府已認識到，信息傳播的即時性、便利性、多向性使網絡對社會的影響愈來愈大。在倫敦騷亂中，黑莓手機及推特、臉書等社交網站成為串聯利器；美國的「佔領華爾街」運動通過推特等建立聯繫；西班牙、希臘、法國等國民眾通過網絡組織的示威進行規模之大，令政府始料未及。西方國家認識到網絡信息的重要性，美國已正式發佈《網絡空間身份信任國家戰略》，全面系統地提出了「網絡空間可信身份生態系統」的戰略構想。英國卡梅倫政府已批准向議會提交互聯網監管法規草案，該草案將允許政府部門嚴格監管互聯網。

公民黨主席陳家洛形容邵善波意欲利用中策組大搞「政治運動」，做「民意打手」，美

更着力支持香港發展

陳振寧 亞太國際關係學會成員

有意見指香港的發展機會不及港英時期。針對這種意見，社會更應着力支持香港的發展，以增加更多向上流動的機會，並逐步根治多個社會問題。

部分市民美化港英管治時期，其中一個原因是他們感到當時社會向上流動的機會較多。根據中文大學亞太研究所於去年進行的民意調查顯示，64.5%受訪者認為相較九七前，現時香港社會向上流動的機會少了，只有10.2%認為好了。

九七前的香港正處於發展的黃金時代。二十世紀中後期，香港服務業快速擴張，製造了大量中上層的職位。同時，部分身居上層職位者對九七回歸感到憂慮，所以移民海外，騰出不少空缺。部分身居要職的英國人也返回其祖國定居。這段時間裡，不少打工者能有較多向上流動的機會。即使自己未能受惠，也見證身邊不少親朋升遷，自然感到機會處處。

而且，香港人常用的比較對象是內地。港英時期，一段頗長的時間，香港發展較內地快，在各方面如教育、醫療、房屋、衛生、社會保障等方面的表現顯著提升。然而不少香港人居於內地的親朋，生活仍未得到很大的改善，有時更需要支援。

但是改革開放後，內地發展迅速，部分城市的建設如鐵路系統、機場、運動場、樓房建築、展覽館等都讓人

耳目一新。其部分領域趕上甚至超越香港。內地人的生活水準快速提升，部分來港旅客更出手闊綽，令人羨慕。機會向香港已發展至一個較成熟的地步，難以像北京、上海等在城市外表上有翻天覆地的改變。

另外，過去一段時間，香港累積了不少問題，例如貧富差距方面，香港的堅尼系數由1996年的0.533，進一步惡化至2012年的0.537，長期高於0.4的警戒線。多年以來，貧富差距並無顯著改善，市民自然感到不滿；房屋方面，自2003年政府取消作為防火牆的居屋後，收入水平中等、較年輕的人士等若要置業，難免進入「瘋狂」的私人市場。即使政府已宣佈復建居屋，但是市民仍要等候一段時間。這些因素累積下，市民對現狀的不滿漸大，部分人自然認為現時的發展機會不及港英時期。

事實上，香港的發展潛力仍很大。一方面國家重視香港，在「十二五」規劃中提出多項支持香港發展的政策，主要的問題是香港如何借助這種優勢，提升自身的經濟規模；另一方面，只要肯花腦筋和決心落實，香港能創造不少發展機會，如機場發展為航天城、城門河變成清溪川、地鐵站變身為文化藝術天地等。就此，市民更應集思廣益，團結一致，支持香港的發展，以帶來更多向上流動的機會，並逐步根治多個社會問題。

深層看，這次行動還與定於明年1月舉行的以色列大選有一定關係。內塔尼亞胡政府很可能希望通過對巴方武裝組織的強硬姿態來增強以色列民眾對現政府的向心力，從而為自身爭取更多選票。

以色列在2008年對加沙地帶發動了代號「鑄鉛行動」的大規模軍事行動，隨後又對其進行嚴密封鎖，使控制加沙地帶的哈馬斯元氣大傷，在一段時間內無力對以色列發動任何有效打擊。

但從去年以來，中東政局突變，包括與加沙地帶接壤的埃及在內，部分阿拉伯國家發生了政權更迭。混亂的地區局勢給哈馬斯以喘息之機，其儲備的武器彈藥逐漸增多。

在這次衝突中，哈馬斯使用了一些較為先進的武器，比如射程達75公里的「黎明-5」型火箭彈。同時，哈馬斯還動用了地對空導彈，並宣稱擊落一架以色列飛機，但以方對此予以否認。

哈馬斯這次有意使局勢升級，從巴勒斯坦內部來看，此舉可能會使巴謀求成為聯合國觀察員國的努力暫時擱置。因為，一旦巴勒斯坦民族解放運動（法塔赫）主導的聯努力獲得成功，勢必增強其政治地位，這對哈馬斯不利。

從外部因素看，今年上半年，有穆斯林兄弟會背景的穆爾西當選埃及總統後，與埃及穆斯林兄弟會一向關係緊密的哈馬斯受到鼓舞，希望藉機爭取到埃及乃至伊斯蘭世界的更多支持。從這次衝突中哈馬斯武器裝備有所增強的情況來看，該組織可能確實得到了一些外援。此次哈馬斯與以色列的衝突升級，可能也有向埃及施壓的用意，以尋求從埃及獲得更多援助。

改善政治環境 理順政府施政

馬恩國大律師 專業人士協會副主席

專業建言

澳門行政長官崔世安日前宣布其施政報告，建議多項紓解民困的措施，包括再度直接向市民派錢，提高養老金及敬老金等。當時香港已有人提出，行政長官梁振英明年1月份發表其首份施政報告時，應該仿效澳門政府，向市民派錢。身為專業人士，我們並不介意動用公帑幫助有需要的人士，但是，我們更期望政府能處理好行政與立法關係，理順政府施政，令政府更好地為市民服務。

崔世安特首發表題為《增進民生福祉立足長遠發展》的施政報告，推出一系列扶貧紓困措施，包括向每名永久居民派發8000元，非永久居民派4800元，敬老金增至6600元，養老金則增至每月3000元。澳門政府明年還會向每個中央儲蓄戶口額外注資6000元，此外還有退稅、醫療券、電費補貼、豁免社屋住戶全年租金等等惠民措施。

派錢並不現實 香港需要發展

澳門政府近年憑開放權業，內地自由行等措施，令旅遊業急速發展，人均月薪10年間翻逾倍至1.2萬港元，與香港齊齊。除了人均GDP迅速上升，更叫港人羨慕的是澳門政府「派錢停不了」。事實上，澳門經濟發展勢頭良好，今年上半年經濟增長達12.6%，財政收入理想，當局有足夠的財力與底

氣兌現與民「分享經濟成果」的承諾。

面對澳門年年「派錢」的做法，香港政府或許也有壓力。全民派錢，當然皆大歡喜，也可為民望低落的政府贏取民心，但派錢效果只是一時之效，若從本港整體利益出發，繼續派錢就並不現實。澳門人口約56萬，今年4月宣布向澳門永久居民及非永久居民分別派7000元及4200元，共耗41.2億元；香港則有約700萬人，去年政府派6000元，610萬人合資格領取，總共派380億元。

香港政府在2012/13年度的社福開支是440億元，派一次錢便花掉了380億元，但全民派錢，對改善貧富懸殊情況，可發揮多大作用？大家回想一下，去年派發的6000元，究竟用在何處。

目前，香港貧富懸殊問題愈趨嚴重，老人貧窮人口上升，在職貧窮家庭人口也達歷史新高，內地新移民引致的「跨代貧窮」問題，令扶貧成為當前急務。政府派錢，可以換來市民一時掌聲，或把民望推高幾個百分點，但效果不會持久，對社會整體更不會有明顯效益。紓緩民困，還是要針對性地從長遠政策如福利、教育或稅制下手。

行政立法不順 政府施政艱難

香港近年越來越政治化的社會環境，已經逐步拖慢香港前進的步伐。



馬恩國

就以派錢來說，政府提出的長者生活津貼計劃，在立法會財務委員會被一拖再拖。長津每月區區二千二百元，是敬老也好，扶貧也好，只是表達一點心意而已，當局堅持設立資產申報制度，議員則以拉布阻撓，行政與立法陷入沒完沒了的角力，目前仍然未知何時得到通過，有需要的長者是否又會少收一個月，至今有誰說得清楚，但是，數十萬有需要的長者肯定淪為犧牲品，這究竟是誰的責任呢？

新政府上任四個多月來，可以說，沒有一項政策不引起爭議，沒有一項措施未受到阻撓，國民教育束之高閣、放寬個人遊緊急煞停、新界東北發展計劃滿城風雨、龍尾人士沙灘計劃橫生枝節，政府施政根本寸步難行。市民原本指望新政府上台後撥亂反正，一洗上屆政府的頹風，豈料事與願違，所謂「穩中求變、適度有為」，至今仍然是停留在競選時的口號。

以巴衝突緣何升溫

汪巍 中國國際問題研究所

以色列戰機近日轟炸了加沙地帶。與此同時，巴勒斯坦伊斯蘭抵抗運動（哈馬斯）下屬武裝組織「卡桑旅」稱，當晚向以中部和南部發射了數十枚火箭彈，其中一枚擊中以色列最大城市特拉維夫。

以色列軍隊與加沙地帶武裝近來爆發新一輪大規模衝突，造成嚴重人員傷亡。在中東局勢持續動盪的形勢下，此次巴以衝突突然升級，其背後的原因並不簡單。而這次大規模衝突也將考驗有關各方決策者的態度。

多年來，以色列和加沙地帶武裝組織之間的小規模衝突一直不斷。自本月10日以來，以哈馬斯為首的加沙地帶武裝在短短幾天內，共向以色列南部密集發射了150多枚火箭彈。以方認為這已「越過了界限」。以色列總理內塔尼亞胡表示，他有責任選擇合適時機讓加沙地帶武裝為發射火箭彈「付出最沉重的代價」。

11月14日，以軍發起代號「防務之柱」的大規模軍事行動，對哈馬斯目標實施了一系列空中打擊，「定點清除」了哈馬斯二號人物、「卡桑旅」領導人賈巴里。此輪衝突已造成巴勒斯坦方面19人死亡、近200人受傷，以色列方面也有3人遭火箭彈襲擊身亡。

以色列方面表示，此次軍事行動沒有時間限制，不排除所有可能的選項。為此，以色列從空中、海上和地面對哈馬斯目標進行了密集轟炸。15日，以色列國防部長巴拉克又下令徵召3萬名預備役軍人入伍。目前，以軍正在向靠近加沙地帶的邊境地區集結兵力，為出動地面部隊進入加沙做準備。

從表面上看，以色列此次採取軍事行動的直接目的是加大打擊哈馬斯的力度，以確保以色列的安全，但從更

西方走廊

黃海振 資深評論員

美國國務院每年都發表的「國家反恐報告」，在2004年發表的報告中說，自2001年全面反恐後，恐怖組織受到沉重「打擊」，2003年世界範圍內的恐怖襲擊總數僅為175宗。但在2012年的「國家反恐報告」中，已經不得不承認：恐怖活動不僅在數字上激增，恐怖手段層出不窮、恐怖襲擊的範圍更加不斷擴大；到2011年的全球恐怖襲擊數目已經激增至超過1萬宗；恐怖組織的數目和參加人數亦同樣快速增加，不滿美國的人數已經上升到歷史最高峰。

「反恐報告」說：「恐怖組織不僅威脅美國海外機構工作人員的『安全』，『基地』組織及其分支在美國境內也蠢蠢欲動，對美國本土安全已經構成嚴重威脅」。美國是全球反恐的大哥大，但反恐標準卻是「順我者昌、逆我者亡」。白宮不順眼的，即使不是恐怖組織，也當是；白宮順眼的，即使是貨真價實的恐怖組織，也可以不是；結果導致世界「反恐」大混亂。嚴峻的反恐現實使各國看到，美國必須重新研究學習、重新檢討反恐策略，不要按照自己的利益和主觀意識下定

義，否則反恐最終必將進入越反越恐的「死胡同」。

隨意入侵為「恐襲」造良機

9.11以後，美國出兵攻打阿富汗全力捉拉登；五角大樓隨後以伊拉克擁有大規模殺傷性武器、支持恐怖分子為名，入侵伊拉克，結果根本沒有找到什麼大規模殺傷性武器。隨意入侵他國，完全沒有降低恐怖主義威脅，相反為恐怖分子製造了擴大組織的良機，恐襲事件不僅沒有下降，反而不斷的蔓延。美國稱伊朗、古巴、朝鮮、蘇丹、敘利亞等國家是「支持恐怖主義的國家」，引發更多的國際矛盾。隨意將一個國家列為支持恐怖分子的國家，也是不負責任的做法。

中國積極參與國際反恐合作，為國際反恐鬥爭做出了突出貢獻。但美國竟然稱「中國與上合組織、巴基斯坦、泰國舉行聯合的反恐演習『並不是反恐』」。甚至指責「中國與美國在反恐問題上沒有重大的合作，很少進行信息交換」。世界深知中國深受「東突」恐怖組織的危害，但美國拒絕將在阿富汗捕獲的「東突」分子交給中國，甚至希望「東突」活動更猖狂一些。美國還對西藏恐怖分子採取懲惡態度，對中國的反恐鬥爭橫加指責。美國用「雙重標準」來衡量反恐，最終將禍延包

括美國自己的全世界。

美國「反恐」定義需要更改

聯合國的「反恐資料」顯示，世界範圍內的反恐形勢之所以如此嚴峻，原因之一是反恐理論、對恐怖襲擊的認知、協調等都存在巨大問題。直至今日，連何種性質的活動可稱為「恐怖活動」，都沒有統一看法，對「恐怖」的定義竟有166種之多。有些國家覺得是恐怖活動，美國卻不一定認同。美國暗中支持以色列霸佔巴勒斯坦領土，自然導致阿拉伯民眾的反美情緒，給恐怖主義提供了滋生土壤。到如今，巴勒斯坦人襲擊以色列是「恐怖襲擊」，而以色列打擊巴勒斯坦，美國卻稱之為「自衛」。

恐怖主義已經成為政治用詞，各自按照自己的標準指責對方是恐怖主義。混亂不堪的反恐定義，使人類面臨巨大災難。美國以「反恐」為名侵犯別國；甚至以「反恐」為由提出要駐軍馬六甲海峽，把13億穆斯林視為恐怖主義的根源；結果加劇伊斯蘭世界與美國本來已經相當激烈的矛盾。2001年印度在聯合國提出提案，認為恐怖主義概念的定義應加入「國家恐怖行為」，以杜絕某些強國以反恐名義發動「恐怖襲擊」，受到聯合國大部分國家支持，但卻因為美國阻撓而無法通過。