

全球化+今日香港+現代中國

「佔領華爾街」示威者抗議美國政府在金融海嘯中「救災不力」。
資料圖片

貧富不均

今年9月17日是「佔領華爾街」運動一周年，美國各地都有不同規模的遊行示威，再次宣洩對金融霸權及貧富懸殊不斷擴大的不滿。本文將簡單介紹「新自由主義」、「新軍國主義」及「反全球化運動」等一些對分析當代全球政經問題十分重要的概念，以及解釋它們之間的作用及關係，亦會就「佔領」運動演變、全球及本地貧富懸殊的狀況作出分析。

丁天悅

美國警方驅逐示威者。 資料圖片



美國昔經濟霸王 今全球喊打

中等收入國最多窮人

自冷戰結束後，在新自由主義政策及全球化的帶動下，世界各地的貧困問題和不平等現象不跌反升。時至今日，全球超過70%的世界貧困人口並非生活在貧困國家，而是中等收入國家。

令人更覺矛盾的是，雖然近年東南亞地區有顯著經濟增長，但該區的貧富差距和社會資源分配卻沒有明顯改善。事實上，南亞的貧困人口(每天購買力低過1.25美元)已從1981年的5.5億增至2005年的6億。貧困人口的數目不跌反升的部分原因是，當地人口增長的速度比貧困人口減少得快得多。在印度，貧困人口數目幾乎佔當地居住人口的四分之三。而在中國，雖然其經濟增長速度快過印度，但人均收入不平等現象卻較印度嚴重。

參考來源：綜合各大報刊

1%富豪控43%世界資產

現時，全球最富裕的1%人口控制世界43%的資產。而全球最富裕的10%人口則控制世界83%的資產。另外，世界最低資產值的50%人口卻只分享到全球2%的財富。直至2010年，世界最富裕的0.5%成年人口控制69.2兆美元的總資產，當中41%生活在美

港堅尼系數高過英美加澳

在比較各國間的貧富懸殊問題時，我們用「堅尼系數」(Gini Coefficient Index)來指出收入分配差異。堅尼系數介乎於0至1之間，0是指出現絕對平等，而1是指最極端的貧富差距；系數的數值越大，貧富懸殊的情況越嚴重。觀察香港的堅尼系數，我們可以知道

貧富懸殊情況正逐年加劇。在1991年，香港的堅尼系數是0.476；至2001年急升至0.525；2006年繼續增至歷史新高的0.533。由此反映香港家庭住戶的收入越來越不平均，貧富懸殊惡化。與世界各國相比，香港貧窮懸殊的情況相當嚴重。現時，香港的堅尼系數已高過其他主要已發展國家，包括英國、美國、加拿大及澳洲等。

參考來源：樂施會

「佔領華爾街」一周年 紐約示威再起

新聞背景

9月17日，美國「佔領華爾街」運動踏入一周年，紐約再有大型示威。示威人士當日上午聚集，隨後遊行到華爾街證券交易所，企圖阻攔工作人員入內工作。他們又高呼「美國1%的富豪竊取了99%美國人的財富」等口號。

白宮泵水救財團 蟻民丟飯碗

去年9月17日，美國一群失業年輕人「佔領」資本主義金融市場的象徵地——華爾街，以宣洩憤怒。「佔領華爾街」(Occupy Wall Street)運動的主因是2008年爆發金融海嘯時，美國政府為不讓企業倒閉，進行低息貸款等措施，用納稅人的錢拯救大銀行和大財團。但這些財團則採取大裁員來解決危機，推高失業率，加劇美國貧富懸殊問題。

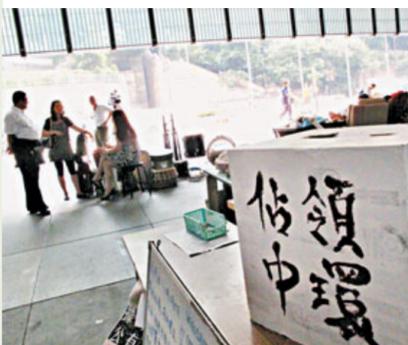
當時，美國社會普遍認為，金融海嘯源於美國金融財團的掠奪與貪婪，但事後他們竟獲政府眷顧，高層分紅動輒以億美元計，成為特權階級；相反，美國民眾卻飯碗不保。事實上，美國金融機構業務在過去數十年來不斷擴大，它們對美國政府的影響力日漸增加。

互聯網傳播 速蔓延全球

在紐約開始的「佔領華爾街」運動，透過互聯網的串聯效應迅速蔓延至80多個國家或地區的共900多個城市，最後演變為一場「佔領全球」(Occupy the World)的跨國社會運動(Transnational Social Movement)。本港也有過百名市民響應「佔領」運動，在中環交易廣場外空地集會，並連夜通宵靜坐抗議金融霸權(Financial Hegemony)。



「佔領華爾街」運動蔓延至韓國。 資料圖片



香港有人發起「佔領中環」運動來響應美國的「佔領華爾街」運動。 資料圖片

何謂新自由主義？

概念鏈接

國際著名學者大衛哈維(David Harvey)指出，新自由主義(Neo-liberalism)是一種強調自由市場及自由貿易機制的政經哲學及政策，主張減少對商業行為和財產權的管制。新自由主義也反對社會主義、貿易保護主義及環境保護主義，認為會妨礙自由民主制度(Liberal Democracy)的發展。

支持私有化 反最低工資

大衛哈維提出，新自由主義經常透過支持一些國際組織和條約對他國施加多邊的政治壓力，支持私有化(Privatization)，反對由國家主導的直接干預(State Intervention)和生產，更強烈反對最低工資等勞工政策及勞工集體談判的權利。在對外政策上，新自由主義亦有可能變成「新軍國主義」(New Imperialism)，支持透過經濟、外交壓力或軍事介入來打通外國市場。

市場經濟利富損貧

另外，諾貝爾經濟學獎得主約瑟夫·斯蒂格利茨(Joseph E. Stiglitz)亦多次批判如國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)及世界銀行(The World Bank)等國際金融組織奉行新自由主義，相信自由競爭的市場經濟是唯一的國家創富途徑。然而，這種政策會對發展中國家帶來損害，並阻礙其發展。如世銀雖向貧國提供巨額貸款，以作發展，但借款的貧窮國家大多沒有還清巨款之力。最後，貧國唯有把原本公營的基本服務出售予富國的企業



示威者抗議美國大企業婪財。 資料圖片

集團，以私營化作為免債的交換條件。

有其他學者說，國際金融組織的運作受到美國等富國的壟斷，不單不能真正扶貧，反而支持已發展國家及其商家企業的利益，加劇貧窮問題，對世界的環境、公眾衛生及文化多樣性造成危害。

參考來源：綜合各大報刊

何謂反全球化運動？

每逢世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)等國際經濟組織舉行會議，在新聞報道中常可看到有群眾在場外示威。傳媒一般指他們為「反全球化人士」，但此說法不完全準確，因為他們不是反對能促進世界融合的廣義全球化發展，而是反對以「新自由主義」帶動的經濟全球化(Economic Globalization)所帶來的種種弊端。

一般來說，「反全球化運動」(Anti-globalization Movement)是指針對經濟全球化所致的違反世界公義及侵犯人權的現象，而提出抗爭。不少「反全球化」人士指出，企業及財團是經濟全球化的最大贏家，基層勞工權益受到侵害，造成貧富差距。

參考來源：樂施會

想一想

1. 根據上文，解釋「新自由主義」、「新軍國主義」及「反全球化運動」的定義。

2. 承上題，解釋3個概念之間的因果關係。

3. 參考上文，你認為「佔領華爾街」運動的產生及擴展與全球化有甚麼關係？

4. 你在多大程度上認同「貧富懸殊惡化會影響政權穩定」這個說法？參考上文並就你所知，解釋你的答案。

5. 除「佔領華爾街」運動外，近年還有哪些跨國社會運動？試舉2項，並比較其異同。

概念圖

「佔領華爾街」運動

原因



製圖：香港文匯報記者 吳欣欣

新聞背景

9月17日，美國「佔領華爾街」運動一周年，紐約再有大型示威，抗議1%富豪奪取99%人口的資產。

現況

- 全球貧富不均：超過70%貧困人口生活在中等收入國家。
- 貧窮地區經濟改善，貧窮人口不跌反升。
- 香港貧富懸殊持續惡化。

延伸閱讀

1. 許煜：《佔領論：從巴黎公社到佔領中環》，(香港：圓桌精英有限公司)，2012年
2. 曾樹基：《百年一遇的世界經濟危機》，2011年
www.sktsang.com/Archives/III/Tsang-crisis-20110722.pdf
3. World Social Forum, (Final Declaration of Social Movements)
http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/free/wsf/declaration.htm

香港文匯報記者 吳欣欣

香港文匯報記者 吳欣欣