

堅持「一國」尊重「兩制」 共享做中國人的尊嚴和榮耀

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

龍聲飛揚

胡錦濤在十八大報告中，表明中央對香港各項方針政策，根本宗旨是維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定。這個新表述，是全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針的精髓。胡總堅信香港同胞不僅有智慧、有能力、有辦法把特別行政區管理好、建設好，也一定能在國家事務中發揮積極作用，同全國各族人民一道共享做中國人的尊嚴和榮耀。這個新表述，不僅表達了中央對港人的一貫信任和支持，而且顯示中央希望香港同胞認識到自己是中國人，為做中國人感到驕傲。實際上，回歸15年多來，香港人也越來越感受到做中國人的尊嚴和榮耀，越來越感受到和內地人之間民胞物與、血濃於水的感情。

《基本法》序言明確指出，「為了維護國家的統一和領土完整，保持香港的繁榮和穩定，並考慮到香港的歷史和現實情況，國家決定，在對香港恢復行使主權時，根據中華人民共和國憲法第三十一條的規定，設立香港特別行政區，並按照『一個國家，兩種制度』的方針，不在香港實行社會主義的制度和政策。」這一段序言，充分說明正是因為中國政府恢復對香港行使主權，中華民族才得以洗雪百年恥辱，港人才有可能當家作主，沒有「一國」，就沒有「兩制」。胡總的有關新表述，具有充分的憲制根據。

堅持「一國」尊重「兩制」涵義豐富

今年7月1日在慶祝香港回歸祖國15周年大會上，胡總提出堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異任何時候都不能偏廢，而在十八大報告中，胡總又再次強調，必須把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高港澳自身競爭力有機結合

起來，任何時候都不能偏廢。十八大報告的這個提法是對「一國兩制」本身的深化。這讓港人更加清晰地認識到：第一，「一國」與「兩制」的關係是辯證統一的關係，是先與後、源與流的關係；第二，香港與國家是休戚與共的命運共同體，只有「一國」與「兩制」的權力和利益都得到尊重和照顧，「一國兩制」的優越性才能充分發揮出來，港人才可能得到現實和長遠的福祉；第三，無論內地還是香港都應該明白和尊重差異，相互尊重各自現行的社會制度、習慣和文化等。

香港是中國不可分割的一部分 香港人也是中國人

在十八大報告中，胡總表示堅信，香港同胞不僅有智慧、有能力、有辦法把特別行政區管理好、建設好，也一定能在國家事務中發揮積極作用，同全國各族人民一道共享做中國人的尊嚴和榮耀。這是中央一貫信任和支持港人的斬新表述。鄧小平1984年在北京

會見香港人士時，就表示要相信香港的中國人能治理好香港。同時，胡總這一斬新表述有一個大前提，即「一國兩制」下的香港是中國不可分割的一部分，香港人也是中國人。由於香港與內地長期分離，一些人在身份認同上存在問題，這也是因為香港與內地政治、經濟發展水準不一樣形成的。胡總強調這點，就是希望香港同胞認識到自己是中國人，為做中國人感到驕傲，把香港的繁榮穩定同祖國的繁榮昌盛結合起來，二者是不可分割的整體，大家必須齊心協力。回歸以後，港人才真正「同全國各族人民一道共享做中國人的尊嚴和榮耀」。中央針對香港經濟受到亞洲金融風暴和SARS重創的情況，大力度、高密度、寬範圍地出台支持香港發展的舉措，充分體現了中央對香港的重視和對香港同胞的關懷。祖國的強大，香港的繁榮，也讓香港人擁有了前所未有的尊嚴和榮耀。

回歸後港人擁有前所未有的尊嚴和榮耀

到現時為止，已有144個國家或地區，為香港特區護照持有人提供免簽證或落地簽證等優惠待遇。港人拿着印有「中華人民共和國」字樣的特區護照，處處可以感受到來自祖國的關懷和溫暖，讓港人感受到身為中國人的自豪與驕傲。從印度洋海嘯到孟買恐怖襲擊和泰國動亂，香港人每在外地遇險，中國駐外使領館總是及時伸出援助之手，為被困港人提供安全庇護，令「海外遊子」在危難中感受到祖國母親的溫暖。在索馬里海盜猖狂肆虐之時，中國海軍艦隻又開赴亞丁灣為包括香港商船在內的中國船隻護航，彰顯了國威和祖國母親的庇護之情。回歸以來，外交部駐港特派員公署與我國駐外使館和特區政府密切合作，處理了數量浩繁的涉港領事保護案件，香港同胞在海

外的合法權益和人身安全得到了切實保障。

回歸以來，香港對外交往日益擴大，繼續同世界各國各地區以及有關國際組織保持和發展經濟文化關係，繼續保持自由港和國際金融、貿易、航運中心的地位，繼續被公認為全球最自由開放的經濟體和最具發展活力、營商環境最好的地區之一。在中央的支持下，特區政府官員以中國政府代表團身份頻頻參加以國家為單位的國際會議，並經常申辦和舉辦政府間會議。2006年原香港特區政府衛生署署長陳馮富珍，在中央政府大力支持下，成功當選世界衛生組織總幹事，成為執掌聯合國下屬國際組織的第一個中國人。當時，香港輿論紛紛指出，這是國家和香港的光榮和驕傲，展示了「一國兩制」的斬新空間。這是香港回歸之後才有的機遇。

共享尊嚴榮耀 彼此血濃於水

回歸15年多來，香港人越來越感受到「同全國各族人民一道共享做中國人的尊嚴和榮耀」，也越來越感受到和內地人之間民胞物與、血濃於水的感情。當「神舟」升空、「嫦娥」奔月、神八與天宮對接、蛟龍潛海之時，當北京奧運與上海世博會成功舉行之時，港人為祖國歡呼，此情此景也突顯了港人同為中國人的身份。當內地洪水肆虐、地震發威、同胞罹難之時，因為血濃於水，香港人悲哀垂淚，伸出同情之手，為救災出力，這是因為同為中國人身份使香港人義無反顧。



龍子明

這次長者生津事件已經被激進反對派騎劫了，梁國雄、黃毓民等人一開始就打出了拉布牌，最可笑的是民主黨等竟然跟他們一起癩，沒有及早劃清界線，被綁上了拉布的戰車。現在如果要一意孤行否決撥款，結果將引起長者更大的不滿，以及不認同民粹的中產人士反感，在民意上大大失分。但如果要暗中放行，也會受到黃毓民、梁國雄等人狙擊，指責他們左搖右擺，名副其實是進亦難退亦難。或者他們希望的是，政府能夠給予一個下台階讓他們解套，但看來成數不大。說到底，民主黨要解套，還是要靠自己擺脫激進反對派的網綁，否則沒有人可救得他們。

由於反對派百般阻撓，立法會財務委員會在經歷三次會議審議後，都仍未通過長者生活津貼撥款申請。在會議期間，一群市民到立法會大樓外請願，抗議議員「拉布」阻延。結果會議結束後，示威者報稱被社民連主席「長毛」梁國雄襲擊，其中兩名女請願者分別被長毛插眼和撞擦手臂，需要報警和送院驗傷。梁國雄疑似襲擊示威者事件，並不尋常，因為以「革命家雄仔」的豐富經驗，任何衝擊的尺度都拿捏得很準確，確保不會惹上官非，但這次卻失去理智的襲擊示威者，正正說明他近日承受了很大的壓力，於是一遇到市民指責就立即爆發。而同樣阻撓撥款的民主黨，所受的壓力遠較梁國雄為大，正正處於進退維谷的境地。

不想政府得分 長津開價過高

在長者生活津貼一役，民主黨一直處於被動的境地，原因是這項政策得到了民意支持，也是民主黨有份倡議的，本應支持。然而，民主黨卻不想給政府「加分」，於是他們採取了拖延的策略，將原政策不斷加碼。如果政府拒絕，他們就可以出師有名，攻擊政府；相反如果政府同意，他們就可以出來打出「成功爭取」。這本來是政治博弈，但問題是民主黨在今屆選舉中，民粹派勢力大漲，除了社民連、人民力量等激進反對派之外，還加上工黨。最終，民主黨錯誤地提出了過高的開價，硬要將長者生津與全民退休保障掛鉤，否則就要將撥款否決云云。

民主黨以為名正言順，但問題是全民退休保障太高，對於習慣了低稅制的中產市民衝擊太大，就是一般市民也未必認同走福利主義路線，令民主黨的要求難以得到民意支持。然而，民主黨已經箭在弦上，不得不發，加上這次長者生津事件已經被激進反對派騎劫了，梁國雄、黃毓民等人一開始就打出了拉布牌。最可笑的是民主黨等竟然跟他們一起癩，沒有及早劃清界線，被他們綁上了拉布的戰車。但民主黨卻忘記了，黃毓民、梁國雄儘管面對民意壓力，但他們的主要支持者始終是百分之十之極端的選民，外間口誅筆伐也是「罵不致死」，打人發洩一下就可以了，但民主黨卻不可以，他們須面向一些中間選民，在長者生津一役將首當其衝。

關鍵擺脫激進反對派的網綁

當然，民主黨也知道目前困境，早前表示不會參與拉布，原因是認為有利民生的政策不應阻礙，就算公民黨也避重就輕，拒絕表態，正在是骨子裡他們其實都希望撥款能夠通過，但何以最終在財委會上他們又再配合拉布，令撥款再次受阻？原因很簡單，就是他們已經很錯難返，初時打算向政府開火，誰知卻被激進反對派綁架了還不自知。現在他們如果一意孤行否決撥款，結果將引起長者更大的不滿，以及不認同民粹的中產人士反感，在民意上大大失分。但如果要暗中放行，也會受到黃毓民、梁國雄等人的狙擊，指責他們左搖右擺，不堅持爭取全民退休保障，也會給外界一個朝三暮四的印象。名副其實是進亦難退亦難。或者他們希望的是，政府能夠給予一個下台階，哪怕是小小的一個也可讓他們解套，但看來成數卻不大。說到底，民主黨要解套，還是要靠自己擺脫激進反對派的網綁，否則沒有人可救得他們。

民主黨「長者生津」一役進退維谷

郭中行 資深評論員

梁愛詩言論無錯 公民黨搞白色恐怖

卓偉

司法獨立是指法官在審理案件時，必須根據法律及事實作出判斷，不受任何外在干預或影響。現在梁愛詩不過是就本港的司法制度發表一些意見，既不涉個別案件，也不涉法官判案，試問如何影響司法獨立？況且，梁愛詩的言論本身並沒有錯，司法，與政治、經濟等制度一樣，都會面對一個不斷更新演進檢討完善的過程，梁愛詩指本港法官應加對內地法制的了解，這並非要改變「一國兩制」，而是出於善意提醒，為的是理順兩地法制，關係本港社會利益。公民黨不但將有關言論上綱上線，誤導公眾，而且更用過時的藐視法庭罪去恫嚇市民，這些行為正正是褻瀆法律，最應受到譴責。

基本法委員會副主任梁愛詩早前接受報章訪問時指出，法律制度可因時代而改變；又指外界對「一國兩制」、司法獨立的理解有偏差。反對派政黨隨即指梁愛詩的言論上綱上線，公民黨更指梁愛詩是向港人最珍貴重視的法治「宣戰」。湯家驊更指，梁愛詩的言論已令公眾對法官、法制失去信心，直言對方的言論已超越至損害法治的界線，或已觸及藐視法庭一罪，促請律政司研究及回應云云。公民黨對於梁愛詩的批評毫無道理，更是故意誤導公眾，製造白色恐怖。看來，真正向法治宣戰正正是公民黨一班不斷玩弄司法的大狀。

損害司法獨立是偷換概念

公民黨批評梁愛詩的言論損害本港司法獨立，明顯是偷換概念。司法獨立是指法官在審理案件時，必須根據法律及事實作出判斷，超出黨派以外，依據法律，獨立審判，不受任何外在干預或影響。現在梁愛詩不過是就本港的司法制度發表一些意見，既不涉個別案件，也不涉法官判案，試問如何影響司法獨立，如何影響社會對本港司法的信心？梁家傑的說法完全是一派胡言，外界對司法制度提出一些意見，在他們眼中就是損害司法獨立。然則，公民黨之流屢屢鑽本港司法制度的空子，不斷對政府發動司法狙擊，難道以司法來干涉政治就是捍衛司法尊嚴？

況且，梁愛詩的言論本身並沒有錯，司法，與政治、經濟等制度一樣，都會面對一個不斷更新演進檢討完善的過程。《基本法》指出的「五十年不變」是指資本主義制度而非各項社會制度。

否則「五十年不變」，現在立法會何來70個議席？又何來「超級區議會」議席？更不要說回歸十五年在經濟制度的各種轉變。就是在法律制度上，過去大律師與事務律師涇渭分明，只有大律師才可出庭辯護，現在合資格的律師事務律師也可以，這不是改變嗎？這不是一種進步嗎？梁家傑等人口中說的不變，不過是保障大律師特權的不變，保障他們可以繼續玩弄司法的不變而已。

事實上，梁愛詩的言論只是提到本港法官應加對內地法制的了解，不能只以普通法原則去理解《基本法》，這並非要改變「一國兩制」，也不是干預司法獨立，而是出於善意的提醒，為的是理順兩地法制，關係本港社會的利益。不要忘記，當年終審法院在「莊豐源案」上的錯判，結果導致了今日鬧得滿城風雨的「雙非」問題。本港法官能夠多了解兩地法制，對香港肯定有利無害。公民黨有必要如此反應過敏嗎？梁家傑更粗鄙地指梁愛詩說法「狗屁不通」，批評她言論不負責任。真正「狗屁不通」的正正是梁家傑一班將理性的法制討論政治化的棍棍。

最難諱的是，公民黨竟以所謂藐視法庭罪去打壓言論自由，不讓人就司法制度發表意見。這已經不是第一次，當年前終審法院法官包致金任女襲警案，引起社會公憤，余若薇立即走出來引用藐視法庭罪，去恫嚇市民不准評論案件；再如公民黨因協助外僱爭取港權受到外間界批，余若薇又以此來恫嚇市民及傳媒「收聲」；佔不到這次連梁愛詩發言也受到恫嚇。然而，根據普通法，若法庭頒令指出審訊過程中某些情節、人名不准作出報道，又或有針對性點名對報紙或人士

作出某些規定和約束(如交出採訪筆記、錄音、錄像、消息來源)，而報紙又不執行命令，新聞工作者就可能觸犯藐視法庭罪。否則，市民和新聞工作者對已經判決的案件進行評論，是不會以藐視法庭罪起訴的。而且，隨着時代的進步，不少普通法國家已對藐視法庭罪進行多番修改。

藐視法庭罪過時 公民黨誤導市民

英國在1981年修改的《藐視法庭法》，界定在3個條件之下新聞媒體可以「免責」：一是「合理注意」，即如果出版商已盡合理注意義務而仍不知道也沒有理由懷疑有關的訴訟正在進行。二是「公正、善意」，即媒體如果是公正、精確、善意地報道一個公開訴訟程序，其行為不構成嚴格責任規則下的藐視法庭罪。三是「公共利益」，即新聞媒體只要善意地報道案件或其他有益於公共利益者，即使有妨害訴訟程序或對陪審員造成偏見的危險，且這種後果只是附隨性時，就不構成藐視法庭罪。

導致英國修例的原因，是源於「泰晤士報訴英國」案。該案中，一家藥廠因生產的鎮靜劑使許多婦女產下畸形兒而成為被告。《泰晤士報》準備發表一篇文章，以表明製藥廠在製藥過程中未盡謹慎義務。檢察官申請，初級法院對此文章發出禁令，案件上訴到上議院法庭，該庭維持頒布禁令的判決。《泰晤士報》上訴到歐洲人權法院，1979年，該法院裁定：英國上議院法庭頒布的禁令違反了《歐洲人權公約》。「泰晤士報訴英國」不但令英國大幅修改藐視法庭罪，而且宣告媒體及社會人士只要基於上述三個條件，就案件發表意見不會構成藐視法庭罪，更遑論就司法制度發表看法。比較而言，本港的藐視法庭罪實屬過時。當然，這個評論又可能被公民黨指是藐視法庭了。

「泰晤士報訴英國」案已經是30年前的案件，梁家傑等一班大狀，不可能不知道，但他們卻繼續用藐視法庭罪要梁愛詩「收聲」，說明梁家傑不但在法條文上誤導公眾，更是利用過時的條文來恫嚇公眾，這些行為正正是褻瀆法律，梁家傑及公民黨一眾大狀，扭曲法律為政治服務，才是最應受到譴責。

完善補助制度 扶貧授人以漁

馬彥

行政長官梁振英競選時承諾重設扶貧委員會，政府日前宣布成立由政府司長林鄭月娥擔任主席的扶貧委員會，並委任18名非官方委員及4名局長加入委員會，為期2年。貧窮問題在香港受到廣泛關注，政府落實重設具廣泛代表性的扶貧委員會，回應社會訴求，做法值得肯定。委員會日後積極諮詢社會各界意見，全面檢視貧窮情況及成因，可令社會安全網更為完備。不過，委員會應考慮「授人以漁」的積極扶貧策略，以配合現有補貼救助的扶貧措施，讓貧困家庭憑一己之長早日脫貧。

香港貧窮問題越趨嚴重，反映貧富懸殊情況的堅尼系數亦顯示香港的貧富差距日漸擴大，窮人增加，對政府施政構成壓力。梁振英今年3月競選行政長官時，已把設立扶貧委員會寫入政綱，以「全面檢視貧窮的形態和成因，研究及系統地處理、減輕不同成因的貧窮問題」。近期貧富懸殊和長者貧困問題再次引起社會關注，成為政府急需

處理的施政重點，政府落實重設扶貧委員會，積極回應社會訴求，得到社會廣泛認同和支持，體現梁振英對落實政綱和處理貧窮問題的決心。

貧窮問題複雜需集思廣益

貧窮問題原因複雜，影響多個界別的基層市民生活福祉，涉及居住、飲食、教育、交通等生活問題，政府善用委員會接觸廣泛界別市民的機會，可集思廣益，進一步完善社會安全網，並令扶貧政策保持連貫一致。是次扶貧委員會成員包括政府、社福界學者、商界代表、立法會議員和民間機構代表等，強調民、官、商共同參與，並設6個專責小組，深入研究退休保障、教育、就業、特別需要社群、企業發展等範疇，以檢討香港貧窮問題的深層次原因，梁振英更會主持委員會每年一度的扶貧高峰會，回顧過去及展望未來的工作方向，顯示政府融合各界意見處理貧窮問題的路向。委員會轄下設有「關愛基金」及「社

會創新及企業發展基金」，除可進一步完善社會安全網，更加強扶貧委員會的主動性和執行力，增強扶貧委員會落實建議時的效益。

「授人以魚，不如授之以漁」。單靠綜援制度不能令貧窮家庭脫貧。政府積極授人以漁，可協助貧窮人士努力改變現狀，加快改善貧窮情況。扶貧委員會設立「教育、就業和培訓專責小組」，強調教育扶貧，不僅有助紓緩跨代貧窮，對提升本港的人力素質也有正面作用。

現時香港雖已設立最低工資制度，保障基層市民的生活需要，但是，最低工資實施後，香港的貧窮問題仍然存在，最低工資制度和扶貧措施區別開來。社福界一直倡議訂立貧窮線，作為考量貧窮情況和評估扶貧政策成效的工具。扶貧委員會日後應加快處理貧窮線的訂立工作，制定一獲廣泛認同而具公信力的貧窮線，除可作為量度扶貧措施的科學檢驗機制，更可讓香港扶貧策略與國際接軌。