

迎接繼往開來的新時代

楊孫西

揚清激濁

十一月八日上午，在中國「全面建設小康社會和深化改革開放、加快轉變經濟發展方式」的關鍵時期，世人矚目的中共十八大隆重開幕。胡錦濤在開幕式上代表第十七屆中央委員會向大會作報告時說，保持香港、澳門長期繁榮穩定是黨在新形勢下治國理政面臨的重大課題。對於港人來說，關注十八大，就是關注國家民族的興盛和「一國兩制」的發展。顯而易見，十八大之後，中央對香港的大政方針會更加符合港人利益，從香港的實際情況出發，有利於特區政府依法施政和提高管治水平，進一步推動香港與內地和諧相處、優勢互補和共同發展。

新經濟策略全面深化改革

胡錦濤在十八大開幕式所作的報告中強調，要加快完善社會主義市場經濟體制和加快轉變經濟發展方式。他指出，第一，全面深化經濟體制改革。第二，實施創新驅動發展戰略。第三，推進經濟結構戰略性調整。第四，推動城鄉發展一體化。第五，全面提高開放型經濟水平。可以預見，十八大之後，中國將會成功轉變經濟增長的方式，經濟能夠保持百分之八的增長，而且質量大大提高。當前，世界正處在大發展大變革大調整時期，二十一世紀初葉對中國仍是發展的戰略機遇期。國家將面臨重大機遇和諸多挑戰，中共十八大產生的新一屆中央領導集體任重道遠。新一屆中央領導集體要面對的第一個難題，是要為下一個十年的中國經濟增長尋

找新的動力。李克強副總理在今年3月出席2012年中國發展高層論壇開幕式時，闡述未來經濟改革思路說，「主攻方向是調整經濟結構，戰略基點是擴大內需。城鎮化是擴大內需的最大潛力。要把擴大內需和改善民生更好地結合起來……注重發展經濟和提高居民收入同步，以增強居民消費能力和信心，促進消費和投資良性互動，使全體人民共享發展成果。」可以預見，中國經濟增長的主要動力將從出口和投資轉向消費。把擴大內需作為保增長的根本途徑，這對於集中力量解決國民經濟和社會發展中的重大問題是一個難得機遇。

大政方針更符合港人利益

胡錦濤在報告中還指出：「我們將堅定不移地貫徹『一國兩制』、『港人治港』、『澳人治澳』、高度自治的方針，嚴格按照

特別行政區基本法辦事；全力支持特別行政區政府依法施政，着力發展經濟、改善民生、推進民主；鼓勵香港、澳門各界人士在愛國愛港、愛國愛澳旗幟下和衷共濟，促進社會和睦；加強內地與香港、澳門交流合作，實現優勢互補、共同發展；積極支持香港、澳門開展對外交往，堅決反對外部勢力干預香港、澳門事務。香港同胞、澳門同胞完全有智慧有能力管理好、建設好香港、澳門，香港、澳門已經並將繼續為國家現代化建設發揮重要作用，偉大祖國永遠是香港、澳門繁榮穩定的堅強後盾。」

香港回歸祖國十五載，國家改革開放三十年，港人包括愛國愛港工商界和專業人士的參與和貢獻絕對功不可沒，推動了國家的進步和人民的福祉，十三億中國人民和七百萬港人一起受惠。另一方面，從二零零三年開始，中央政府大力度、高密度和寬範圍地出台支持香港發展的舉措，不僅充分體現了中央對香港的重視和對港人的關懷，而且極大地豐富了「一國兩制」的理論和實踐。十年來，在中央鼎力支持下，香港和內地的經濟合作與融合，已呈現雙贏局面。

香港將獲得巨大發展空間

胡錦濤在十八大開幕式所作的報告中特別提到發展創新科技，他還曾提出要在二零二零年基本建成中國特色的國家創新體系。十八大後將鼓勵大學裡面出現競爭機

制，鼓勵大學利用知識產權創造財富，進一步保護知識產權，提倡尊重知識分子。所以，如何吸納香港的大學和專才參與科學研究和大學競爭模式的創立，也是十八大之後的一個重要課題。十八大後，通過內部的改革，會處理好國營企業和國家稅收的問題，進行減稅，解放生產力。在法律制度方面，也會作出相應的改革和立法，保障民營企業和國民發展生產和科技的積極性。

據悉，國家還將放寬民間的銀行或者是香港的銀行到未來中國城鎮化的區域，開展經營活動。城鎮化的關鍵在於，要大力建立城鎮之間的集體交通鐵路系統，高速

公路系統，職業訓練學校系統，通訊系統，金融貸款系統，服務業系統，民營經濟可發揮高效率的經濟活力。十八大後，國家要大力發展實體經濟。香港和內地早已簽訂CEPA協議，如果香港的現代服務業，能夠到內地實行城鎮化的地區去發展，開拓房地產、職業化教育、銀行業務、商業銷售服務、勞務密集加工業、社會家務服務、城市設施供應服務，那將是商機無限。毫無疑問，中國的發展後勁是驚人的，國家的城鎮化和發揮民間企業的積極創造力，是中國未來十年經濟高速度發展的兩大引擎，香港將會由此獲得巨大的發展空間。



■中共十八大隆重開幕，大政方針將更符合港人利益。

啟德體育城用地爭論值得反思

洪錦鉉 城市智庫召集人 觀塘區議員

啟德體育城用地的爭論，「一石激起千重浪」，最終在林鄭月娥司長的一錘定音下，平靜下來。但是從有關爭議，讓人看出政府的諮詢方式有值得反思的地方。

香港市區內用以興建住宅的用地已越來越少。政府為了滿足市民的住房需求四出覓地，連可以興建百多個單位的地皮都不放過。政府急市民之所急，本意是好的。或許因為這樣，政府才會打原有已作好規劃的土地的主意。然而，政府在測試民意時，若不重視地區的聲音，難免困難重重。

以啟德區域的體育用地為例，不僅是體育界的共識，也是九龍區多個區議會的共識。民間對政府改變體育城用途表示強烈不同意見，並為此醞釀反彈之際，幸好林鄭月娥司長平息得早，算是平復了民間的不滿。日前，政府再次放聲啟德體育城將提前撥款興建，這才真正讓各界安心。啟德體育城確保不失了，可是，現在市民還在擔心，原來規劃將在啟德區域興建的地區醫院及兒童醫院，是否可以如期興建？

類似的擔憂已不僅局限在啟德區域，其他地區也出現「驚弓之鳥」的現象。以觀塘區為例，地區人士開始擔心，牛頭角下那一塊原定規劃作興建跨區文娛中心的用地，會不會被抽起用以興建房屋？九龍東的居民爭取超過20年的訴求——要求政府在九龍東興建一個跨區文娛中心，終於見到曙光，政府部門在觀塘區也進行了有關設計方案的多次諮詢。正當眾人充滿期望，以為「實食無雞牙」的時候，啟德體育城用地的紛爭剛息，如今又聽聞原來九龍東跨區文娛中心在政府的工程排序降低，立法會未能撥款。這怎能不讓居民擔憂：政府會不會廢掉九龍東跨區文娛中心，改而插進兩三棟公屋、居屋或其他住宅房屋？觀塘地區的議員已開始以行動向政府反映居民的擔憂，政府有必要盡快正面回應，以安民心。

由一石引起的浪花不可小看，衝擊社會穩定的大風浪往往就是由小浪花而起。筆者希望政府多吸取啟德體育城用地紛爭的經驗，在各區覓地建樓時應先在地區多收風，正確掌握民意，做好前期諮詢工作，釋除市民的疑慮，才能減少推行計劃的阻力。

對奧巴馬連任的展望

黃熾華

奧巴馬經苦戰以303張選票擊敗羅姆尼連任美國總統。在慶祝勝選的演說中他高呼：「the best is yet to come。」(美好日子還在後頭)！這真是大喜過望的大言。記得4年前他的口號是「yes, we can」(是的，我們能)。但上任4年，「能」在何處？變得如何？展望新4年，有必要給奧巴馬先淋一盆冷水，以期他能沉着、冷靜應對國內、國外和中美關係的新形勢、新挑戰。

國內形勢危機四伏。奧巴馬連任面對的新局面是：其一，「財政懸崖」在前，兩月後小布什政府制定的減稅措施年底到期，自動削減赤字機制即將起動，過去執政的4年，每年赤字都高達萬億，至今債務已增至16萬億美元，可能引發另一輪債務違約危機；其二，失業率至今仍高於7.4%，10月是7.9%，估計11月因美國出現經濟震盪和股市暴跌，失業率會急升至9.2%；其三，共和黨將仍以多數控制眾議院，民主黨也將控制參議院，兩院黨爭，國會將成奧巴馬施政絆腳石，概言之，奧巴馬會繼續「跛腳鴨」下去，試問「美好日子」如何實現？

胡錦濤主席第一時間給奧巴馬發出賀電，重申中、美兩國和則兩利，作為合作夥伴同舟共濟對世界和平和經濟復甦意義重大。中、美政治、經濟你中有我、我中有你不能離分已成定局。因此，奧巴馬要想脫套，就必須先做如下要事：

首先，乘中共第十八次代表大會東風，檢討美國4年來對中國的過失，包括貿易保護主義和脅迫人民幣升值的咄咄逼人經貿政策。胡錦濤在十八大開幕的政治報告中再次展示發展對外關係的原則和和平合作誠意，也是中國新領導人會執行的方針政策。可以預料，中國未來10年，經濟將更快、更平穩地發展，對世界的話語將更加強勢。球已拋出，奧巴馬宜誠意接球，共同開拓和捕捉中、美合作的新領域、新契機。如是，奧巴馬要有所作為才有基礎和條件。

其次，美國新政府必須醒覺，東北亞的矛盾、緊張乃由日本否定二戰結束時中、美兩個戰勝國的勝利成果，既把原屬中國領土的釣魚島列島「國有化」，又要把美國拖下水離開中美關係。美國在中日領土爭端「不持立場」的宣誓必須言出必果，才能取信於中國和世界。

其三，太平洋之大，利益之廣，不是美國能一手獨攬。中國已一再聲明，中國的發展和走出大洋、世界，不會損害美方的利益。相反，美國在世界的戰略和利益，例如朝鮮半島無核化、伊朗和平利用核能、東盟的合作發展，離開中國的參與和介入，將不能順利進展和解決。

堅定不移維護香港穩定發展

張學修 香港海南商會會長 香江聚賢會長

最近，有股極端激進的政治勢力，在香港社會的各個層面，活躍非凡。無論是特區政府的人事變動，抑或經濟民生、政策議題，均不惜成本、不計代價、不分晝夜，必須熱鬧一番，抗爭到底。而部分政客、輿論更第一時間附和，扮演代表民意的「英雄」。於是，簡單的事情複雜化了，平靜的香港一次又一次地被撕裂。

為反而反 企圖癱瘓施政

任何國家，對民眾進行德育和國民教育都是天經地義的事情。美、英、新加坡等國家，自開國之日起，就對國民灌輸愛國思想，進行愛國教育，加深其對國民身份的認同。香港回歸祖國十五年了，已經按照《基本法》成功地落實了「一國兩制」，香港人就是中國人，是中華民族的一分子，了解國情、認識國旗、國歌，接受國民教育乃必須履行的社會責任。就如同適齡兒童就要入學接受教育一樣，是不容爭辯的基本常識。但那些極端激進政治勢力，別有用心教唆年輕幼稚的學生，唆擺部分市民聚集政府總部，企圖劫掠民意、綁架特區政府，以達到癱瘓特區政府的目的。

關係香港40萬長者的生活津貼，未能如期於10月在立法會通過，惟有等到11月中旬再次提交辯論。不單止令有需要

的長者願望落空，更擾亂了特區政府的管理秩序。更嚴重的後果是，極端激進政治勢力，以40萬長者生活金綁架政府，挑撥不符合領取津貼資格的長者與政府對立，製造不穩定因素，並將責任歸咎於特區政府。其用心何其險惡！

於新界東北發展新市鎮是關係香港持續發展的重大建設項目，是特區政府順應民意的重大民生工程，是特首梁振英落實競選政綱的重大舉措，是解決香港房屋土地供應緊張的重大指標。無論於經濟民生層面，抑或政治社會層面都具有極其重大的現實意義。

該項目已經過長達4年的漫長諮詢期，本應在今年九月結束，可那股極端激進政治勢力，不僅徹底下教唆破壞，還公開組織大規模集會，挑撥香港與內地同胞間的對立情緒，擺明要同特區政府一較高下。

這股極端激進政治勢力已經瞄準香港，令香港政治生態發生急劇變化。他們不辨是非，為了自身的政治利益，為反對而反對，為破壞而破壞。越來越多的不實資訊，令那些有良知的市民越來越擔憂。

市民應堅定不移支持特區政府

筆者認為，穩定與發展是香港的兩大主題，也是特區政府的兩大長期目標，

是主流民意認同的硬道理。香港只有持續發展，才能保持經濟繁榮、民生改善，香港社會才能政通人和、和諧穩定。

為此，目前來說，香港不適宜涉及太多政治議題的辯論，不能將所有社會問題、民生問題都變成政治辯論，從而上綱上線，進行無休止的辯論，演變成內鬥內耗。這實在是香港的悲哀、廣大市民的不幸。正如全國人大代表譚惠珠女士所言：現屆特區政府不缺乏目標、能力與決心，缺少的是社會上的「和聲」。身為有良知的香港人，在此大是大非面前，我們應大膽地向少數極端激進的政治勢力齊聲說不，避免香港發展步伐被一拖再拖。

梁振英先生及其管治團隊上任以來，積極推出新政，符合民意並得到社會各界的肯定。但少數極端激進反對派，在立法會拖延拉布，令政府施政舉步維艱。這對建制派議員是個嚴峻考驗。我們期待並相信，建制派陣營將組成更加廣泛的建制聯盟，堅定不移地支持特區政府，向社會發出更加強烈的聲音，令各項德政得以盡快通過，減少社會內鬥內耗，一心一意撐香港，全心全意圖發展。同時亦要警惕獨言論的散播，警惕少數極端激進政治勢力坐大，避免危害香港的穩定與發展。

傅承哲 香港大中華評論學會

老人福祉莫成政治籌碼

長者生活津貼(俗稱特惠生果金)是梁振英政府民生工程的頭炮，也是新一屆立法會重新開鑼審議的第一份重要議案。長者生活津貼，惠及老年人群體，本應該是爭議最少的議案。政府推出的方案，原意是為有需要的長者(對象為65歲以上人士)提供雙倍的生果金津貼，提出凡申領的長者均須接受資產審查以確定是否符合資格。但出乎很多人意料，這項簡單且惠民的議案竟然引發眾多爭論，導致有被押後甚至難產的可能，實在令人不解和遺憾。

長者生活津貼爭議多多

縱觀這些爭論，主要圍繞兩個議題。一個是圍繞是否要實行資產審查。有些政黨主張廢除資產審查，凡年齡符合規定的長者均可「派糖」。筆者以為，對於這個問題，稍微有點社會常識的人都會知道，在福利總量一定的前提下，各種福利之間從來都是此消彼長的關係。長者生活津貼作為福利蛋糕中的其中一塊，這塊分多了，必然導致其他福利減少，影響到社會其他群體的福利保障。

再者，長者生活津貼之所以謂之「特惠生果金」，是因為津貼原意就是作為現有「生果金」的補充，對經濟有困難的高齡長者進行特別照顧。如果連資產審查都廢掉了，那又如何能夠把津貼給到最需要的人手中呢？社會敬老，

積極回饋老人本是值得推崇的事情。但縱觀全球環境，由於養老開支過於龐大而導致嚴重後果的案例越來越多，由歐洲的法國、希臘，到美洲的美國、巴西，莫不受累於社會老齡化帶來的沉重養老財政負擔。

正如人們常說的一個道理：凡事須有度，有度才可持續，因為資源總是有限的。如果單純為討好民眾，甚至出於「民粹」而盲目鼓吹派糖的好處，明顯是只看到眼前小利而缺乏長遠目光之舉。另一方面，有議員提出將長者生活津貼與全民退休保障計劃捆綁在一起考慮。筆者以為這是混淆了兩者的功能定位和特點。長者生活津貼是對特定老年人群體的一種生活補助，特點是見效快，在短期內能解老人燃眉之急。而全民退休保障計劃則是關係到整體社會福利的長遠規劃，是徹底解決全港市民老年生活保障問題的民生工程，其重要性與複雜性均是長者生活津貼所不能比的，需要長時間的籌劃與諮詢各界的建議，不能操之過急。

誠然，香港作為全世界最發達的經濟體之一，至今還沒有「全民退休保障」實在不該。但如果硬將其與長者生活津貼捆綁討論，後果很可能是兩頭不到岸，即有迫切需要的長者短期內拿不到津貼，而倉卒之下制訂的退休保障計劃也不盡完善，因此也非明智之舉。顯然，以上提到的爭論，看似很激

烈，但究其原因皆由於對「長者生活津貼」政策內涵理解不清所致，爭論意義實在不大。

代表民意還是綁架民意？

無論是提出廢除資產審查制度的政黨，抑或是要求捆綁「全民退休保障」計劃的政黨，都聲稱代表了廣泛民意。當然每個政黨都有其選民基礎和政治利益立場。站在本方立場上表達意見，也無可厚非。但如果政黨在傾聽民意的時候，事前已經先入為主，在既定立場的前提下收集意見，可想而知這種方式收集到的民意的代表性有多大。這種傾聽民意的方式，是真心想為市民發聲呢，還是更多地想要達到其政治目的，市民心中自然明白。

筆者觀察到，這幾天越來越多的老人和老人權益關注團體發出聲音，支持先通過現有的方案，以解老人燃眉之急，之後再作具體的細節檢討，比如資產審查的限額水平。那麼，這些對議案有異議的政黨、議員是否有觀察到這種動態，聽到這些呼聲？抑或最後還是為了達到政治角力的目的，在有意無意間把這些聲音都過濾了？長者生活津貼，關係到數十萬老人們的福祉，如論為政治上討價還價的籌碼，各位政客又於心何忍呢？