

# 通識籠統「教過龍」 師生吃力不討好

### 教界冀指引具體化 增資源提升教學效能

香港文匯報訊（記者 馮晉研）通識教育是新高中課程新增的必修科，更是整個香港學制改革的焦點。不過，自通識科推行以來，關於其課程內容太多太廣，學習範圍幾乎無所不及的爭議也一直持續。多個通識科團體都指，現時課程6大單元內容概括，學界又未完全掌握教與學策略，往往「教得幾多得幾多」，「過度教學」(Over-teaching)情況普遍，加上處理「獨立專題探究」(IES)課時嚴重不足(見另稿)，令師生壓力極大。教育界認為，當局應把握檢討機會，將課程指引具體化，及增撥資源加強支援，提升教學質素與效能。

#### 老師心態「教得幾多得幾多」

新高中通識科課程涵蓋今日香港、個人成長與人際關係、現代中國、全球化、公共衛生、能源科技與環境6大單元，不過，學界人士都指課程框架有欠具體，令師生難以掌握。香港通識教育會會長許振隆在接受訪問時指，6大單元範圍既大且廣，「老師要教幾多，學生要學幾多，一直都好模糊」，因擔心所教內容不足，不少老師會抱「教得幾多得幾多」心態，甚麼都教又要顧及深度，結果導致「過度教學」問題出現。

#### 建議6大單元主題更清晰

許振隆指，每個通識單元都包括數項主題，如何演繹可存在很大差異，以「今日香港」中的「香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？」主題為例，「老師要掌握當中關鍵字，如界定『生活素質』的指標是甚麼其實並不清晰，單是解釋『生活素質』及相關指標便可不斷的延伸；再演繹『發展方向』，又出現另外一個問題。」他直言，現時普通通識老師都有「過度教學」，單從學習角度來看雖然不算壞，但師生的負擔卻因而大增。他期望能將6大單元每個主題具體化，令師生更容易掌握教學內容和深度。



■教育局建議學校至少分配270個課時予通識科，實際上是不足夠。圖為一般學生上課情況。資料圖片

課時有限，但在籠統概括的框架下，要透徹做到「通識」，教學卻可無止盡。香港通識教育教師聯會主席許承恩指，「僅是『釣魚台』題材，便已可講6至8堂課，沒完沒了」。他表示，學界曾經有意見提出，應將6個單元刪減一部分，或者從每個單元中各減去部分內容，不過他認為，單元在設計時均循一定脈絡，若刪減可能會導致內容割裂及不完整，「為減而減」做法其實治標不治本，反而會令課程變得支離破碎。

#### 倡加強老師培訓解讀課程

許承恩建議，當局應加強老師培訓，並將過往注重「知識增益」的內容，改以「解讀課程」為重點，讓老師學習有效的教與學策略，應對內容深且廣的6大單元，更有效掌握所要教授的深度。曾任通識科老師的天主教伍華中學校長劉柏齡則指，針對師生處理通識科負擔極重，政府應向學校增撥資源，如延續過往推出的一次性通識科津貼，可讓學校聘請教學助理，分擔老師搜集資料和影印等工作，同時騰出更多時間和集中專注力幫助有需要的學生，提升整體學習水平。



■許承恩建議，學校邀請首屆通識科成績較為理想的同學到校，以過來人的經驗做分享。資料圖片

## 汪國成辭任東華學院校長

香港文匯報訊（記者 劉思諾）東華學院昨日證實校長汪國成以個人健康理由，在上月向校方提出請辭，並已獲校董會接納；而校董會亦已成立遴選委員會，即將展開招聘工作。據了解，汪國成的離任主要和辦學團體希望整頓學院的行政問題有關。有報道指，汪國成因為「工作壓力大」而提出請辭，並於下月離任，但有知情人士透露，汪國成「表面」是以健康理由辭職，不過絕對不是患重病，只是長期疲勞；而關鍵其實是辦學團體東華三院希望可以「整頓」學院行政問題。據了解，汪國成未定離任日期，但其意願是在今年年底離職。



■汪國成以個人健康理由，在上月向校方提出請辭，並已獲校董會接納。資料圖片

#### 學生關注 擬聯署挽留

學生普遍對汪國成的離任大表關注，不少學生主動到學院校務處查詢。為釋除同學的疑慮，校董會在昨日下午5時半向全體學生、教職員發電郵證實汪國成辭職的消息，有學生收到電郵後表示，計劃聯署挽留校長。坊間有傳聞指，汪國成已有「後路」，將「跳槽」至本地另一所大專院校。消息人士表示，汪國成根本不愁出路，目前至少已獲3所自資院校「挖角」，其中公開大專校長梁智仁將退休，盛傳校方早前曾邀請汪國成接任，但汪已婉拒。

## 《專院條例》檢討諮詢 學界挺8修訂建議

香港文匯報訊（記者 劉思諾）教育局在上月底發表諮詢文件，就檢討及修訂規管本港專上教育的《專上學院條例》(第320章)收集公眾意見。教育局昨日邀請各自資專上院校的代表出席有關檢討的諮詢會議。據了解，會議氣氛良好，各院校代表、校長一致贊成諮詢文件就條例作8個方面的修訂建議。

教育局昨日與各大專院校就有關《專上學院條例》修訂舉行諮詢會議。有參與會議的院校校長透露，會議氣氛非常好，各院校代表、校長一致贊成該條例8方面的修訂。而教育局官員在會議上表示，不會一次過對條例作出修改，而希望可以逐步進行修訂。

#### 公眾諮詢月中截止

教育局早前建議就上述條例作8方面的修訂，包括針對涵蓋2年至3年制的副學士及高級文憑課程，當局擬刪除註冊專上學院須提供「最少4年」主修課程的規定；刪除及簡化課程修讀期、收生年齡及學歷要求；簡化頒授學位資格程序，不再需要由行政長官會同行政會議決定等。局方已就各修訂向公眾諮詢，截止日期為今年11月20日。

## 簡化字迷思



近年，香港出現了一種內地與香港文化對峙的局面。筆者最近在課堂上教授中國官方文字「簡化字」時，深體會到少年人對於中國文化的誤解。有些學生稱「簡化字」為「殘體字」，部分沒表達意見的學生則在旁竊笑，可想而知，學生對於「簡化字」的認識不足而有此謬論。

#### 聯合國六種工作語言之一

漢字簡化工作始於1955年，當中經過多次嚴謹且認真的討論和修改，至1986年發表了《簡化字總表》。簡化字的國際地位甚高，在聯合國，它是六種工作語言之一。在2001年1月1日起，我國亦把它成為規範漢字，可見簡化字的重要性。如果我們視之為殘缺的、有問題的文字體系，這對我國官方文字的評價不甚公平。

其實，漢字（包括繁體字及簡化字）是不是表意文字仍在學術界爭論着，從「六書」造字法中，學術界已質疑形聲、假借及轉注的表意功能。我們實在在沒法就零星漢字為例子就否定簡化字的重要性及其用法，更不可能為簡化字配上「殘體」的惡名。

#### 簡化字八種構成方法

錢玄同在《簡省現行漢字的筆畫案》，分析了簡化字的八種構成方法：

1. 粗具框廓，如「壽」作「寿」；
2. 採用草書，如「東」作「东」；
3. 僅存部分，如「聲」作「声」；
4. 簡筆替代，如「觀」作「观」；
5. 採用古體，如「禮」作「礼」；
6. 音符從簡，如「燈」作「灯」；
7. 別造簡體，如「嚮」作「向」；
8. 假借他字，如「義」作「义」。

就以上法則看來，第一法則比起原字更能表意，更能把事物形象表現出來；部分更把漢字重新製造，把當中意思加強，如「眾」(众)、「從」(从)，不是更能反映該字的意思嗎？部分更是採用古字的（見第五法則），可見，我們不能以偏概全評論簡化字為殘體。

#### 漢字經緯變失表意

另外，漢字經緯變之後，部分漢字出現了重複表意部分，如「採」的偏旁；有些文字部件如「火」的變化型出現多義現象，如「煮」下的四點代表火，但「魚」「鳥」這些以象形為造字法的文字卻因隸變而共用四點。這不是同樣使漢字失去表意功能嗎？所以，即使漢字未有符合表意功能，也不完全是因為簡化字的出現而形成。

不論我們對於內地同胞的行為有何意見，不論我們對於內地文化差異而產生任何深層次矛盾，我們還是應該持平公正地對待規範文字，不應武斷地為正式文字冠上惡名。

香港專業進修學校 語言傳意學部講師 廖尹彤

# 21萬學生修通識 學校紛自救



■嚴志峰(右)期望考評局每年為通識科增設兩份模擬試題，讓學生掌握考試模式。資料圖片

李偉雄指出，由於首屆文憑試仍未看清試卷趨勢，唯有在課堂上多跟學生討論不同議題，以及加重答題技巧的訓練。馮晉研攝

香港文匯報訊（記者 馮晉研）教育局現就整個新高中課程進行檢討，但檢討後的新方案，於下學年起於中四級落實，那亦意味現時中四至中六21萬名學生，仍需要按現有情況學習及應試。故此，不少學校在完成首屆文憑試後紛紛「自救」，迅速調整教學策略，教授應試和答題技巧，例如重組6大單元教學，以「今日香港」為平台，貫通其餘部分，引導學生多角度思考。

#### 以「試」為鑑 調整教授策略

現時中四至中六各有約7萬名學生正修讀通識

科，即使優化方案落實，該批學生仍然要繼續叫苦。資深通識科教師嚴志峰則希望以自身經驗「救」學生，他指經歷首屆文憑試後，發現通識考卷並非以知識為本，而是以技能為本，相信學校會作出相應的策略調整，例如在課堂上更重視教授作答技巧。他又表示，首屆文憑試試題多以香港為核心，再貫穿其他單元議題，所以計劃調節不同單元的教學，以香港的情況作為基礎，現時他於中四級已開始教授學生應對不同的題型和問法，並探討不同跨單元題目。

#### 培養多角度思考 訓練答題技巧

資深通識科主任李偉雄指，單從首屆文憑試試題分析，很多學校所教都遠多於答題所需，「例如教了『公共衛生』單元，最後可能答100多字就能應付」。但他亦直言，只得一屆考試仍未看清試卷趨勢，情況無可避免，「所以沒人敢不教齊全部(單元)」。為裝備學生，他會邀請不同界別人士到校演講，和帶領學生走出學校，培養其多角度思考，又加強答題技巧訓練，包括提供範文給學生，了解分數分配及學習答題用詞。

## 「獨立專題探究」繁複如無底深潭

香港文匯報訊（記者 馮晉研）除課程內容量和深度需要檢討外，通識科的「獨立專題探究」(IES)亦因課時不足及學習差異等問題，引起學界關注。IES要求學生在高中階段完成擬題、學習研究方法、撰寫提交獨立報告等連串繁複工作，但在現有課時安排下，每名學生每年平均最多只獲分配47分鐘接受老師個別指導，所以只能在課後投放額外時間跟進。通識教育會會長許振隆形容IES像「無底深潭」，師生的付出無可量計。

#### 僅受47分鐘指導 學生如「輪街症」

許振隆表示，對高中生來說，掌握研究方法是一大挑戰，學習需時，加上IES是一份獨立的報告，老師不能單以課堂講授，有需要逐一個別跟進。不過按課時安排，3年新高中通識科獲分配270小時，當中IES

佔90個課時，即平均每年30小時1,800分鐘，在一班共有38名學生下，即使老師將全部用作個別教學，每人也只得47分鐘，猶如「輪街症」。當中尚未計算要特別照顧程度較差學生所付出的時間，又或遇有學生呈交IES延誤，要額外花時間追收報告和輔導。

#### 減呈分次數無助紓壓

今年初考評局落實精簡考評安排，通識科IES的呈分次數減至4次，不過伍華中學校長劉柏齡認為，那對紓緩師生壓力沒大幫助。他指，IES是一整個項目，減少呈分次數只減省行政工作，整體工作量並無減少，加上學校課時不足，現時學校只能將IES移到星期六處理，他表示，與建議的90個課時相比，該校師生往往需要額外多用50%時間，才能處理好IES，負擔很重。



■許振隆建議將「6大單元」的主題具體化，令師生更容易掌握教學內容和深度。香港文匯報記者馮晉研攝