

十八大推動中國向更新、更強目標發展

蒯轍元 資深評論員

在中國崛起發展的關鍵歷史時期，世界經濟仍陷於危機，處於舉步維艱的困境中，中共十八大的召開無疑具有重大的歷史意義。國人和世人對中共十八大所寄予的厚望可以用四個字來概括：更新、更強。中國所面臨的世界經濟、政治、安全等戰略環境複雜而嚴峻，中國國內戰略環境也是困難而艱險的，但國人和世人相信，十八大及其選出的新一代領導人，將審時度勢、順勢而謀、民主決策、科學決策，制定出適應新形勢、新挑戰的新發展戰略，在未來10年內完成全面小康社會建設，推動中國向更新、更強的目標發展。

中國崛起的新階段、歷史發展的新時代，以及國人的新要求、新期待，必然會使高舉「科學發展觀」旗幟、以「三個代表」為己任的中共十八大及其選出的新一代領導人，審時度勢、順勢而謀、民主決策、科學決策，制定出適應新形勢、新挑戰的新發展戰略，確立新的大政方針，推行新的發展模式，實施新的政策，全面推進和深化經濟改革與建設、政治改革與建設、社會改革與建設、文化改革與建設、科教改革與建設、法制改革與建設、軍事改革與建設，在未來10年內完成全面小康社會建設，發展成為世界第一大經濟體，推進中美新型關係的發展，參與構建和促進國際新秩序、新格局並向和諧世界發展。

中國經濟發展的後勁和空間巨大

眾所周知，中國改革開放35年來，堅持走具有中國特色的社會主義市場經濟發展道路，經濟發展突飛猛進，一日千里，其年均兩位數的增長率，是世界經濟平均增長的四、五倍。作為世界經濟發展的火車頭，特別在全球金融危機、經濟危機的艱難時期，中國發揮着中流砥柱的作用，做出了首屈一指的貢獻。

現今，中國已有3億多人口脫貧，5億多農村人口移住城鎮，城鎮化率已達51%多，城鎮人口已達7億，已有3億人口過着西方中上階層式的富裕生活。中國在

短短的35年內讓3億人口脫貧，3億人口致富，這在人類歷史上都是破天荒的。隨着中國城鎮化和現代化的繼續快速發展，今後5至10年還將有3億多農民入城，上億人口進入中產階級，全國人民基本上都將過上小康生活。僅此而言，未來5至10年中國經濟發展的動力、後勁和空間都是巨大的，其國內世界第一大市場發展的潛力、規模、空間也是無比巨大的。由此，國人和世人當然對中共十八大充滿更新、更高的期待。

中國面臨的世界戰略環境複雜而嚴峻

中共十八大面對着國人和世人的新要求、新期待，勢必會做出新的努力，推動新的發展，實現新的目標。對中共十八大而言，所面臨的是國內外發展的新形勢、新挑戰。當前的世界形勢正處於人類歷史上的最新的動盪時期，世界經濟危機仍在延續，歐債危機仍在惡化，世界頭號經濟體美國和第三大經濟體日本已瀕臨「財政懸崖」，經濟衰退，政局混亂，地位難保。出於焦慮、恐懼、不甘心、不自信、不量力的拚命自保的政治心態，為自救都在採取損害世界經濟的貨幣寬鬆政策；以美國重返亞洲戰略為後盾，美日強化軍事同盟，糾集或拉攏中國周邊國家對中國進行圍堵遏制。總之，中國所面臨的世界經濟、政治、安全等戰略環境是複雜而嚴峻的。

在未來10年內完成全面小康社會建設

在國內也面臨着深化改革開放的深水區，加速轉變經濟發展方式的攻堅期，兩極分化、貧富懸殊、社會不公、貪腐嚴重、矛盾多發等亟待緩解、化解的關鍵時期。僅此而言，中國國內戰略環境也是困難而艱險的。當今國內外的戰略環境，對中共十八大及其選出的新一代領導人來說，無疑是新的形勢、新的挑戰，充斥新的風險，但只要應對適時適度、處理適力適當，也會化不利因素為有利因素，把戰略風險期轉化為戰略機遇期。中國崛起的新階段、歷史發展的新時代，以及國人的新要求、新期待，必然會使高舉「科學發展觀」旗幟、以「三個代表」為己任的中共十八大及其選出的新一代領導人，審時度勢、順勢而謀、民主決策、科學決策，制定出適應新形勢、新挑戰的新發展戰略，確立新的大政方針，推行新的發展模式，實施新的政策，全面推進和深化經濟改革與建設、政治改革與建設、社會改革與建設、文化改革與建設、法制改革與建設、軍事改革與建設，在未來10年內完成全面小康社會建設，發展成為世界第一大經濟體，推進中美新型關係的發展，參與構建和促進國際新秩序、新格局並向和諧世界發展。

富民強國壯軍的國家戰略

中共十八大及其選出的新一代領導人，制定和實施的國家發展戰略可以總括為「富民強國壯軍戰略」，其總體戰略目標和戰略任務是，把中國建設成為經濟強國、政治強國、軍事強國。為達到此目的，就必須把中國打造成教育強國、人才強國、科技強國、創新強國、智業強國。中國崛起走世界強國之路的關鍵在於，必須全面深

化經濟體制、政治體制、社會體制、教科文衛體制的改革與建設。經濟體制改革和建設的核心是市場化，只有按照市場經濟及市場規律來改革和建設經濟體制，才能真正實現中國經濟的轉型轉制，改變經濟發展方式，保持經濟快速平穩地發展。政治體制改革和建設的核心是民主化，只有按照現代政治民主發展的規律來改革和建設民主選舉、自由平等、人權尊嚴的政治體制，才能真正實現社會主義的民主政治。社會體制改革和建設的核心是公正化，只有革除城鄉二元結構、兩極分化、分配不公、權大於法、尋租腐敗等社會弊制弊端，大力改善民生、完善社保，才能真正實現社會公平正義、和諧穩定。教科文衛體制改革與建設的核心是多元化，多元化的目的在於引進和推行競爭和創新機制，充分發揮教科文衛工作者的才幹和創造力、價值和競爭力。這樣才是通往強國之路所需要的教科文衛體制改革和建設。

中國的經濟體制、政治體制、社會體制、教科文衛體制改革和建設，是中共十八大及其新一代領導人治黨治國的中之重，而且必須廣泛動員全黨全國、社會各界積極參與、共同努力。從中央到地方各級黨政領導必須更加注全力以赴、艱苦奮鬥，更加注重以人為本，更加注重改善民生，更加注重公平正義，更加注重民主法治，更加注重公開透明，更加注重社會穩定，更加注重創新發展、與時俱進。如是中共十八大選出的新一代領導人必將能帶領全國人民再創一個「黃金十年」的新歷史奇跡。這也正是國人和世人殷切的厚望和期待。



蒯轍元

中央一如既往維護香港繁榮穩定

徐庶

中共總書記胡錦濤在十八大發表報告，指出中央堅定支持特區行政長官和政府依法施政，防範和遏制外部勢力干預港澳事務；中央對港澳實行的各項方針政策，根本宗旨是維護國家主權、安全、發展利益，保持香港、澳門長期繁榮穩定。

胡錦濤的講話，說明了國家和香港的命運是聯繫在一起的。堅持一國的原則，和尊重兩制的差異，一直是中央對香港的基本方針政策，兩者相輔相成。香港回歸之後，在國家的經濟崛起過程中，將會有一定的地位和作用，承擔一定的責任。國家發展了，香港也會獲得大發展，兩地的經濟可以互利互惠，互相融合。特別是世界遇到了新的經濟挑戰，香港更加可以透過「一國兩制」，獲得黃金發展機會，減少受到西方經濟危機的衝擊。

及時粉碎撤換特首流言

最近一個時期，境外勢力不斷傳出消息，揚言中央政府要撤換行政長官梁振英，製造這種謠言的動機，其實就是要干預香港的內部運作，企圖打擊特區政府的聲望和威信，好讓他們搞亂香港的局勢，推動他們的代表人物上台。任何主權國家，有權力也有責任，防禦這種事情發生。所以中央政府站在主權的高度，反對外國勢力控制香港的野心，努力維持香港局面的穩定，支持特首梁振英按照基本法施政。「一國兩制」，並不是中央政府對香港的任何事務都不聞不問，涉及到外國勢力干預香港事務，有權利和法制地位去制止外國干預的，就是中央政府。在基本法裡面，明顯確定中央權力的運用，這不是干預，而是根據基本法保護香港。遇到所謂撤換行政長官的流言，中聯辦副主任李剛站出來支持行政長官，粉碎流言，是應有的責任。

在政制發展的過程中，防止外國勢力的干預和破壞，讓香港的愛國者能夠真正參與香港的政治，讓外國的代理人不能破壞香港的繁榮穩定，這也是中央的權力。所以，香港政制的發展，中央是起着主導地位的作用。外國勢力一方面干預香港，一方面支持他們的代理人佔據領導權力，取得政權。假如出現這種局面，香港的繁榮穩定必然受到嚴重衝擊，港人的利益必然受損。香港政制的發展宜慎重一些，安全系數高一些，自我保護能力也強一些。反對派如果公然和境外勢力勾勾搭搭，互相呼應，干預香港，這種行為就是引狼入室，不僅香港同胞要反對，中央政府理所當然也要反對。

中央是香港繁榮穩定的最大保證

最近以來，某些境外勢力，不僅千方百計要讓梁振英倒台，而且對於行政會議成員和局長逐個發起政治抹黑行動，不斷要他們下台。這就是非常粗暴的政治干預。反對派搞了不少恐嚇香港不亂的活動，得到見不得光的金錢捐贈。這些都是網站公開透露出來的事實。維基解密，已經公佈過有關密件。任何尊重事實的香港市民都可以看到，當香港遭到多次金融危機衝擊的時候，是中央採取了不少經濟上支援的政策，穩定了香港；當西方「金融大鱷」利用金融危機衝擊香港貨幣穩定和金融穩定的時候，是中央作為香港的靠山，協助特區政府擊退「大鱷」；當香港居民在海外遭到危險的時候，中央政府立即幫助香港同胞離開險境；香港同胞可以獲得一百多個國家的免簽待遇，到世界各地進行經商、探親、留學、旅遊，也有中央政府的協助；人民幣登上國際舞台，香港的人民幣業務蓬勃展開，有利香港金融中心地位的建立，當中也有中央支持；香港受到人口問題困擾，居留權問題、雙非問題，都是中央及時出手，協助香港解決問題。正是這些有力的支持和協助，保護了香港的繁榮穩定。

我們真正認識「人大釋法」嗎？

何鍾泰博士 大舜政策研究中心主席

梁愛詩的評論，是說到本港司法的問題。她說：「本港法律界包括法官在內，對中央與特區關係缺乏認識。」大陸和香港的法制大不相同，法官如不理會大陸與本港關係的政情，一旦判案令到本港或大陸行政難以執行。提請本港法律界與法官促進彼此認識，不但是善意，而且是有需要。

前律政司司長梁愛詩最近曾發言批評本港法律界包括法官在內「對中央與特區關係缺乏認識……如果知道中央與特區關係係咁邊嘅話就唔會犯呢個錯誤」。梁愛詩這個批評源自終審法院法官審理吳嘉玲居港權一案時，曾說特區終審法院有權宣佈全國人大和常委會的行為無效或違反《基本法》。

人大釋法破壞本港司法獨立是錯誤見解

梁愛詩的這番評論立刻引起本港司法界反彈，指其言論破壞香港司法獨立與法治精神。立法會更有人動議要成立特別委員會公開對梁愛詩展開質詢或批判。剛退休下來的終院法官包致金被問到此事時，則認為只憑梁愛詩一句話不可能破壞法治精神，但也不認同她的言論，這自不在話下。因為包致金當年也有份參與吳嘉玲案，而且判政府敗訴，也因此觸發政府尋求人大釋法，也因人大釋法駁回了終院的判決，導致有人認為人大常委破壞了本港司法獨立，也終結了本港的終審權。

其實，任何熟悉英美或其他憲制國家有關憲法的運作，都不會對上述雙方辯駁感到大驚小怪。

梁愛詩的這段評說，就《基本法》條文去看，她並沒錯，而且確的是人大常委會有權對來自特區政府提請釋法的案子，進行釋法。這是《基本法》寫明的，無可爭議。中國對香港恢復行使主權，主權也者，指的是代表國家立法的國會所立下的法律，是最高法律，地方政府無地位可超越或否定國法，外國的國法也無可能超越他國的國法。這是主權國都享有的權利。何況吳嘉玲一案之所以遭致人

大釋法，問題不出在「人大釋法」本身，爭論人大釋法而指向人大有無權這麼做，甚至說本港終院有權宣佈全國人大和常委會的釋法無效或違反《基本法》，這種說法是把本港終審法院置人大常委會於平等地位。這是錯誤的見解。

第一，吳案交由人大釋法是出於特區政府和終院判決有爭議，行政首長有權提請更上一級的人大作出最後裁決。這種司法和行政因案件起爭執而交由更高機關去裁決，那是很正當的事，談不上破壞司法獨立（在美國，會把案子交到憲法法庭去釋法。在英國，國會權力至高無上，即使立法前後矛盾，也沒違憲的問題，法官也只能酌情採用法律而已，不能說國會違法。）

第二，中國行的是中央制，不是聯邦制，後者州與聯邦政府在憲法中各有其司法權利，若是司法權屬州政府，聯邦無權過問，前者權力集中在中央政府，由上而下，權制有層次，不能超越上級。香港特區與中央的關係，也是以中央其他機關去制衡。

至於批判梁愛詩言論的本港法律界，他們的話如果指的是法理大過任何機關或個人的權力，對的法理不可以因人因權而加以超越，在理論上、哲學上，那是很正確的，正如美國總統尼克松的「水門案」那樣，尼氏本人涉及偷聽政敵的罪名，他的總統權力不可能為他開罪，是淺顯的道理。可是本港的吳案終院有權作出其判決，政府也有權提請人大釋法，人大釋法也依《基本法》辦事。三方都依司法程序辦事，司法程序既沒被濫用，至於最後判決結果，誰勝誰輸也只有尊重司法結果，輸打贏要，那不是司法遊戲應有的規則。說是案的最

終判決破壞了本港司法獨立，破壞本港最終司法權，那是政治說法，不是法制的說法。

促請法官認識內地是善意的提醒

談到梁愛詩的評論，她倒是說到了本港司法的問題，她說：本港法律界包括法官在內，對中央與特區關係缺乏認識。她說的「認識」可分兩個層次去看：一是對政情的認識；一是對法制的認識。作為現代的法制國家，哪怕在英國或美國這兩大普通法的國家，法官在判決案件時也非完全漠視當時的政情需要而配合行政作出相應的判決。這種情況在英美非常顯著。例如美國，最高法院法官由總統提名，總統提名時必然會考慮政治理念與立場與己相同的人選。檢察長在組織法官人選出庭審案時，也會找「自己人」的法官出馬。例如戈爾與小布什在佛羅里達州出現大批選民資格被取消的法律爭執，佛州是布什的弟弟當州長，戈爾敗訴，上訴到聯邦法庭，布什把關，戈爾再敗訴，因為九名法官中，有五名過去是由共和黨總統提名當法官的。由此可見，司法完全超然於政情，是個理想，與現實差遠矣。

就政情這點來看內地與香港，兩地政情迥異，法官如不理會大陸與本港關係的政情，一旦判案令到本港或大陸行政難以執行，處此情形下，便會迫使行政長官更多尋求人大釋法了。

此外，美國憲法法庭面對早在二百多年便制訂下來的憲法，早已是陳年舊版了，要使用它來處理新時代的新事物，非配合行政辦案不可，著名大法官馬歇爾(John Marshall)便因偏向聯邦政府來辦案而聞名。

其次，大陸和香港的法制大不相同，提醒本港法律界與大法官促進彼此認識，不但是善意，而且也有這需要，例如由人大釋法的體制，便出於法制沒憲法法庭，聯邦與州有權利爭議，便由此憲法審訊。英國沒釋憲的專門機關，與人大全權包辦立法和釋法類似。如能多了解與認識兩地法制的不同，可省卻不少兩地的爭議。

羅姆尼目中無人滿盤皆輸

黃海振 資深評論員

西方走廊

羅姆尼雖然擁有不錯的外形、清脆的嗓門，但由於目中無人，在關鍵時刻、關鍵場合屢屢說出不該說的話，引起選民極大反感，結果坐失入主白宮的良機，滿盤皆輸。美國現有1400萬失業人群，觸及到超過5000萬相關人員的生活素質。對奧巴馬來說，失業率至少使其損失3000萬張選票。美國經濟目前復甦無力；國債已經超過16萬億美元；世界對美國、美元的信心跌至谷底；所有這些，都是羅姆尼擊敗奧巴馬的極有利硬件。然而，羅姆尼完全沒有抓住這個良機，對北京、對奧巴馬惡言相對，忽忽選民，結果理所當然受到歷史唾棄。

美國媒體最新調查顯示，超過60%美國人害怕中美關係惡化，擔心最大債主拋出美國國債，買不到價廉物美的「中國製造」，甚至害怕中國的彈道導彈有

一天將美國航母擊沉。奧巴馬和羅姆尼都知道北京對美國非常重要，並在辯論會上多次以中國為主題而激烈交鋒。羅姆尼和奧巴馬第一場辯論結束後，羅姆尼佔上風，就當自己是美國總統，聲稱只有他才能將美國帶出經濟困局，完全不將奧巴馬放在眼裡。直至即將揭曉當選總統的當晚，羅姆尼還誇口「已經擬好1118字的勝選演說稿」，成為天大笑話。羅姆尼激烈抨擊奧巴馬搞不好美國經濟，自己卻根本拿不出復甦的辦法，讓選民感到華而不實。

競選期間，在多個公開、半公開場合，羅姆尼曾經暗示，不滿共和黨在2008年大選中沒將自己作為候選人，結果被奧巴馬贏得機會。此舉已經引發共和黨內對羅姆尼的強烈不滿。多位議員甚至計劃「秋後算帳」，追究羅姆尼因為胡言亂語，讓共和黨受到巨大損失。羅姆尼在競選中的出格言論、無情謾罵和顛倒黑白，使奧巴馬的反擊更加準確。奧某

「告誡」選民「羅姆尼是一個不誠實的人」，根本無能力帶領美國走出困境，已收到效果。另外，面對風災，奧巴馬進退有序，讓選民看到奧巴馬的治國能力。從這個角度來講，天在幫奧巴馬。

奧巴馬在競選過程中，針對羅姆尼的攻擊，表現得較為冷靜，獲得選民好感。羅姆尼強調專理的「中國偷走美國的知識產權、專利、設計和商標」、「奧巴馬根本無能力改變美國經濟和解決債務和失業問題」言論，最終造就美國選民作出更為客觀和正確的選擇。美國前財長保爾森說得好，「極端詞匯已經使選民厭惡，事實上，誰當選總統都必須和中國合作，抹黑別人和對手都不會得到好處」。華盛頓雖然仍是世界上最大的經濟體，但進入21世紀以來，實力已經大為下降，依賴外國的程度卻快速上升。政客如果看不到中美關係的互補性，當然被美國選民所摒棄。