

## 熱廚房升溫 人才何處尋？

陳建強 香港專業人士協會主席

### 專業建言

只是四個月，先後已有多名「梁營」猛將中招，今次休假的林奮強，恐怕不是最後一人。至於政府推出的多項政策亦連番受挫，連帶有「派糖」成分的長者生活津貼，也正面對拉布延宕，落實未有期。政府這個熱廚房持續升溫，本是民主化的必然過程，但對過於政治化又不成熟的社會，卻會衍生很多問題。治港人才本已難覓，而有能力者又未必肯入已變質的「熱廚房」，試問「港人治港」如何實行！香港回歸以來內耗不斷，爭拗不已，行政、立法及司法互相扯皮，政府施政本已寸步難行，若繼續這種不負責任的推波助瀾，香港又該何去何從呢？！

行政會議成員林奮強涉嫌「偷步賣樓」的爭議，隨着林奮強主動提出休假，以及廉署可能介入調查，真相將會得到澄清，由此颯起之政治風暴亦將得到平息。目前，擺在議程上的問題，是政府這個「熱廚房」似已失速飆溫，對人對事，對管治團隊「逐個捉」，並且誓要「人頭落地」。短短四個月，已有多人中招，這是否香港社會之福，會否令有志服務香港的人卻步，實在值得大家深思。

### 動輒「人頭落地」非社會之福

林奮強於政府推出新一輪打擊炒樓措施前沽出名下兩個住宅單位，惹來「偷步賣樓」、利益衝突的質疑。不過，質疑還須基於事實，多名相關官員和行會

成員已經清楚交代行會的審議程序，確證林奮強不存在事先獲知消息，加上放棄單位亦非臨時決定，而是持續多月的行動，因而可以基本消除「偷步賣樓」和利益衝突的指控。當然，有關買賣活動都有文件單據，不容狡辯，也不容誣蔑。

目前的爭議，是出於林奮強對事件的交代含糊，前後矛盾，甚至「自爆」可能涉及非法回佣的事實。由於有關說法，都是林奮強的獨白，以及地產代理接受傳媒訪問的內容，當中是否存在誤解或失言，事實真相如何，都有待調查確定。現時，一切都只屬傳聞指控，基於無罪推定和疑點歸被告的法治精神，大家可以心存疑問，但不應動輒口誅筆伐。

對於林奮強「愈辯愈黑」，多位政界人士紛紛指

出，林在政壇上只算是「新丁」，面對傳媒，面對公眾解釋時，出現有說不清的情況，是可以理解的。就算政壇資深人物，都屢有如此表現，昔日甘乃威怒炒下屬，民主黨、公民黨高層對黨產的解釋，何嘗不是出現前後不一致的地方，也都因指控存疑點，社會不作深究，那為何對林奮強又窮追猛打呢？其實，被窮追猛打的何止林奮強，整個管治團隊哪個不是一有風聞，便即被圍剿！不過，話說回來，作為一位政治人物，未能自覺迴避瓜田李下的嫌疑，公開解釋時又未經深思熟慮，授人以柄，實在令人唏噓無奈。

林奮強擅長的是研究地產市道，其一手創立的「香港黃金五十」，對香港經濟發展有深入的研究，或許正因如此，林奮強得到行政長官梁振英的欣賞，委任為行政會議成員，當時，社會輿論對其獲得委任，都寄予一定的期望。今天，林奮強身陷逆境，有多少因素是因為本身失誤，有多少是因為他是「梁營」一員，大家都應心中有數。

### 輿論的天平何時回復公道

只是四個月，先後已有多名「梁營」猛將中招，有人黯然離職，有人被批得灰頭土臉，今次休假的林奮強，恐怕不是最後一人。至於政府推出的多項政策亦連番受挫，連帶有「派糖」成分的長者生活津貼，也正面對拉布延宕，落實未有期。

政府這個熱廚房持續升溫，本是民主化的必然過程，但對過於政治化又不成熟的社會，卻會衍生很多問題。行政會議召集人林煥光的一句「對人不對事」，道出目前的政治現實，也道出新政府的困局。

政務司司長林鄭月娥進一步指出，新一屆政府已做了不少實事，可惜市民對政府的信任度不高，當局推出的政策屢受衝擊，這使她深感憂慮，恐情況如無改變，未來幾年的施政勢將舉步維艱。究竟是新政府沒有好好地工作，還是有些人刻意要找新政府麻煩、拖政府後腿？輿論的天平何時才能回復理性公道？

治港人才本已難覓，而有能力者又未必肯入已變質的「熱廚房」，試問「港人治港」如何實行！香港回歸以來內耗不斷，爭拗不已，行政、立法及司法互相扯皮，政府施政本已寸步難行，若繼續這種不負責任的推波助瀾，香港又該何去何從呢？！



陳建強

## 走具時代特徵、中國特色和香港特點相結合的香港政制發展之路

孟樓

任何一個國家和地區的政治制度，都是外部環境、內部條件等多種因素交互作用的產物，而不是某一種因素一廂情願的結果。香港是一個有着獨特歷史的世界級城市，是中國單一制國家結構下直轄於中央人民政府的一個地方行政單位，是一個中國主體實行社會主義制度之外局部實行資本主義制度的區域。所以，我認為香港政制發展之路是一條具時代特徵、中國特色和香港特點相結合的道路。

### 一、時代特徵制約香港的政制發展

回歸後，香港社會曾經討論過核心價值。令我遺憾的是，當時為何沒人把最具普世價值的「和平與發展」列為香港核心價值的內容？和平與發展是鄧小平先生於上個世紀80年代對當今時代需求所做出的價值判斷。和平價值之所以能成為時代重要需求，是因為當前和今後一個時期國際局勢發展的基本趨勢是：總體和平、局部戰爭；總體緩和、局部緊張；總體穩定、局部動盪。這一趨勢提醒我們，危及和平的因素目前仍然存在，人們必須時刻像愛護自己的眼睛那樣愛護和平。發展價值之所以能成為時代重要需求，是因為舊的產業升級換代、新的戰略性產業培育壯大、經濟結構調整和縮小貧富差距已成為大多數國家和地區必須解決的突出問題。

如何維護和平、促進發展？最重要的就是要承認人類文明的多樣性。各個文明和各種發展道路和諧共存，在競爭比較中取長補短，在求同存異中共同發展。

和平與發展、尊重世界文明多樣性的時代價值對香港政治產生重要影響。主要有三：

第一，根據和平與發展、尊重世界多樣性的時代價值，中國政府決定用和平談判方式收回香港。

第二，根據和平與發展、尊重世界多樣性的時代價值，中國中央政府決定採用「一國兩制」的方式管理香港。

第三，根據和平與發展、尊重世界多樣性的時代價值，中國政府決定保持「一國兩制」50年不變、50年之後不必變的方針。

若論當今人類普世價值，和平與發展就是最重要的普世價值；若說香港現在最需要堅守的核心價值，也不能割捨和平與發展。暴力傾向蔓延已引起香港社會的嚴重關切，和平價值更顯珍貴；經濟轉型、中產人士收入增長、年輕人就業增加、貧富差距縮小等經濟民生問題一直是香港市民最關心的選項，發展價值急需弘揚。香港應高高舉起和平發展的旗幟。

### 二、中國特色社會主義制度既保證、又制約着香港的政制發展

第一，「兩個不能改變」。即：中國主體實行社會主義制度和香港實行資本主義制度兩個都要長期不變。

1987年4月16日，鄧小平先生在會見基本法起草委員會委員時強調指出，要真正做到香港資本主義制度50年不變，50年之後也不需要變，就要堅持大陸這個社會主義制度不變。後者如果變了，香港的繁榮穩定就會告吹。

鄧小平先生為甚麼會這樣說？我的體會是，在今天的中國，如果不是56個民族中的先進分子組成了中國共產黨，那麼中國或者是一盤散沙，或者是戰火紛飛，還有誰來考慮給香港供應水和食品，誰來考慮支持香港的政

策？如果不是有中國特色的社會主義，中國老百姓的生存都成問題，幾百萬難民湧向香港，香港受得了嗎？香港還是一個可以依託的發展腹地嗎？

第二，「兩個不能平行」。即：「一國」和「兩制」不是平行的，「兩制」也不是平行的。

2004年4月8日，喬曉陽先生在香港參加大學法研討論會時所作的演講中指出，正確認識「一國兩制」，重點是必須正確認識「一國」和「兩制」從來不是平行的關係。「兩制」的基礎和前提是「一國」，沒有「一國」就沒有「兩制」；「兩制」中的國家主體的社會主義這「一制」，與香港特別行政區的資本主義這「一制」，也是不平行的關係。因為國家主體的社會主義這「一制」的存在和鞏固，是香港資本主義這「一制」的存在和鞏固的前提條件和可靠保障。

2011年1月，北京大學法學院教授錢平在浸會大學所作的《「一國兩制」與國家對香港的管治權》演講中指出：（1）「一國」和「兩制」有主次之分、源流之分。「一國」不但是「兩制」存在的前提和條件，是源頭，而且它還包含和體現了國家的管治權（對「兩制」的決定權和控制權），而「兩制」則是在中國主權下的主體地位和個別地區分別實行的不同制度，是「一國」所派生的。（2）「兩制」之間有先後、大小之分。先是只有內地的「一制」，後來才出現香港的「一制」。內地的「一制」決定着國家的性質，制約着國家主權的行使，在兩制中居於主導的地位；而香港的「一制」只是在內地的「一制」主導的前提下保持着自己的相對獨立性。（3）「一國兩制」下香港管治權包括兩個層次：一是國家層面的管治權，即由代表國家行使主權的中央權力機構對香港實施的管治；一個是地區層面的管治權，即由國家授權的香港地區的內部管理。「港人治港、高度自治」僅僅是香港管治權的一個方面，而不是香港管治權的全部。（4）中央對香港特別行政區行使管治的權力主要包括：決定設立特別行政區的權力（現行憲法第31條）；決定香港特別行政區制度的權力（基本法第2條）；任命行政長官和主要官員的權力（基本法第15條）；決定全國性法律在香港實施的權力（基本法第18條）；負責與香港有關的外交事務的權力（基本法第13條）；負責管理香港防務的權力（基本法第14條）；決定和宣布香港進入緊急狀態的權力（基本法第18條）；解釋和修改基本法的權力（基本法第158和159條）。（5）對於中央已依法授權香港特別行政區高度自治範圍內的事務，基本法也根據不同情況作出了中央保持並在必要時行使某些權力的制度性安排。例如，在行政管理權方面，特首必須對中央政府負責（基本法第43條），執行中央政府就基本法規定的事務發出的指令（基本法第48條第8款）；特區政府的財政預算和決算須報中央政府備案（基本法第48條第3款）等。在立法權方面，立法會制定的法律須報全國人大常委會備案，後者如果認為上報的法律不符合基本法關於中央管理事務的條款或中央與特區關係的條款，則可以將其發回，發回的法律立即失效（基本法第17條）。在司法權方面，全國人大常委會在授權特區法院對基本法有關自治範圍內的條款自行解釋的同時，保留了對整部基本法的解釋權，包括對基本法中自治範圍內條款的最終解釋權，要求法院在終審判決引用基本法有關條款時，必須以全國人大常委會的解釋為準（基本法第58條）等。

因此，香港的資本主義制度受到了中國特色社會主義制度的主導和制約，是一種中國特色的資本主義制度。

### 三、香港獨特的歷史文化傳統與香港政制發展

第一，基於香港「行政吸納政治」的歷史傳統，基本法確立了以行政為主導的政治體制，而不是西方哪一國的政治體制。

第二，基於香港功能組別長期存在、英國政府建議香港回歸後繼續採用的歷史傳統，基本法確立了體現均衡參與原則的選委會制度和功能組別制度。

第三，基於香港長期採用普通法的歷史傳統，基本法確立了原有法律基本上予以保留的原則。

綜上所述，香港的政制發展要受到和平與發展的時代特徵、中國特色社會主義制度和香港歷史傳統等多種因素的制約。我們要以世界眼光、中國眼光和香港眼光看待香港的政制發展，要在古今中外的十字交叉點上審視香港的政制發展。任何抓住一點、不及其餘的做法都不會使香港的政制理性發展。

（本文轉載自2012年9月25日《成報》）

## 創新科技及研究發展對港至為重要

莫家豪教授 香港教育學院署理副校長（研究與發展）

東亞「四小龍」中，韓台星十分積極推動產業與大學進行科研合作，或直接投入財政支持，或善用公權力誘導產業與大學、科研機構進行深入協作，加強產學研三者的研究及學識轉移的能量，提升高科技及創新人才的發展。「四小龍」中唯香港缺乏專門政府機構統籌有關合作。在適度有為下，港府應啟動創新科技局的成立，努力追趕產學研合作的大勢，為港產業多元化服務。



莫家豪

數周前，特首梁振英先生在新一屆立法會議員就職後向議員發言，其演辭闡述他對香港形勢的判斷，講述香港當前發展的種種危與機；又分別談到行政與立法、中央和特區政府、香港和內地以及外國的關係。在本土問題上，特首分別就環境保育與發展、房屋問題，政府和十八區的關係、政府總部架構重組方案等陳述其最新看法。其演辭部分闡明現任政府如何看待與市場的關係。

### 適度有為、小而有效的政府

梁特首在其演說中指出：「市場並非萬能，市場失效的事例十分多。失效曾經出現在生產方面，也曾經出現在分配方面。由於市場失效，對民生和經濟發展造成影響，政府需要動用公權力補救，古今中外有不少例子。香港的公共房屋計劃、工業用地政策和最低工資法例，都是好例子。」他又指出香港過去奉行的「積極不干預」政策，是含糊和矛盾的，自始至終，沒有人能夠用當時政府的政策措施印證說明這概念的內涵。他更指出現在沿用的「大市場、小政府」理念，也不能夠滿足香港今日的

需要。今日的香港，既有商機也有障礙。他提出要穩中求變，政府要適度有為。在全球經濟一體化的局面下，中國內地高速發展，香港必須更積極和為有，特區政府將努力做好「官產學研」四結合中「官」、「學」、「研」的應有部分，用好公權力，並且做好相關的調研和人才培育的工作。

### 設立創新科技和加強產學研合作的必要

筆者近年就東亞「四小龍」對產學研合作進行研究，「四小龍」中，韓、台、星都不斷加強產學研三者合作，當地政府十分積極推動產業與大學進行科研合作，即使政府不是完全投入財政以支持科研，但也善用公權力誘導產業與大學及科研機構進行深入協作，大大加強產學研三者的研究及學識轉移(knowledge transfer)的能量，提升高科技及創新人才的發展。「四小龍」中唯香港缺乏專門政府機構統籌有關合作。在適度有為下，港府應啟動創新科技局的成立，努力追趕科研機構、大學及產業合作的大勢，為港產業多元化服務。

## 颶風後奧巴馬擴大競選優勢

汪巍 中國國際問題研究所

在經歷了三場總統大選辯論和一場颶風的考驗後，奧巴馬和共和黨總統候選人羅姆尼的支持率開始出現變化。根據蓋洛普最新民調顯示，多數美國人看好奧巴馬出任下一屆美國總統。10月31日蓋洛普發佈的民調結果顯示，有54%的人認為奧巴馬能夠打敗羅姆尼，獲得總統連任，只有34%的人選擇支持羅姆尼。20%的差距與8月份奧巴馬最高支持率58%和羅姆尼36%的支持率的差距基本一致。

而在蓋洛普過去3周的全國民調中，羅姆尼一直保持着1%左右的領先優勢，不過，在颶風桑迪的考驗下，奧巴馬已把羅姆尼甩在後面。

隨着美國11月6日總統大選日益臨近，美國各大主流媒體紛紛表態，表明各自立場。其中，《紐約時報》、《華盛頓郵報》和《洛杉磯時報》三大主流報紙都表態支持奧巴馬連任。

10月27日，《紐約時報》發表社論，表示支持現任總統奧巴馬在大選中成功連任。該報之所以支持奧巴馬，是因為奧巴馬實現了1965年以來最大規模的醫保制度改革；防止美國進入第二次經濟大衰退；結束伊拉克戰爭。社論稱，奧巴馬及其政府堅決打擊基地組織頭目，並擊斃最高頭目拉登；奧巴馬還結束了伊拉克戰爭，而羅姆尼卻說要將數千名美軍士兵留在伊拉克。

《華盛頓郵報》10月25日以社論的形式將總統選舉的「一票」投給了奧巴馬。該報稱，2012年總統大選大多沉淪於過去，但關鍵問題是未來4年誰能更好地領導這個國家。與羅姆尼相比，奧巴馬是更好的領航員。該報認為，羅姆尼有如牆頭草，辯論場上由外交鷹派變身鴿派，過去支持女性墮胎，如今把

生命權掛在嘴邊，另外在同性戀權益、槍枝管制、氣候談判、移民等議題上搖擺不定。唯一不變的是他對最高權力的渴望。羅姆尼承諾減稅，聯邦預算未來將出現更大漏洞，加速經濟不平等趨勢，雖然他說可以避免各種弊端，但拒絕提出具體建議。雖然奧巴馬第2任期無法避免與國會惡鬥，但羅姆尼上台也不會成功，綜合各項因素，奧巴馬是較好的選擇。

相比之下，《洛杉磯時報》向來支持奧巴馬政府的政策，早已表態支持奧巴馬連任。而保守派掌管的媒體則更多渲染「過去4年是災難，未來4年有危機」，反對奧巴馬連任。《福克斯新聞網》、《紐約郵報》以及《華盛頓時報》都支持羅姆尼當選。其中《福克斯新聞網》近幾個月一直渲染奧巴馬連任後美國將面臨的「危機」，比如「兩黨內戰說」和「美國或世界經濟崩潰說」等。



奧巴馬救災得分，為其選情加分。圖為奧巴馬視察災區，慰問災民。