



彭博撐奧巴馬 助吸游離票



■ 彭博公開撐奧巴馬，可能只是為增加曝光率。美聯社

美國紐約市長彭博及英國財經雜誌《經濟學人》前日不約而同表示，雖然總統奧巴馬過去4年政績不算出色，但與共和黨候選人羅姆尼相比，仍是較可取之選擇。彭博的表態對奧巴馬無疑是一支強心針，但未必能為奧巴馬爭到大量游離票，也有媒體質疑彭博只是希望透過公開挺奧巴馬，增加個人曝光率，為明年市長任期屆滿後的個人政途鋪路。

彭博在其網頁上表示，雖然奧巴馬任內政績令人失望，但應對氣候暖化仰賴「白宮的領導

力」，而奧巴馬在4年任期內積極落實減排，無疑是處理有關議題的最佳人選。他又批評羅姆尼在移民、醫療及墮胎等重要議題上立場飄忽，「若1994年或2003年的羅姆尼參選，我或會支持他」。

《經濟學人》：羅姆尼不可靠

《經濟學人》亦指奧巴馬的政績只屬「尚可」，但羅姆尼的立場「太不可靠」，提高稅收及軍費的方針亦不切實際，認為他無法勝任總

統。此外，美國地產大亨特朗普前日稱，颶風「桑迪」來襲大大增加了奧巴馬的勝算。

各界對奧巴馬獲彭博公開支持，對其選情幫助多寡意見分歧。彭博身為全美最大城市的首長，表態成為全國焦點，將有部分中立選民以其馬首是瞻，投奧巴馬一票；但也有意見稱，彭博的影響力僅限於紐約市至首都華盛頓一帶，這裡的游離選民人數不多，擁有的選舉人票也極有限。

共和黨出身但現為無黨派人士的彭博，曾在

2004年力挺前總統布希，上屆則沒表態。有指彭博一向關注氣候問題，氣候暖化正是「桑迪」威力驚人的禍首，而下屆總統必須正視問題，間接令他表態力撐奧巴馬。

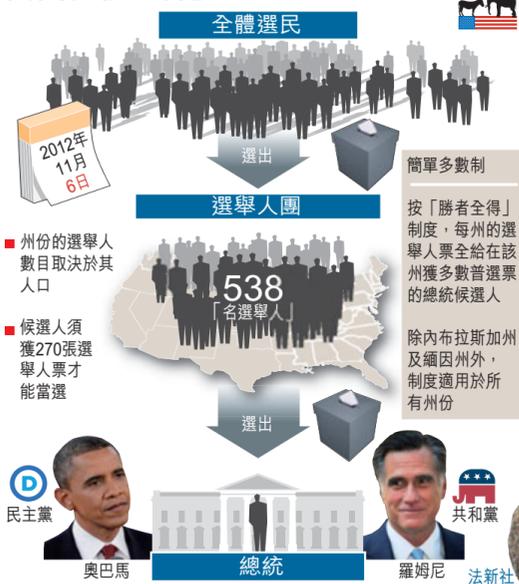
奧羅再投選戰 明赴關鍵俄州

風災過後，奧巴馬及羅姆尼前日重投選戰，前者分別在威斯康星、內華達及科羅拉多州舉行3場造勢會，後者則到弗吉尼亞州拉票；兩人明日均將前往關鍵戰場俄亥俄州。在提前投票的逾1,900萬選民中，奧巴馬在多個關鍵州份如佛羅里達、艾奧瓦、內華達、北卡羅來納及俄亥俄州均有優勢，羅姆尼則在科羅拉多州領先。

■ 美聯社/法新社/CNBC

跛腳鴨政府恐再現 選舉人制改革呼聲高

美國總統如何誕生



黨爭撕裂美國

美國本周經歷颶風「桑迪」浩劫，就在颶風登陸前，有傳教士宣稱這是上天對美國「罪孽」的「天譴」。颶風過後，美國人面對的不僅是滿目瘡痍，更是愈益分化的政治、社會和經濟制度。若民主共和兩黨分歧依舊，繼續拖累經濟及社會，無論誰當選，總統之路將更難行。大選選情激烈，國會參眾兩院的控制權也可能出現變化，連帶改變全美的政治版圖。

■ 奧巴馬(左)和羅姆尼(右)前日重投選戰。路透社

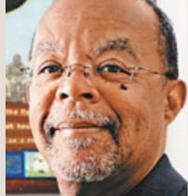
美民睨淡奧巴馬 難改善種族問題

奧巴馬4年前入主白宮，曾被寄望可改善美國種族歧視問題。4年過去，近期民調顯示美國人承認種族問題漸受重視，實際卻未見重大改善。2008年總統大選前夕的蓋洛普民調發現，當時有56%美國人認為奧巴馬當選有助化解膚色仇怨。而奧巴馬當選翌日，認為情況將會改善的人數更飆升至70%，反映當時美國人對解決種族歧視相當樂觀。

為黑人教授辯護 被指偏袒

哈佛大學黑人教授蓋茨(下圖)於2009年7月不忿被懷疑非法闖入自己住所，大聲指罵警察被捕。奧巴馬評論事件時指蓋茨是自己好友，並稱警察做法「愚蠢」，惹來猛烈批評，奧巴馬其後為用辭不當道歉。另外，有評論指奧巴馬政策偏袒黑人，令白人不滿。

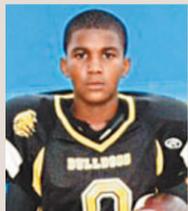
受蓋茨事件影響，2009年的蓋洛普民調顯示，奧巴馬可改善種族問題的人數跌至41%，更有22%受訪者表示情況惡化。



23%受訪者稱情況轉差

種族問題於2010年夏天再次升溫，亞利桑那州共和黨議員通過含種族歧視元素的入境法，惹來爭議。奧巴馬到訪亞利桑那州時，更被支持法例的當地州長指罵。評論指事件令人震驚，並表示一名白人總統絕不會受如此無禮待遇。到去年8月，對奧巴馬改善種族問題保持樂觀的人數降至35%，23%表示情況轉差。

今年2月佛羅里達州發生槍擊事件，17歲非裔青年馬丁(左圖)被殺。警方指兇手齊默爾曼是出於自衛而未有檢控，事件引起哄動。奧巴馬汲取蓋茨事件的教訓，只表示相信司法系統會令正義得到伸張，不過輿論指其言詞間仍透露出偏袒黑人的態度。



愈來愈多美國人要求革新總統選舉制度，因現時的「選舉人團」制度並非「普選」，候選人即使獲較多選民支持，但若從50個州獲得的「選舉人票」較少，都是功虧一簣，2000年落敗的前副總統戈爾便是最佳例子。假如共和黨總統候選人羅姆尼今次成為「戈爾翻版」，共和黨未來肯定更不合作，令華府變成「跛腳鴨」。

財政懸崖臨頭 政客仍內訌

黨派分歧對美國行政的影響愈來愈大。美國人向來擁護總統、國會及最高法院三權分立制度，但現時最高法院及國會均被黨派分歧所束縛，無法發揮最大功用。

由共和黨主導的最高法院為免得失保守派，即使早前威斯康星及科羅拉多州發生槍擊慘案，仍漠視槍械管制的迫切性。國會分歧更明顯，民主黨及共和黨分別操控參眾兩院，一切議案表決皆「對人不對事」，以致國會對即將臨頭的「財政懸崖」一直懸而未決。

地方議會改選 華裔人選受矚目

除了總統寶座，參、眾兩院也將於本月6日改選。眾議院議員任期兩年，435席將全面改選，參議院議員任期6年，100席當中每兩年改選1/3，這次改選的議席是33席。國會選舉的結果，可能改變民主黨目前在參院53席的多數優勢，而共和黨在眾院242席的多數，也可能出現變化。

除了保住執政權，民主黨需固守33席參院改選議席中的22席，麻省、佛吉尼亞州和威斯康星州等地選情激烈，不下於搖擺州在總統大選中的影響力。在地方層面，各州議會多數也將在本月6日改選，其中加州議會有多位華裔候選人參選，頗受矚目。

■《每日郵報》/中央社



示，應屆國會兩極分化程度是美國過去130年來最嚴重的一屆。

■《今日美國報》/美國有線新聞網絡

選舉人制助長壟斷 民主欠完善

香港文匯報訊(記者 馮璋 北京報導)中國社科院美國研究所研究員陶文鈞接受本報訪問時表示，美國大選選舉制度從總體上說是適合美國國情的，但並不完善，未能完全體現民主政治的基本原則。陶文鈞說，大選就是不同利益集團的博弈，是「燒錢比賽」，而「選舉人團制度」正是為確保共和和民主兩黨輪番執政、防止第三大黨存在而設。

選舉人制會造成總統候選人拿到較多普選票數，卻仍落選的尷尬局面，因而備受詬病。

人口決定票數 候選人「大細超」

這種情況的起因，在於總統並非由公民一人一票選出，而是透過間接選舉產生。美國選民投票時，不僅要在總統候選人當中選擇，還要選出代表50個州和首都華盛頓的538名選舉人，以組成選舉人團，總統候選人獲逾半選舉人票(270張或以上)即可當選。

美國選舉人票數依人口比例分配，人數眾多的州，選舉人也多，例如第一大州加州，選舉人票多達54張，超過總數的1/10；紐約州次之，選舉人票33張。選舉人團制度還規定，除了緬因和內布拉斯加州是按普選票得票比例分配選舉人票外，其餘48個州和首都華盛頓均實行「勝者全得」制度，即把本州的選舉人票全部給予在該州獲得相對多數普選票的總統候選人。由於各州選舉人票的數量有別，這樣就可能出現在全國普選中得票多的總統候選人，最終不能贏得總統寶座。

故歷屆大選中，兩黨候選人都集中火力在十幾個主要大州拉票，並未完全落實民主制度中的政治平等、政治參與等原則。

分析：奧巴馬或輸票贏大選

鑑於目前選情膠着，分析認為，羅姆尼或在人口多的得州和佐治亞取勝，從而取得較多普選票；但奧巴馬可能在選舉人投票時佔優，再次入主白宮。

戰後最無貢獻國會 立法率不足2%

美國國會(見圖)議員於應屆國會迄今提出共11,965項法案，但僅196項成功立法，比率不足2%，令應屆國會成為自1947年以來「生產力」最低的一屆。《今日美國報》分析顯示，去年共和黨控制眾議院後，國會全年僅通過90項法案，在史上排第二，僅高於1995年創下的88項法案最低紀錄。蓋洛普民調則顯示，只有一成美國人滿意應屆國會表現，是過去38年來最低。

兩黨割據 130年來最分化

分析認為，應屆國會參眾兩院分別由民主、共和兩黨控制，黨派之爭令許多法案無法通過。為解決「財政懸崖」，國會曾設立跨黨派的「超級委員會」商討削減細節，不過至今未有成果。相比之下，上屆國會由民主黨控制兩院，兩年內共通過385項法案，包括奧巴馬倡議的醫療改革案。普林斯頓大學和佐治亞大學研究顯

