

胡錦濤時代：黃金十年

蒯轍元

中共十八大即將於11月8日在北京召開。中共十八大的召開意味着以胡錦濤為總書記的第四代中共領導人將把領導權傳交給第五代領導人。以胡錦濤為總書記的第四代領導集體掌權執政整十年，所取得的豐功偉績是劃時代的，在中國歷史上、世界史上、世界社會主義運動史上都具有里程碑意義。

舉世皆知，以胡錦濤為總書記的中共第四代領導人，高舉科學發展觀大旗，帶領全黨全國人民奮鬥，創新精進，創造了史無前例的黃金十年偉大奇跡。在世界經濟遭遇肇始於華爾街金融風暴及歐債危機嚴重衝擊的近五年時間，中國發揮了無可替代的中流砥柱作用，其經濟增長仍然保持一枝獨秀的領先地位，成為了世界經濟的火車頭，對社會經濟的貢獻率首屈一指。在這黃金十年中，中國GDP保持了年均近10%的增長，人均GDP從2002年的1000美元增長到2011年的5000美元，增長了5倍。

黃金十年中國發展有目共睹

在2002年中共十六大上，中共第三代領導人江澤民代表十五大中央委員會所作的報告中提出，必須在2020年將GDP翻兩番。現在，胡錦濤為總書記的第四代領導人不但提前了8年，而且超額實現GDP翻兩番。中國從2002年在全世界經濟規模排名的第六位，接連超越法國、英國、德國、日本，在2011年躍居全球第二，成為僅次於美國的世界第二大經濟體。中國現已擁有3.2萬億美元外匯儲備，持有1.2萬億美元的美國國債，連續數年穩居世界第一大外匯儲備大國，並為世界第一大經濟體美國的債主。在黃金十年間，中國進出口貿易突飛猛進，連續超過英國、法國、美國、

日本、德國，現已成為了世界第一大出口國，僅次於美國的世界第二大進口和進出口貿易大國。

在這黃金十年，中國不僅國家經濟和財富增長是全球最快的國家，而且家庭經濟和家庭財富增長也是世界最快的國家。據瑞士銀行22日發表的《2012年全球財富狀況報告》顯示，中國家庭財富總量近十年增長了兩倍，現已成為僅次於美國、日本的世界第三大富國。由於全球經濟衰退和歐債危機深重，今年世界家庭財富較上年出現5.2%的嚴重萎縮，尤其歐洲和印度的家庭財富萎縮最為嚴重，分別減少了13.6%和18%，唯有中國家庭財富增長了2.9%，淨值已達20.19萬億美元，仍然是增長最大和最快的國家。

在這黃金十年，國家把扶貧開發作為脫貧致富的主要途徑，把社會保障作為解決溫飽問題的基本手段，重民生、順民意、解民憂、暖民心，為低收入人口編織起完整的社會保障網。在這黃金十年，城鄉居民收入快速增長，年均增速超過1979年以來7.4%的年均增速，是歷史上增長最快的時期之一。2011年，城鎮居民的人均可支配收入達到了21810元，比2002年增長了1.8倍，也就是說每個城鎮居民的可支配收入十年增加了1萬多元錢；2011年，農村居民人均純收入達到了6977元，比十年前增加了

4355元。而且農村居民收入增速連續兩年快於城鎮居民。2011年底，城鎮居民平均一個家庭擁有兩部手機，十個家庭擁有3台家用電腦，而農村居民家庭平均每百戶擁有電冰箱61.5台。

以上僅從中國在胡錦濤時代黃金十年國家財富、家庭財富和人民生活水平巨大而快速的增長所創造的歷史奇跡而言，就足以定論，中共第四代領導人的豐功偉業將永遠彪炳史冊。中共第四代領導人帶領全黨全國人民所取得的經濟建設的偉大成就，除歸功於全黨黨員全國人民的奮鬥貢獻之外，還歸功於胡錦濤總書記及中央在政治理論和黨政建設上的創新和創建。這又集中體現為胡錦濤創新提出和堅持貫徹的「科學發展觀」。

科學發展觀指導中國未來發展

科學發展觀是對科學社會主義的高度理論概括和昇華，科學社會主義實踐的創新和發展。科學發展觀的理論基礎是科學觀和發展觀，但並非是二者簡單的加法組合，而是二者乘法的效應組合。科學發展觀的核心理論是發展觀。自然界和人類社會的一切事物，都不是靜態的，更不是靜止不變的，而是動態的，是發展變化的。認識事物的本質，最重要的是發現和把握事物的源起、發展、變化的規律，處理事物問題的成功之道的關鍵在於順其規律而為，而且還須把握其與之相關事物間的規律性聯繫進行求解。所謂科學觀，一言以蔽之就是實事求是。因為說到底科學的本質就是實事求是。實事求是也就是按事物的規律辦事。科學觀強調的是研究問題、解決問題，要有科學精神、科學立場、科學



蒯轍元

態度，要用科學方法、科學調研、科學分析、科學論證，進而做出科學決策，進行科學實施。科學發展觀就是綜合上述發展觀、科學觀，科學地即實事求是地看待、研究、處理、解決發展問題及發展中的問題。以胡錦濤為總書記的第四代中共領導集體，正是把科學發展觀作為理論基礎、指導思想、行動綱領貫徹到一切工作中，按照市場經濟發展的規律、政治民主發展的規律、社會民生發展的規律，結合中國的歷史傳統和現實國情，實事求是、又快又好地規劃和實施各項重大的改革和建設工程，因而才開創了黃金十年的胡錦濤時代。中國無論在經濟改革與建設、政治改革與建設、社會改革與建設、文化改革與建設，還是法制改革與建設、民主改革與建設、軍事改革與建設等方面，都在這黃金十年中取得了史無前例的輝煌成就。

中共十八大召開，必然會全面總結中共第四代領導集體治黨治國治軍的實踐、成就與經驗。可以預料，十年黃金時代中最高傑出的上述各項改革與建設的偉大成就和成功經驗，尤其是指導改革與建設的科學發展觀，勢將為中共十八大選舉出的新一代領導集體所繼承和發揚。可以樂觀的預斷，中共第五代領導人在第四代領導開創的偉業基礎上 and 理論基礎上，必將創建一個黃金十年的新時代，到那時候，中國超越美國成為世界第一大經濟體將是歷史的必然。

《鏗鏘集》為何充當反國教喉舌？

卓偉

法官理應了解國家與香港關係

朱家健 清華大學中國法律研究所

昨晚播出的港台節目《鏗鏘集》，以「吶喊」為題報道了早前的國民教育風波。本來，國民教育是城中熱話，《鏗鏘集》以此為題無可厚非，但該節目內容、編採方針以至旁述等都明顯存在偏頗的政治傾向，整集節目都只有反對國民教育的一種聲音，相反支持國民教育的聲音卻被「滅聲」。這樣的編採立場暴露了《鏗鏘集》的監製及編導，對於國民教育早有成見，並利用港台的資源及時間作為政見宣示的舞台，這不但是不專業表現，更是違反了公營電台持平中立的製作守則。

該集節目一開首就引用了魯迅《吶喊》自序中的「鐵屋」比喻，這與反國民教育人士經常掛在口邊的「鐵屋吶喊」如出一轍，目的都是將大部分國家都在推行的國民教育肆意醜化、妖魔化，將自身抗爭行為美化的政治化妝。事實上，社會各界對國民教育有不同立場大可理性討論，沒有必要互相扣帽子，以情緒化的語言抹黑對方，而且以所謂「鐵屋吶喊」來比喻反國教行動本身也是引喻失義，有自抬身價之嫌。反國民教育人士自我吹噓是他們的自由，但作為時事節目的《鏗鏘集》有必要照單全收，並且以整集的節目為其塗脂抹粉嗎？

更令人側目的是，《鏗鏘集》自稱「定位很清晰，要求鏗鏘有聲，講真話」。照常識理解，講真話就是不能偏向一邊，不能以偏概全，更不能故意誤導。但在昨晚節目中，全部都是反對國民教育的聲音，節目訪問了家長、同學以及市民，都是清一色反國民教育，其中一名受訪者更是學民思潮義工，節目的受訪者完全偏向一邊，難免令人誤以為全社會只有一種聲音，但這是真實的情況，是講真話嗎？顯然不是。至少不少政黨、議員、團體、學校、家長、教師及市民大眾，都通過不同渠道來表達支持國民教育的立場，鮮魚行學校的校長及教師們，也在壓力之下秉持對下一代負責的態度，繼續教授國民教育科，難道這些都不值得《鏗鏘集》報道？他們的意見難道一點價值都沒有？為什麼《鏗鏘集》在製作有關國民教育的專題時，完全遺忘、禁絕了這些支持的聲音，這樣就是他們所謂的講真話嗎？

熟悉節目運作的人士都會知道，類似《鏗鏘集》一類的新聞節目，監製及編導完全可以主導節目的編採方向，主導節目的旁述撰稿，即是說，他們可以操控節目內容，所以更應保持高度的政治中立，讓正反的意見都得到充分的表達，這本身就是傳媒最基本的操守。然而，《鏗鏘集》的監製薛友德及編導關鳴川負責節目製作多年，卻明顯缺乏基本的專業操守，令節目淪為一家之言，更成為部分團體及人士宣傳政見的舞台。冰封三尺實非一日之寒，過去薛友德在製作一些政治性題材如六四事件、政制發展時，亦多番被人質疑為政治偏見太重，令一個新聞節目變成了政治節目，這恐怕非社會所樂見。

港台由公帑營運，製作人必須嚴格遵守「節目製作人員守則」，保障節目「必須以公正不偏的態度處理」，否則等如是以公帑資助部分政治勢力，不符合社會利益。然而，港台節目如《頭條新聞》、《議事論事》等已多次被輿論批評政治立場偏頗，過分偏向某些政治勢力，與《蘋果日報》之流並無分別，毫無客觀公正可言。現在連老牌節目《鏗鏘集》也趨趨政治化。看來，市民真正應為之「吶喊」的，正正是這種公器私用的歪風。港台管理層理當正視事件。

日前，基本法委員會副主任、前律政司司長梁愛詩出席「回歸以來的法律挑戰」論壇時表示，香港法律界欠缺對國家與香港關係的認識，才會在過去的案中犯錯。梁愛詩舉例指出，終審法院於1999年的「吳嘉玲」居港權案件中，宣告人大常委會的決定無效，因而觸發憲制危機，反映本港法官對中央和特區關係缺乏認識，最後事件需要特區政府向終審法院澄清。

筆者同意梁愛詩的見解，認為香港法律界應先行認清國家與香港的關係，才能更有效令法律發揮其服務大眾的原意。香港的司法制度源自港英時代遺留下來的普通法制度，還有《基本法》、各香港條例、案例、慣例等，很多法律是沿用過去數十年前的一套法律，解讀法律時除了按字面還要理解其立法原意，部分條文亦已不合時宜。的確，若果社會各界能先行認清國家與香港的關係，知悉香港作為特別行政區的定位，是中華人民共和國不可分割的一部分，則至少明瞭全國人民代表大會的決定不能被香港法院判決凌駕。

梁愛詩亦留意香港法官近年在判案時，經常以個人權利為先，未有注意個人權利和公共權利的平衡。香港法官大部分在英國升學修讀法律，在精英制環境長大，被批評長年累月封閉在象牙塔內，不了解民間生活，仍保留和懷緬港英時代那套不合時宜的守舊思想。他們難免在判案時會把自己的期望錯誤套用，而一些持外國國籍的司法人員自然對兩地關係的了解與港人的一套有差異，從而與香港各界對案件的期望有落差。例如多宗司法覆核案把個人權利無限放大，挑戰政府行政，而判決亦未必是對香港整體最有利可取，反之蹉跎香港寶貴歲月被其他地區追上，亦很容易使法律被政治化炒作。

筆者研習中國法律及普通法，明瞭當法律有衝突時，應以編制法律時的原意去解讀，即在香港如過執行《基本法》有困難時，不能只按普通法解釋《基本法》，而最有效可行是邀請人大釋法，「法律問題、法律解決」，這是化解本港和內地法律制度衝突的橋樑。

法律的原意是解決問題，而不是製造問題，在進步發展的香港特別行政區，替法律把關者必須先認清國家和特區的關係，確保中央政府香港的法方針得以落實才不致「莊周不分」，本末倒置，判案不應把法律政治化。

盡快擴建灣仔會展 提升香港競爭力

蔡冠深 香港中華總商會第47屆會長

香港作為全球最佳的會議、展覽及商務旅遊城市之一，近年一直備受場地面積和配套設施不足等問題所困擾，特別是市區的會展場地屢出現不敷應用的情況，令一些較大型的國際會議及展覽無法在港舉行或擴展規模，不但對本港會展業務遠發展造成掣肘，也對酒店、餐飲、旅遊等配套服務行業，以至本港就業情況和整體經濟發展帶來影響。近年，內地及東亞地區對會展業務的需求不斷增加，本港周邊城市亦紛紛建設先進的會展設施。我認為，本港應盡快啟動灣仔會展中心第三期的擴建工程，以把握內地及東亞經濟快速發展的機遇，鞏固及提升本港會議及展覽業務的領先地位。

抓緊會展業務蓬勃發展的機遇

本港會議及展覽業務發展一直相當蓬勃，並廣泛帶動零售、貨運、航空、酒店、餐飲、旅遊等相關行業的發展。2010年，會展業為香港經濟帶來358億港元收益，佔本地生產總值2.1%，創造超過69,000個全職職位和111億元稅收。2011年，在香港舉辦的較大規模貿易展覽共有111個，吸引高達185萬人次參加，參展商數目更超過6萬家。

受惠內地及其他亞洲地區經濟持續穩步增長，預期區內對會展服務的需求仍會不斷增加。面對會展業務龐大的發展商機，近年鄰近城市包括上海、廣州、深圳以至澳門、新加坡等均積極擴充會展業的軟硬件設施，大部分均擁有超過10萬平方米的單一場館，其中上海更將於2014年建成全球最大、室內展館面積達40萬平方米的「中國博覽會會展中心」。

相反，目前灣仔會展中心可供使用的面積僅為6.6萬平方米，發展步伐遠落後於鄰近城市。據了解，近年已有多個願意落戶香港的大型展覽，因場地不足而被拒諸門外，繼而選擇到其他鄰近城市舉行，部分更已發展成具影響力的指標性展覽會。此外，由於灣仔會展長期被大型展覽活動租用大量場地，周邊酒店設施亦經常爆滿，一些國際大型會議因未能覓得合適場地而放棄在港進行。



蔡冠深

要推動會展業務成功發展，其中的關鍵是要把最多的參展商和買家聚集在一起，才能有效發揮群聚效應。雖然現時本港擁有面積不小且頗具規模的機場亞洲國際博覽館，惟其位置遠離市區，與灣仔會展始終無法形成完善的分流作用。再者，大多數在港舉行的展覽活動主要是玩具、時裝、電子和鐘錶等消費性展覽類別，這類活動一般較喜歡集中在市區進行，以便參展商可透過最快捷便利途徑，提供展品和服務讓買家進行挑選和比較。

盡快擴建會展三期 發揮群聚效應

故此，要全面提升本港會展業的競爭力，我認為當務之急是要盡快啟動灣仔會展中心第三期的擴建工程。數年前，上屆特區政府已積極探討選址灣仔運動場一帶作擴建之用，這些用地毗鄰灣仔會展中心及中環商業樞紐，有成熟的交通配套設施，方便本港及海內外眾多參展商和展覽客戶，較遠離核心商業區的場地更能發揮群聚效應。事實上，除了灣仔運動場一帶的用地外，灣仔的三座政府大樓未來數年亦將陸續遷往九龍東商貿區，騰空的用地也為會展三期的擴建提供不錯選擇。

我期望新一屆特區政府能盡快就灣仔三期擴建工程展開諮詢，並早日落實擴建工程，為本港拓展更多空間吸納東亞以至其他新興國家的高端會議及展覽客戶，進一步提升本港會展業的吸引力和競爭力。

只有反對派才享有言論自由？

郭中行 資深評論員

十五名反對派議員早前去信司法及法律事務委員會，要求盡早舉行特別會議討論梁愛詩早前出席一教學活動的言論，而梁愛詩當時不過是提到本港司法界欠缺對國家與香港關係的認識，這番言論竟引起反對派群起攻之，甚至要召開特別會議討論云云。雖然會議最終否決了有關建議，但這次事件卻暴露了反對派的雙重標準，反對派對所謂言論自由不過是葉公好龍，前律政司司長梁愛詩說了一些意見被指是打壓司法界；前政務司司長陳方安生在退休後從來沒停過批評政府，為反對派張目，就是「香港良心」。原來，對反對派胃口的就是言論自由，不對胃口的就是打壓言論，這種思維才是本港言論自由的最大敵人。

反對派作賊心虛

在會議上，反對派議員不斷針對梁愛詩的言論肆意攻擊，認為她是前律政司司長，其言論儼如指指司法界云云。公民黨的毛孟靜更直指，言論自由並非人人平等，以梁愛詩的身份不應隨便說話。毛孟靜終於說出了公民黨以及反對派的心底話：言論自由從來都不是人人平等的，就只配毛孟靜等反對派享有，梁愛詩不能批評司法界，陳方安生卻可以對政府日罵夜罵，這是什麼樣的標準？而且，毛孟靜的說法也是相當荒謬，缺乏基本的政治常識。在全世

界不單是離任官員，就是現任官員對於法官不合理判決的批評也是屢見不鮮。早前英國首相卡梅倫就批評有法官指一名盜賊有「勇氣」的言論，美國總統奧巴馬也多次批評大法官的判決，這些情況並不罕見。現在梁愛詩對法官作出評論，有什麼問題？犯得着如此群起而攻之嗎？

就是從道理而論，梁愛詩的評論並非無理，而且也代表了不少社會人士的看法。今日弄得滿城風雨的「雙非」問題，原因就是當時終審法院的錯判所致，這種看法不單出自梁愛詩，也出自不少法律界人士，反對派拒絕就問題理性辯論，而要將這些言論一棒打死，原因有二：一是作賊心虛。眾所周知，公民黨是「雙非」問題的始作俑者，現在一班公民黨大狀正是當年莊豐源的代表律師，而他們也一直「死撐」終審法院的判決。現在社會開始正視甚至追究當年的判決，順蔓摸瓜之下，最終肯定要公民黨承擔有關的政治責任。因此，公民黨以及反對派都不想看到這股「翻案」之風，對所有質疑當年判決的言論自然是深惡痛絕，必須全力撲殺以免引火焚身。

造成白色恐怖不容他人置喙

二是反對派要在香港社會營造出一種「白色恐怖」的氛圍，只准一種言論及立

場，只准一犬吠日，不容其他聲音，並且發動輿論批判異議聲音難以發聲。例如在反國教一役，舉凡任何認同國民教育的意見，都被黃之鋒及其支持者指斥為「五毛」，他們從來不肯心平氣和與社會人士討論，而是不斷利用網上的支持者，利用反對派喉舌將反對聲音肆意嘲諷、打壓，令反國教聲音儼如社會主流，達到他們政治上的目的。現在梁愛詩的評論又受到同樣對待。社會不禁要問，難道就只有反對派配有言論自由？他們可以暢所欲言，去批評政府，攻擊建制派，但其他人哪怕只是提出異議就被他們全力打擊，他們不是言論自由的「保衛者」，相反他們的行為正在不斷蠶食本港的言論自由。正如在會議上有議員表示，動輒要求前官員解釋言論，是造成白色恐怖。若言論自由並非人人平等，有人要躲起來才可以發表意見，是令人不寒而慄。

言論自由是本港珍視的核心價值，可笑的是自詡「民主派」的反對派中人，為了政治需要可以將言論自由作為打壓他人的武器，要令社會噤若寒蟬。而本來是用作捍衛公義的司法，卻成為了反對派不容他人置喙的禁地，哪管其判決為本港社會帶來了沉重的後果。香港社會確實正面對「暴風雨」，正在侵害本港的言論自由，正在損害「一國兩制」，而反對派正是罪魁禍首。