

「十八大」佈局長遠發展 香港可再創輝煌

楊孫西

港人看十八大

據新華社報道，今年11月8日中共將召開「十八大」，這次大會選出的新一屆中央領導集體，會對中國未來的發展作出全面部署，必將對中國現代化進程產生重大而深遠的影響，因而備受國際社會矚目和港人的關注。應該看到，香港的發展與國家的發展息息相關，中共「十八大」將給香港帶來難得的歷史機遇，必須進一步拓展香港與祖國內地交流合作的廣度和深度，促進互惠互補、共同發展。可以相信，中共「十八大」後，香港將在國家發展中更加繁榮。

互惠互補共同發展

改革開放30多年來，香港在資本、技術、人才和海外市場等方面，為國家的發展提供了幫助，香港自身也從中受益。特別是在企業融資、現代化服務行業和創新科技等方面，香港可發揮更大作用。香港作為全球著名的國際金融中心，是全球特別是亞洲資本流通的集中地，也是內地目前能夠充分利用和發揮影響力的國際金融平台。全球最大的第一家銀行中，約70家都在香港設有分支機構。香港如果充分利用這些優勢，為祖國內地提供國際級的金融服務，這不但可為香港帶來巨大商機，更可以為國家的經濟發展出一分力。

香港已形成了生產性服務業和消費性服務業雙拉動

的格局，面向國際貿易和投資的生產性服務業是支撐香港經濟發展的支柱產業，比如國際金融、國際航運、國際物流和商務服務等；而消費性服務業則是拉動香港經濟增長的重要因素。香港可以運用過往的經驗，幫助內地發展現代服務業。經過多年努力，香港已形成的產業結構和產業層次，也可帶動祖國內地提升知識創新能力、制度創新能力和文化創新能力。香港還可以運用自己在國際市場推廣和資本方面的優勢，結合內地高科技領域的人才儲備與研發實力，共同開發最新創新科技，並將其快速產業化。

治國理政重大課題

香港作為國際大都會，可以用好各種有利的國際網

絡，以促進香港和祖國內地良好發展。在中共「十七大」時，胡錦濤代表中央發表報告時指出：保持香港、澳門長期繁榮穩定是中國共產黨在新形勢下治國理政面臨的重大課題，要堅定不移地貫徹「一國兩制」、「港人治港」、「澳人治澳」、高度自治的方針，嚴格按照特別行政區基本法辦事；同時要堅決反對外部勢力干預香港、澳門事務，偉大祖國永遠是香港、澳門繁榮穩定的堅強後盾。

眾所周知，香港毗連廣東省珠三角，自古就是中國的領土。回歸祖國後，香港的發展，更離不開祖國內地廣闊的腹地和深厚潛力。15年來，中央為香港提供了巨大資源、資金和人才出路，相信在中共「十八大」後，將繼續為香港經濟轉型和發展提供難得契機。改革開放以來，內地一直是香港的最大貿易夥伴，現時單是廣東省的GDP已是香港的三倍多，港資企業在廣東數量已達56,000家。另一方面，也有越來越多的香港青年人前赴內地升學和定居。截至2011年10月，共有11,000名香港學生在內地205所高校就讀和進行研究工作，這個數字正逐年上升。據統計，目前單是在北京、上海和廣州三地，長期居住和發展的香港人就有50萬以上。不少香港年輕行政人才、金融人才和電影文化創意人才，他們的事業前途既在香港，也在內地。

兩岸交往重要通道

在兩岸實現全面「三通」之前，香港是台胞赴閩尋根謁祖、探親旅遊和投資貿易的重要通道。特別是香港金融業擁有CEPA市場准入的優勢，為台資金融機構經由香港投資祖國內地提供了便利。據香港貿發局調查，「大三通」後，七成以上的台商仍會利用香港的金融體系支持內地業務。在兩岸實現直接「三通」後，香港雖然不再扮演傳統上經貿的中介橋樑角色，但是對台灣經濟仍然具有高度的戰略意義。首先，香港以其「一國兩制」的特殊性，為許多大陸台商提供經營與投資的操作平台，另一方面香港作為國際大都會和亞洲金融中心的地位，是台灣與亞太區域經濟連結的重要途徑和平台。

不可否認，兩岸之間的密切合作，使「香港因素」成為內地社會經濟發展的重要推動力量，為促進兩岸交流搭建了重要平台。同時，內地經濟社會的持續快速發展也為香港產業結構調整升級，特別是為香港中小企業的發展拓展了廣闊空間，促進了香港經濟的持續發展。據香港媒體報道，隨著兩岸關係的改善，近年來，港台關係也有重大突破。2010年香港成立了「港台經濟文化合作協進會」，與台方的「台港經濟文化合作策進會」共同搭建了互為對口交流協商的平台。

建制派在議會上應抵制民粹歪風

郭中行 資深評論員

樓價過高源於錯估需求

顏汶羽 民建聯副發言人 觀塘區議員

今屆立法會一開始已戰雲密布，在多個事務委員會上，建制派都全力爭奪主席及副主席位置，引起反對派及其喉舌一連串所謂「霸道」的指控；在議會規則上，民建聯英國謙率先提出修例，限制議員只可以提出一項動議，以防止部分議員提出大量無聊動議拉布；在議案辯論上，民建聯幾位新晉議員直斥反對派謬論的表現，也引起了社會不少迴響。這些都在顯示建制派在新一屆立法會上更加敢於與反對派進行針鋒相對的反擊，敢於搏拳並且搶佔議題，難怪令反對派大感驚愕，並且發動喉舌去肆意抹黑，指建制派是自恃人多打壓反對派云云。

議席增多理當善於運用

反對派的指控令人啼笑皆非。議會從來都是力量、票數的博弈，誰的議席多自然能夠搶佔優勢，否則何必花費這麼多氣力去爭取議席，正是由於「人多好辦事」之故也。建制派在今屆立法會選舉中取得佳績，打破了分區直選的「六四比例」，在議席上取得優勢，自然應該善用，難道還要與反對派玩禮讓，將更多主席之位拱手讓人嗎？在全世界的議會還沒有這個道理。而且，假如立法會選舉是反對派得利，建制派也會無立錐之地，這就是議會鬥爭。反對派現在高呼什麼「霸道」、指建制派不願協調，這是輸打贏要的表現，絲毫沒有一點民主的氣度。

更重要的是，過去一段時間，建制派對於反對派實在是過分退讓、縱容，甚至可以說是綁起雙手捱打，在議席佔優之下，屢屢被反對派佔據主動，不斷鑽制度的空子來狙擊政府及建制派。去年反對派接二連三的拉布，以少數的議員就將整個議會都綁架了，大部分議員被困在議事廳內聽他們不著邊際的發言，議會運作亦因此陷入癱瘓。再者反對派不時利用局部人數上的優勢，故意製造流會，拖延會議進行；在反對派擔任主席的委員會上，經常出現執法不公，政治掛帥的情況。涂謹申視黃毓民向警務處處長投擲衣物、劉慧卿掌財委會時批准人民力量議員提出大量無謂動議及修訂；部分反對派甚至不安於位，在主席位置上大罵官員，完全違反了議事規則，這些表現屢見不鮮。然而，建制派卻未有給予有力的反制，變相令反對派有恃無恐，終於在上屆會期末引發了曠日持久的拉布鬧劇。

建制派須敢於作為

今屆立法會激進反對派的實力有所提升，甚至連民主黨等也有愈走愈激的跡象，或明或暗配合激進反對派的行動；社會上民粹之風也有愈演愈烈之勢。在這種形勢下，政府施政勢將舉步維艱，連有利民生的政策也會成為反對派狙擊的目標。因此，建制派更不能如過去般一味「吞聲忍讓」，建制派的忍讓絕不會得到反對派的善意回報，也不會得到《蘋果日報》之流的肯定，只會被視為是懦弱，主動放棄陣地，最終令政府更難施政。於是，在新一屆議會中建制派一改以往防守的策略，主動爭奪事務委員會主席，修例防止拉布，對於反對派的言論敢於反擊，這些表現都令人一新耳目，顯示建制派在議會上有所作為，能夠善用議席上的優勢，搶奪話語權，抵制反對派煽動的民粹歪風、議會搞事之風，將反對派不堪面目暴露於人前，這正正是反對派最不想看到的地方。

面對建制派的陣勢，反對派也不敢掉以輕心，在早前的「飯盒會」上，有反對派議員已提出如何應對建制派的攻勢，為此，其喉舌也全力開動抹黑行動，對於敢言的建制派議員大肆抹黑醜化，將建制派正常的議會博奕指責為什麼「議會強盜」。原因正是建制派的反擊打中其痛處。事實上，建制派的反擊並非是為了挑動對抗，恰恰相反是為了維持議會秩序。唯能戰，方能和。只有重整議會規則及秩序，重整議事風氣，令立法會能夠集中處理各項經濟民生的法案及撥款，市民才可以受惠。如果任由反對派繼續煽動泛政治化風氣，議會成為了政治角力場，非黑即白一拍兩散，試問政府還如何施政，最終受害的只會是廣大市民。因此，建制派敢於作為，敢於反擊絕對值得支持，不要令議會淪為反對派的政治表演舞台。

張炳良局長近日表示，現時輪候公屋的數字已經接近20萬，當中年輕單身人士的比例急增。此情況源自樓價過高，年輕一族根本無力負擔首期及供樓。

樓價過高源於兩個因素。第一個原因是通貨膨脹關係，香港是外向型經濟體系。然而，香港採用聯繫匯率，致使利息跟隨美國長期偏低，令經濟表現火上加油，有點過熱。同時，香港勞工市場出現嚴重的兩極化，中下階層人士的勞工供給長期高於需求，令市場工資一直平穩，根本追不到過熱經濟帶來的通貨膨脹，致使實質工資持續下降。利率低亦令投資者加快入市，令樓市需求進一步增加。一般的實際買家在工資沒有大變化下，更加追不上樓價不斷上升的步伐。

第二個原因是樓宇供應量不足。政府過去錯估香港市民對樓宇的需求，因而減少了樓宇供應量。停售居屋更是打斷樓市階梯的致命傷，樓宇的供應不是一時三刻可以提供的，香港現時就是處於這個空白期。供應量的不足、低利息加上通貨膨脹令樓市急升，一般市民在勞工市場兩極化下，工資沒有提升。

要解決這些問題，政府必須盡快縮短各種程序，令更多的樓宇能盡快推出市場，以求供應量盡快追近需求。其次，就要從需求入手，為確保真正有需要的市民能在市場購買樓宇，一些針對炒家的限制要加快取得市民的共識及支持下推出，確實在樓市發展不正常的情况下下，撥亂反正。長期方面，政府亦應注視勞工市場兩極化的問題，要提升中下階層的生計，令他們的回報進一步提高，包括大學學額應進一步增加等等。

冀各界理性討論新界東北發展計劃

蔡冠深 香港中華總商會會長

近期，新界東北發展計劃引起社會各界熱烈爭論。我認為，該計劃為本港提供額外的住宅用地及配套设施，有助紓緩現時本港在屋宇方面涉及的土地需要。有關計劃亦預留土地作高增值產業發展之用，對本港產業多元發展帶來積極推動作用，並帶動區內就業和經濟發展，其毗鄰深圳的優勢更有助本港高增值產業開拓珠三角和內地龐大市場。我期望社會各界能從客觀和理性角度，就新界東北發展計劃作更全面的討論，並以開放的態度聆聽不同意見，平衡各方利益，共同推動新界東北發展計劃盡快落實。

紓緩住宅用地需求

現時，住屋已成為本港最迫切的民生問題。隨着人口增長，香港需要更多房屋以滿足相關需求。特區政府承諾未來五年要保證平均每年約20,000個私人樓宇單位供應，同時亦要復建屋屋、增建公屋，並解決劏房等問題。此外，改善本港的住屋質素亦是一個重要考慮。香港作為區內發達的經濟體，人均GDP逾3萬美元，但人均住房面積卻不足150呎，不及同樣地多的人多的新加坡和深圳的一半。

根據當局的諮詢建議大綱，未來新界東北發展區可容納超過15萬人口；可興建的住宅單位數目逾53,000個；估計受計劃影響的住戶則約有1,700戶、非原居民約6,500名。從有關資料所見，東北發展計劃將對本港住屋問題帶來紓緩作用，當局亦應有適當資源和安排向受影響居民作合理賠償。

平衡區內經濟發展與就業配套

根據過往經驗，建設新市鎮不為居民提供住房，還要在區內創造足夠的就業機會，避免出現大量跨區工作造成的社會問題。沙田是發展較成功的新市鎮，具有完善交通配套與市區相連，並按照當時從事工業的人口比率計算工業用地面積，成功發展商業和辦公設施，提供不同種類職位，形成一個平衡發展的新市鎮。

相反，天水圍在發展初期僅考慮居住功能，未能提供足夠就業機會，亦缺乏完善配套服務和設施。因此，特區政府在進行新界東北發展規劃時，必須兼顧區內經濟發展，使其在功能上更加豐富，並提供足夠的中產和基層就業機會。

促進高增值及現代服務產業發展

新一屆特區政府積極促進本港經濟及產業多元化，包括推動高科技和新興產業發展，這正需要足夠的土地資源作後盾。

現時，香港的土地供應已明顯落後於經濟發展。在2009年至2011年間，本港零售總額攀升了50%，但同期商業用地供應增幅卻低於3%。由於市區的發展密度已相當高，未來新增土地供應非常有限，必然考慮開拓新界土地。

按特區政府的建議規劃，坪輦/打鼓嶺將預留作特殊產業用地，古洞北亦規劃了高等教育與科研用地。新界東北雖遠離香港市中心，但靠近深圳，擁有加強香港與內地合作發展的地理優勢。長遠而言，本港的高新科技、高等教育以至多項高增值服務產業更可透過新界東北地區與深圳的高效聯繫，逐步拓展珠三角以至內地其他省市龐大的市場，並為新界東北地區以至香港整體提供優質的就業職位。

更全面規劃本港土地發展

現時，本港除新界東北發展區外，大嶼山、新界西北、邊境禁區等土地亦對本港整體發展有着重要策略意義。隨着港珠澳大橋、港深西部快速軌道、屯門至赤鱗角連接路等大型基建相繼落實，我認為特區政府應積極探討把新界東北、新界西北以至本港市區的主要交通網絡聯繫起來，讓各區的資源流動和運用更具效率。

本港亦有不少如荒廢學校、石礦場、工業大廈等用地待拓展，當局在發展新界東北的同時，亦應就全港各區可供使用的土地進行全面資料整合，從而為各區制訂更長遠的發展規劃藍圖。

總括而言，我認為新界東北發展計劃有助推動香港長遠經濟和社會發展，特區政府需要向社會各界詳細介紹相關的土地開發和使用策略，並就住房供應、市鎮建設、產業功能、保育政策等方面作更具體規劃，平衡不同界別訴求並達至最大共識，盡快落實新界東北發展區的建設。



蔡冠深

霸王拉布阻扶貧 反對派愧對長者

馬彥

立法會財委會今日開始討論政府提出的長者生活津貼撥款建議。有關資助長者的情況和支援建議，立法會過去多年已展開過多次討論，不同的社會團體亦已表達過意見，增強長者經濟支援是立法會醞釀多年的共識，反對派直到今日仍然在長者生活津貼的枝節上拖拖拉拉，不但不尊重立法會過去希望早日落實扶助長者的討論共識，而且加深公眾對立法會搖搖不定、膚淺妄為的憂慮。長者津貼是扶貧措施，以拉布手段阻撓落實，反對派將愧對全港40萬活於水深火熱的貧窮長者。

社聯本月的研究便指出，長者貧窮率有上升趨勢，長者貧窮情況越趨嚴重。政府針對社會形勢推行長者生活津貼，紓緩部分長者的生活壓力，已是社會的基本共識。現時政府有關長者津貼的建議金額已回應社會訴求，也是急長者所急的做法，當長者期待早日受惠的時候，反對派出爾反爾甚至不惜拉布拖延的做法，令長者更無所適從。

社會政策的實施並非一成不變，先進行後檢討符合政策慣例，是香港沿用多年的政策原則。綜援、交通津貼過去便因應實際情況，包括通脹、生活質素提高、社會

要求、社會條件改善等原因而多次增修金額和修訂申領條件。生果金金額亦由2008年前的625元，逐步分期檢討增至2009年的1000元、2011年的1035元及今年的1090元。長者津貼承接生果金的金額基礎和審查制度，在寬鬆的自我申報制度下建議大幅增至2200元，並將於1年後檢討18萬的資產上限。從實踐中歸納經驗，把資源集中到最有需要的長者身上，符合審慎施政原則，要求長者津貼一蹴而就全面取消資產審查，是脫離香港社會維持政策審慎原則的極端主張。

反對派認為長者津貼政策從原則到具體操作都模糊不清，社會及立法會有需要再深入詳盡討論，堅持延後決議多作討論，為霸王拉布製造口實，甚至反對長者生活津貼設置資產審查制度。事實上，前屆立法會「研究有關減貧事宜小組委員會」已就長者貧窮情況專責研究，並早於2007年6月已完成相關報告。委員會「曾就香港長者的情況、長者貧窮的成因，以及解決長者面對的問題的措施，與政府當局進行討論，並蒐集非政府機構的意見。」當時報告已預見「隨着核心家庭及無子女家庭日漸普及，《單身長者》人

數激增，以及傳統大家庭的社會支持越見式微。結果，日後年長一代將越來越難向其成年子女和家庭尋求財政和其他方面的支援。」報告第5章就「預防長者陷入貧窮及紓解貧窮長者面對的問題」提出建議，有關長者財政援助的意見提及關注部分長者因儲蓄略高於申請綜援的資產限額，無法獲得綜援，而現有積蓄水平又難以應付老年生活開支；生果金離港限制亦令長者造成不必要的經濟困難。這份立法會報告要求政府「檢討在公共福利金計劃下申領高齡津貼的資格準則，包括延長每年的離港期限和提高資產限額」，並無否定資產審查制度。

立法會另外在2005年2月23日、2007年6月27日、2008年4月9日分別提出「落實長者關注議題」、「長者貧窮」、「長者房屋政策」的辯論。有關長者貧窮的討論，由2005年起至今至少7年，立法會的討論和研究十分成熟，盡快落實改善長者生活的措施早已積累出不深，反對派指立法會對長者津貼的認識不深、討論不足完全違反事實，現在在拉布霸王推翻立法會長久以來的共識，不但表現出其突然失憶的窘態，更突顯了立法會拖拖拉拉的急工風氣，貶損了立法會的形象。