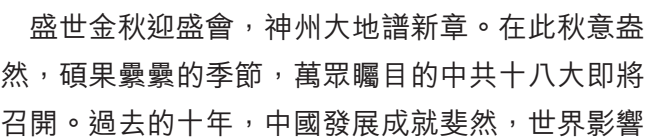


姚志勝 全國僑聯常委 中國和平統一促進會香港總會常務副會長



## 一、十八大將開創又一個「黃金十年」

中國的獨特經驗和所取得的成就，令世界矚目和震驚，關鍵在於中國共產黨綜合各種人文、社會和經濟理念，在中國創建了一個成功的、有活力的發展模式。中國對內大力強調構建和諧社會，民主、法治、文明建設穩步向前，社會管理日益開放，力求照顧不同利益群體的訴求；中國對外提倡「和諧外交」，在

在綜合實力不斷提升，國際影響力與日俱增的大背景下，中共十八大理所當然受到全世界的關注。新加坡學者鄭永年就將它和美國大選並列為「2012年世界最重要的事件」。未來的五至十年，是我國實現全面小康社會奮鬥目標最為關鍵的階段，十八大如何為改革發展進行戰略佈局，規劃落實發展藍圖，將直接影響乃至決定着未來中國社會的發展走向與發展空間。相信中共十八大及新一代領導人必能團結一致、不負眾望，制定和實施富民強國的發展戰略，開創又一

## 二、香港與內地相互了解尊重達致雙贏

值得注意的是，最近一段時間，極少數人在本港颺起了一股「去中國化」的歪風，提出「反國教」（「反赤化」、「反蝗蟲」、反對「割地賣港」言論，甚至祭出港英時期的龍獅旗，分明就是要挑撥兩地關係。兩地融合日益密切，香港和內地、香港人和內地人已是命運相連的共體，香港只有更好地與內地合作，才能使香港獲得更大的發展空間，保持香港的長期繁榮穩定。對於這一點，絕大多數港人清



楚明白。任何阻礙、破壞兩地融合的圖謀都是悖民意、逆潮流而行，最終只是螳臂擋車徒勞無功。十八大

■ 姚志勝

將開啟國家發展的新時期，中央必定會推出更多的挺港措施，香港必須與內地加強相互了解、相互尊重，促進兩地和諧相處、共同發展、血濃於水的關係，達致雙贏局面。

### 三、華人華僑對十八大寄予厚望

十八大是中國社會發展承前啟後的一次盛會，對中國和今後一個時期國際社會的發展，都將起到重要和積極的影響，同樣受到海外華人華僑的高度關注。中國是海外華人華僑的母親，也是華人華僑的堅強後盾。隨著中國國力日益強大，各國政府對華僑華人越來越尊重，海外華人華僑的腰桿挺得更直，從此揚眉吐氣，也能在各方面受益。

十八大將為中國未來五至十年的發展描繪藍圖，使中國經濟、社會的發展模式更科學、更健康；這將對全球經濟、政治產生重大影響，也會給海外華僑華人帶來新的機遇，海外華人華僑都寄予很大希望。華人華僑將以多種方式參與中國的現代化建設，關心中國的改革開放，在支持祖國發展中壯大自己的事業；在此過程中，也必將繼續努力推進中外文化交流，弘揚中華文化，讓世界了解中國，向中國介紹世界的優秀文明成果，增進中國人民同世界人民之間的友誼，加快中國向世界文明強國邁進的步伐。

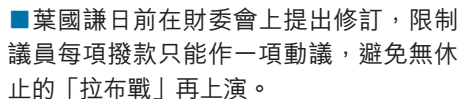
郭中行 資深評論員

反對派可以不斷在議會規則中鑽空子，為什麼建制派不能修訂？這是議會博弈，與所謂什麼言論自由，打壓發言沒有關係，一些反對派喉舌上綱上線，反映他們連基本的政治常識都沒有，在他們心目中，政府及立法會被搞得雞犬不寧，就是所謂自由的最高境界，這樣的自由對社會又有什麼好處？國有國法，家有家規。立法會作為本港建制重要一環，更應有規有矩，不能被部分議員騎劫作為對抗政府的工具。

民建聯立法會議員英國謙日前在財委會上提出修訂，限制議員每項撥款只能作一項動議，避免反對派的「拉布戰」再上演。然而，拉布的始作俑者「人民力量」黃毓民及陳偉業，事前已揚言會對英國謙的修訂提出大量無聊的修訂，以阻止動議通過，而一直在拉布立場上「猶抱琵琶半遮臉」的民主黨，也在暗搗拉布行動，可以預期這次修訂將引發另一政治對決，而反對派再次發動拉布，勢令「特惠生果金」的落實受到影響，損害市民的利益。

限制拉布 合情合理

無可否認，拉布並非本港議會獨有，在大部分國家及地區的議會都或明或暗地准許議員拉布，目的是要保障少數派議員及其代表的民意聲音，這也成為反對派議員支持拉布的主要理據。然而，他們卻沒有



向社會說清楚的是，拉布固然在不少議會都有，但所有議會同時都會有制止的措施，例如大部分議員支持下就可強制結束拉布，以免拉布陷入曠日持久的泥濘，令所有政策陷於停頓。但本港立法會一直以來都沒有拉布的條文，自然也不會設立限制拉布的措施，結果被黃毓民之流看準了現時的漏洞，在去年接連發動多次拉布，令議會幾近癱瘓，原因正在於此。

如今，既然拉布已成為反對派打擊政府的主要手段，而不獨「人民力量」，其他反對派政黨都表示支持拉布，在這樣的情況下，未來拉布的情況將會層出不窮。因此，針對新形勢而修改現時的議事規則，加強對拉布的限制，是合情合理，也是與時俱進之舉。反對派可以不斷在議會規則中鑽空子，為什麼建制派不能修訂？這些鐵會博弈，與所謂什麼言論自由，打壓發言沒有關係，一些反對派喉舌上綱上線，反映他們連基本的政治常識都沒有，在他們心目中，政府及立法會被搞得雞犬不寧，就是所謂自由的最高境界，這樣的自由對社會又有什麼好處？

葉國謙提出在財委會每一項撥款上，只能作一項動議。這樣的修訂可算是極為輕微，也切合現實。因為議員如對撥款有意見，可以在一項動議上表示出來，有時候一項動議涉及多個內容，也是十分正常，議員只要有正常的中文表達能力，絕對可以在一項動議表達其意見。即是說這項修訂並不會影響議員的

方潤華

閱10月10日香港文匯報《神州大地》專欄，被其中一則新聞深深打動：湖南省衡陽市珠暉區環衛局臨時清潔工劉啟宣雖然只有800月薪薪，卻義養了兩名病殘棄嬰，據當地媒體報道此舉並非第一次。這樣的好人好事於當今凡事以功利為出發點的社會並不多見，值得大力表彰與宣傳。繼全國出現「最美教師」、「最美媽媽」及「最美天使」等系列精神文明標兵後，劉啟宣的愛心之舉，譜寫了社會和諧新篇章，可稱得上是「最美清潔工」。

中華民族向有助人為樂、成人之美的優良傳統，兩千年前墨子就提倡「摩頂放踵，利天下為之」的精神。這種精神發揚至今就是我們所倡導的「毫不利己，專門利人」的精神。古時已有貧困人家籌錢興修建校、修橋鋪路的事跡，感動世人。近代有雷鋒已助人，成為大家學習的榜樣。如今在繁華都市，不乏好人好

事。經常見到有人不計報酬做義工扶助老弱、為病人服務；有人常去捐血奉獻愛心，值得讚揚；還有人捐出器官給親友甚至是素不相識的患者，溫暖人間。最近報載余彭年先生決心把自己全部財富捐出用於行善，實難能可貴。在剛過不久香港發生的海難中，就出現了一位為救助別人而自己失去一名家人的英雄，大愛精神確令人感動。但也有些人對做義工助人較為冷淡，可說是兩極化。

由此筆者想到台灣星雲大師也有句名言：「存好心、說好話、做好事」，九字真言確實發人深省，為當今爭名奪利社會中浮躁的心靈、迷失於金錢的人們指明了人生的方向。

「存好心」就是要有善心、愛心。人的行為受思想控制，俗話說「思想是行之開端」，有怎樣的思維就有怎樣的行為，當下的心念往往會影響事情的結果。若有一顆慈悲、真誠的

心，在別人有困難時就會伸出援助之手。「存好心」在某種意義上也可以理解為「同理心」，由己推人，替別人着想，樂於助人，見義勇為。

「說好話」就是多說讚揚、鼓勵的話，多宣揚好人好事，不宜搬弄是非。俗語道：「好言一句三冬暖，惡言一句六月寒」。有時乘口舌之快可能會得罪別人，人際關係變差。常說：「病從口入，禍從口出」，不慎的言語甚至可能招來麻煩。當然這並不是說別人有錯誤時也不指出，因同樣說一句話，不同的語氣、說法能帶來完全不同的效果，謹言慎行、掌握說話的技巧相當重要。

至於「做好事」，如上所述，概括來講就是多做利國利民、有利於社會的事情，多做利於他人的懿行、善行，今日我幫你，明天你助我，人人樂做「三好」市民，和諧社會可共建矣。

卓偉

反對派議員昨日發表聯署聲明，指當局應建立全民退休保障制度，並認為不宜倉卒推行長者生活津貼，要求押後在財委會表決有關撥款。反對派此舉是要以緩兵之計去拖延計劃，藉此炒作議題向特區政府發動另一輪政治衝擊。然而，貧困長者急需這筆津貼來渡過時艱，但反對派卻罔顧40萬合資格長者的利益，一意孤行要將計劃拖延，喪失了基本的同理心及人道精神，為了政治目的靠害長者，行為喪盡天良。反對派當年可以為了打擊政府而否決臨時撥款、否決向市民派發6000元，現在為了令政府跪低連長者生活津貼也要政治化，寧願一拍兩散，這樣無恥的政黨政客有什麼資格擔當市民的代議士？

反對派表面上說得義正詞嚴，說要爭取當局設立全民退休保障，並且將長者生活津貼作為全民退休保障的過渡方案，所以在當局答應之前應先押後撥款云云。反對派的說法相當荒謬：一長者生活津貼與全民退休保障是兩個風馬牛不相及的政策，兩者之間並沒有任何聯繫，根本不應該將兩者綑綁處理。如果按反對派邏輯，是否在未有全民退休保障之前，連紓緩也不需要，任何利民紓困政策也不要？二、長者生活津貼的目的是要支援貧困長者，是政府扶貧政策的一種，有可能變成所謂全民退休保障的過渡方案，反對派的要求脫離了基本的道理。就是社會對於全民退休保障也不無爭議，中產及青年都擔心將來要承擔沉重的稅務負擔，除了反對派這些只懂博納稅人之慨的政客外，不少人對此都有保留，絕非放諸四海皆準的政策。反對派的說法暴露他們的水平，難怪羅致光也忍受不住匆匆去求，如果繼續聽反對派的謬論不吐血才怪。

## 反對撥款理據荒謬

**在？**

儘管當局提出的長者生活津貼並非盡善盡美，但始終是令40萬長者每月增加了千多元的津貼，改善了生活，至於具體的改進未來再討論不遲，根本沒有反對的理由。然而，反對派卻一意孤行地拖延計劃，這樣做並非是出於長者利益考慮，而是名副其實的政策掣肘。反對派知道長者生活津貼是一個受市民歡迎的政策，連帶當局的民望都會有所提振，這正正是反對派所不願見到的。於是，他們提出了一些似是而非的理據而要将撥款押後，目的是要令計劃一波三折，並且將諸如全民退休保障、免資產審查等要求如掛聖誕樹般全部掛在政策之上，如果當局聽從其意見，他們就可以出來借「成功爭取」抽水；如果當局拒絕他們就可以此為由發動新一輪政治衝擊，打的是有贏無輸的如意算盤。

不過，反對派此舉是公然打倒昨日的我，記得在今年7月時，民主黨的李永達多次提出召開特別財委會處理審議長者生活津貼，希望政策能夠盡快落實。但同一項政策，過了幾個月反對派便換了個模樣，李永達雖然落選了，但不代表民主黨就可以選擇性失憶，將之前的訴求忘記得一乾二淨，甚至在當局向財委會申請撥款時更要連番阻撓，反對派還有沒有基本的政治操守？更重要的是，目前40萬貧困長者亟需援手，任何一個對市民負責的政黨都不可能會否決政府的津貼方案，令長者們好夢成空，而反對派卻繼續在「全力爭取」。他們寧願放棄已有的利民政策，卻要爭取一個社會爭議極大、影響深遠的全民退休保障，究竟這是為長者好，還是要將長者作為自身的政治籌碼，相信市民都會清楚。

## 政治掛帥 罔顧長者利益

在其他國家及地區的議會，反對派與執政黨儘管政見對立，政策不同，但都不會為政治而犧牲市民利益。唯獨是本港的反對派卻是以政治優先蒙蔽了理智及良知。在去年的財政預算案，反對派因為要打擊政府，竟然連臨時撥款也一併否決，令綜援及公務員薪金也受到影響；在當局提出派發6000元建議時，反對派仍然要反對方案，突然變得審慎理財，對預算案投下棄權票，李卓人甚至指責支持派錢的人「cheap」。這些行為背後的原因只有一個，就是不要讓政府得分，派錢建議反對派提出就可以，當局提出就是不對，甚至將自己過去提出的理據也一併推翻，這些都是為政治服務。

正如香港社會服務聯會行政總裁方敏生表示，並不贊成立法會押後表決長者生活津貼計劃，擔心計劃不知拖到何時，寧願先落實計劃，再檢討調高津貼金額同資產上限。這是理性的態度，也是市民希望見到的，反對派如果還有絲毫良知，就應急長者所急，先通過撥款，再檢討完善。如果堅拒通過，寧願一拍兩散，這就是明擺着的與民為敵，罔顧市民利益，肯定會付出沉重的政治代價。