

## 黃毓民再作假誓不可姑息

蔡子強



立法會全體議員上星期宣誓時，黃毓民在宣誓時故意不讀「共和國」及「特別行政區」字句，涉嫌作假誓，違反《宣誓及聲明條例》，引起廣大公眾和社會輿論憤慨，黃毓民面臨不得參與立法會會議及表決甚至喪失議員資格的處罰。為保住議員資格，黃毓民昨晨在立法會大會開始前「補辦」宣誓儀式，但他再「玩野」，在讀到誓詞中的「中華人民共和國」字眼時故意「大細聲」，將重音放在「中華」、「民」、「國」等字上，並在讀畢誓詞後高喊「打倒港共政權，打倒梁振英」口號。公眾和社會輿論強烈質疑黃毓民再作假誓，立法會絕不能對他姑息，必須按照法律規定對他作出處理和譴責。

黃毓民上星期宣誓時，故意「咳走」誓詞中「共和國」及「特別行政區」字句，實際上是拒絕宣誓或玩忽宣誓。根據《宣誓及聲明條例》，立法會議員須進行效忠宣誓，拒絕宣誓或玩忽宣誓的，如果已經就職，必須退職；如果尚未就職，必須失去就職資格。立法會進行效忠宣誓是一件非常嚴肅的事情，包括在之後的所言所行都不得違反誓詞。黃毓民在宣誓時故意「咳走」誓詞中「共和國」及「特別行政區」字句，實際上是拒絕效忠「中華人民共和國香港特別行政區」，這不但違反《宣誓及聲明條例》，而且暴露其「去中國化」和將香港視作獨立政治實體的用心。如果黃毓民不願意重新宣誓的話，按規定他「必須離任」。

### 黃毓民暴露「為五斗米折腰」真面目

黃毓民在上周三立法會全體議員宣誓時涉嫌作假誓，有多名市民到油麻地警署投訴黃毓民違法，投訴市民說，現時立法會秩序太亂，亦認為黃毓民的做法不當，宣誓應跟從議事規則；也有投訴市民不贊成予涉嫌作假誓的黃毓民重新宣誓的機會。立法會法律顧問亦確認黃毓民宣誓並不符合法例規定，即未完成宣誓儀式而不能正式履行其職責，即參加立法會會議及投票等。

黃毓民於上周五主動去信立法會主席曾鈺成要求重新宣誓，但黃毓民到上週日又矢口否認自己寫信給主席曾鈺成要求重新宣誓。不過立法會秘書處表明，的確在上星期五收到黃毓民給主席的信。曾鈺成會見傳媒時，亦指收到黃毓民來信，提出在本周三的立法會大會再次進行宣誓程序，以完成上週未完成的宣誓。

黃毓民既然涉嫌作假誓，拒絕承認「中華人民共和國香港特別行政區」建制，而立法會就是建制的一部分，他就不應該參選和出任立法會議員。他可以在街頭抗議建制，而不是一邊在建制內享受議員權力和高薪厚祿，一邊拒絕承認建制，這暴露黃毓民毫無政治誠信和操守。更加可恥的是，黃毓民為保住在建制內享受議員權力和高薪厚祿，主動去信立法會主席曾鈺成要求重新宣誓，以掩蓋他恣睢張狂、不可一世假象下「為五斗米折腰」的真面目，顯示黃毓民根本就是一個不知廉恥、毫無誠信的卑鄙小人。

### 黃毓民江山易改本性難移

這卑鄙小人果然江山易改本性難移，他昨晨在立法會大會開始前「補辦」宣誓儀式，在讀出誓詞前一臉得意地大叫「我謹向我相信的上帝禱告，請你寬恕」，立法

會主席曾鈺成即時提醒並非他的發言時間。隨後，黃毓民讀誓詞，但在讀到誓詞中的「中華人民共和國」時，就以「大細聲」方式，將重音放在「中華」、「民」、「國」等字上，並在讀畢誓詞後高喊「打倒港共政權，打倒梁振英」口號，曾鈺成即警告他並要求他立即返回座位。

獨立議員謝偉俊即時提出規程問題，指黃毓民在宣誓前未先要求「上帝寬恕」，以及其種種「表演」反映他根本未有真誠發誓，更有損立法會尊嚴，要求曾鈺成裁決黃的宣誓是否有效。曾鈺成在回應時說，倘有市民認為黃毓民違反誓詞，可按法律途徑處理。市民應按法律途徑投訴黃毓民再作假誓，立法會也不可姑息黃毓民一再違反《宣誓及聲明條例》。

香港是一個法治社會，無論是公務人員的法定宣誓，還是普通市民的宣誓，都要承擔法律義務。立法會是香港的立法機構，黃毓民再作假誓，是帶頭不斷踐踏法治，直接損害宣誓作為一種法律行為的嚴肅性和誠信度。這樣不守宣誓規矩的議員，有什麼資格擔任議員？立法會議員一再涉嫌作假誓不可姑息，立法會須對一再涉嫌作假誓的議員作出處理和譴責，以激濁揚清維護法治尊嚴。

### 黃毓民再作假誓對社會產生極壞影響

在香港，一個人發假誓（Perjury）是一種刑事罪行，根據香港法例第二百零二條《刑事罪行條例》第三十一條，發假誓罪者最高可被判監禁7年，而根據同一條例的第七十五條，意圖使用虛假文書，提供虛假證明，最高可被判入獄14年。在香港，作假誓是刑事罪行，普通市民尚且如此，更何況是肩負立法責任的立法會議員？立法會是香港的立法機構，黃毓民再作假誓，直接損害宣誓作為一種法律行為的嚴肅性和誠信度，對社會產生極壞的影響。

黃毓民再作假誓，對社會誠信也會產生極壞的影響。議員帶頭發假誓，對青年對憲法和法律保持堅定的信仰和忠誠、對成人宣誓、證人說真話、對醫生行為規範，乃至對小孩子向父母發誓改正錯誤，無疑都會產生不良影響。黃毓民再作假誓，一邊不承認「中華人民共和國香港特別行政區」，一邊享受中華人民共和國香港特別行政區立法會議員的豐厚薪津，說明他是一個寡廉鮮恥的政客。這樣的人不單沒有當議員的資格，就是當一個公民也不夠格。如此寡廉鮮恥的政客如果混過關，不但有損立法會形象，而且玷污香港社會的誠信形象，因此，立法會絕不能姑息再作假誓的黃毓民，必須按照法律規定對他作出處理和譴責。



黃毓民昨宣誓時繼續「玩野」。黃偉邦攝

## 反對派輸打贏要才是真霸道

馬彥

立法會各事務委員會和小組前日選出正副主席。18個委員會和2個小組中，建制派共取得16個主席職位。反對派事後不服結果，反指建制派霸道。事實上，建制派取得16個主席職位，是服膺議會既有民主程序的結果，合法合理，並不存在主觀上的霸道。反對派情理上未能挑剔結果，失守形勢後大喊霸道，更企圖世襲司法及法律事務委員會，為其今後繼續拉布、不講道理的霸王策略鋪路，顯示其輸打贏要、雙重標準的「真霸道」。拉布室礙民生，市民在上屆立法會裡已汲取了深刻教訓，建制派新當選的16位委員會和小組主席，為維持議會秩序排除障礙，實在任重道遠。

### 建制派掌主席職符民主規則

立法會《議事規則》指明：「事務委員會的主席須由該事務委員會的委員互選產生。」建制派議員在16個委員會和小組內擔任主席職位，既符合議會制度，也符合民主精神，是議會委員會內委員互選的民主結局，不存在霸佔委員會主席的說法。現時建制派和反對派在各委員會正副主席職位比例亦近六比四，亦和現屆立法會兩派議員所佔議會比例相若。事實上，反對派在上屆立法會的委員會內，破壞擔任主席的協議，處事手法不妥善，建制派事前亦已盡力協調，但效果不如人意，在委員會內只能以選舉民主解決。

根據《議事規則》下得出的委員會主席結果，在制度和議會秩序上，沒有可議之處，反對派始終沒有提出有力的證據，說明過程和結果不合規程。今次無法協調的亦只有「政制事務委員會」、「交通事務委員會」，以及「司法及法律事務委員會」3個委員會，反對派誇大未有協調的情況，又以「霸佔」訴諸感性，挑動情緒，吸引同情，其指摘建制派壟斷委員會主席職位，是輸打贏要，不肯服輸的情緒表現，目的就是要向建制派施壓，奪委員會主席職位。反對派企圖越過《議事規則》，改變定局，並沒有顯露出立法會議員應有的民主和議政素養。

### 反對派爭主席位只為霸王拉布

反對派高喊霸道，本身卻一直存在霸道基因。反對派重視委員會主席職位，因其可與拉布議員裡應外合，玩弄規程灰色地帶，行霸佔議事規程和議員時間之實，以便其為所欲為主宰議會程序，違背主流意見。上屆立法會財委會審議政府架構重組方案撥款時，「人民力量」即提出大量修訂，其時任主席的民主黨劉慧卿卻沒有如實履行主席維持議會秩序的職責，放任議員肆意拉布。劉慧卿今年5月表示，主持財委會會議時，雖然強調議員不可離題和重複內容，但同時指《議事規則》沒有規定財委會委員的發言時間和次數，只要議員不重複和離題，她不會阻止議員再發言。實際上，她當時對議員提出大量無聊的離題發言避重就輕，視若無睹，亦沒有及早「剪布」，在裡應外合下，拉布議員成功得逞。此外，公民黨以至反對派一直自恃法律專業背景，企圖世襲「司法及法律事務委員會」主席，堅拒協調讓位，以壟斷法律界在立法會內的話語權。反對派不能再以霸王拉布任意妄為，失去多個委員會主席職位後暴跳如雷，突顯其「假民主、真霸道」的本性。

上屆立法會經歷過多次議會拉布的教訓，建制派出任多個委員會主席，有維持議會秩序的現實需要，有效防止反對派在今屆議會內故伎重施。現時建制派已積極提出在財委會內修改規程，日後審議每項財政撥款時議員只限提出一項動議，反對派已聲言反對，「人民力量」陳偉業並會以拉布反「反拉布」。香港未來仍有許多項重要民生政策需立法會審議通過，16名建制派議員出任委員會和小組主席，確保立法會有效運作，具有重要的民生意義。

## 要求撤科霸道無理 國教自主應受尊重

楊正剛

新科立法會議員葉建源又挑起反國民教育風波。他在立法會提出動議，要求政府撤回德育及國民教育科的課程指引，並要求教育局長吳克儉下台。事實上，為平息社會爭議，政府已經擱置國民教育指引。但反對派仍窮追不捨、死纏爛打，在立法會內外裡應外合，並再次以「佔領政府總部」的行動迫令政府撤科，擺出一副不推倒國教科不甘休的狂妄姿態，就是要借反國教衝擊特區政府，扼殺開展國教科的自由，實在霸道蠻橫，無理至極！香港推行國民教育天經地義，學校有權利和自由作出抉擇，社會應該尊重學校推行國民教育的自主權，無理要求「撤科」禁止國民教育，與世界潮流和香港的利益背道而馳，不會得到廣大市民認同。

### 靠激進抗爭逼撤科不可理喻

新一屆立法會甫開鑼，目前香港的形勢正如特首梁振英在立法會發言時所指，面臨內外交經種種挑戰。千頭萬緒，立法會議員本應放棄無謂政爭，為發展經濟、改善民生建言獻策，與政府和社會各界集中精力一起推動各項建設。可惜，教育界議員葉建源一上場就利用國民教育大做文章，挑起政爭，動議要求教育局局長問責下台，更要求行政長官梁振英因處理事件失當而表示遺憾。葉建源又指，過去幾個月國教科爭議，造成官民對抗、社會撕裂，認為政府是罪魁禍首。事實上，國教科爭議完全是反對派煽風點火、推波助瀾所致，造成影響極其惡劣的社會後果。如今葉建源反例將責任推到政府身上，更暴露出反對派一貫顛倒黑白、惡人先告狀的卑劣作風。很明顯，其目的就是要再次挑起國民教育爭議，向政府施「下馬威」，打擊新政府的管治威信。

目前的情況是，政府已經宣佈擱置國教科課程指引，學校可以自行決定是否開展德育及國民教育科，可以自行決定是否獨立成科，還可以自行決定科目設立的方式以及時間，不存在3年後必須推行此科的所謂死限。有教育界中人甚至認為，這已與撤科無異。但是，反國教者並未因

為政府的再三調整而「收貨」，相反，如今故伎重施，再度發起包圍政府總部行動，既為立法會內的反國教聲音吶喊助威，更是希望再搞大事件，通過街頭抗爭向政府施壓，逼政府及其他支持國教科人士向其「跪低」。

是否推行國教科已由校本自決，強行撤科對有意開辦的學校並不公平。反國教者只知道要求政府完全接納他們的意見，卻不為其他學校留下決定空間。不少市民對此憤憤不平，指摘反國教者霸道無理，「你同意我就是民主，你不同意我就是無恥，這是什麼邏輯？」反國教者正在香港製造「順我者生，逆我者亡」的白色恐怖，以紅衛兵式手段粗暴剝奪、壓制別人的自由，根本與本港尊重法治民主自由的價值觀背道而馳。正如著名學者鄭亦瑛撰寫的文章所指：「國民教育可以是極具高格調的，不同政見互相詆毀，不相為謀，可以理解，也是民主可行之道，但因為政見相左而反政府竟然反到國家身上，連帶國民教育也排斥，那就難以理喻了！」

### 應尊重推行國民教育的權利和自由

值得注意的是，昨晚在政府總部外集會的，還有不少支持國教的團體和民眾。以往支持國教科的沉默市民已經忍無可忍，不得不發出有力的聲音，回擊反國教的囂張氣焰。在本港大多數市民看來，推行國教天經地義，沒有可質疑的道理。教育局10月4日全面披露去年國教諮詢期間所接獲的意見及資料，顯示84%中小學認同有必要加強國民教育。一直強調堅持推行德育及國民教育科的鮮魚行學校校長梁紀昌表示，不論政府是否公布撤科，該校均會如期開展有關學科。放眼世界，所有國家及地區都有推行國民教育科，讓市民了解國情，培養國民身份，從來不見其他地方有政黨及團體反對。原因是政黨儘管政見不同，但都不可能反對市民認識國家。就如奧巴馬提出撥款加強國民教育，共和黨也不能因為是奧巴馬提出就反對，這是基本的公民質素。

推行國民教育既順應世界潮流，更有助本港融入國家的發展，開拓更廣闊的發展空間，與港人福祉息息相關，香港現在推行已經是落後於世，怎可能反而加以阻礙、禁止？有什麼道理將其攻擊得體無完膚，視為十惡不赦的罪行？物極必反。反對派將國教污名化、禁止推行國教科只會引起市民的反感。

## 關注組只會把民生政治化

篤行

一幕又一幕政治運動的序幕，一個又一個「去中國化」的口號，一名又一名的反對派政治打手新星，令香港社會發展陷於膠着，社會事件，無事化小，小事放大，民生政治化，支持反對者兩極化，理性聲音被激進喝罵掩蓋，也難怪，只有扭計抗爭才會吸引鎂光燈，關注組的出現如兩後春筍在民間叢生。

別看「關注組」不起眼，就連激進勢力公民黨也是從四十五條關注組起家，近日揭露，不少所謂獨立民生關注組和公民黨及公共專業聯盟的關係千絲萬縷，例如，曾替公共專業聯盟及黎廣德打工的激進社運分子陳劍青，就是「土地正義聯盟」的核心成員，借保育為名，存心「去中國化」為實，靜待時機借「反對香港被規劃行動組」策動關注組的政治運動，可謂公民黨等激進反對派策動「去中國化」的把戲，先由激進關注組充當爛頭蟀，化整為零，再繼續策動其一波又一波的禍港行動。

很多時，此等「關注組」常以環境保護、抵制法律條文、民生話題、行政決策、「去中國化」等議題起家，卻是幕後由有反對派政團背景的人物和團體策劃，操控集會，愚弄與會人士。數年

前「反高鐵」人士的「苦行」和「包圍立法會」等激進又標奇立異的行為，不是政治運動是什麼？本來，「關注組」以民生為名，借議題而起，關心社會看似沒甚麼問題，可是，若果「關注組」把元素注入「民生」後，重新包裝成政治運動，則成與反對派沒有連繫的獨立組織，則是欺騙參與者。其實，反對派藉着孵育並操控「關注組」的例子屢見不鮮，政治運動如破殼成功則成了能與政府及各方討價還價的衛星組織，與政黨離形相若，若未能引起關注則壽終正寢，無疾而終，幕後扯線的激進反對派政黨可以輸打贏要。

「關注組」原本只是對號入座的空殼，卻成了政棍欲上位的另類途徑，紛紛「關注」香港社會各界大小事，查實只是政治備傭兵團，假關注，真胡鬧。借助口號和集體手勢，「關注組」就像邪教一樣，宣揚與正道背道而馳且一廂情願的假大空，未必有研習所關注議題的可行性。「關注組」在剝離政治外殼後，空無一物，無心無力無理念，只會空喊「關注」、「反對」，香港正是被此股隨波逐流的氣氛蒙蔽，香港人必須理智認清民生議題，切勿政治化，也提防被反對派政黨騎劫意願。



「反對香港被規劃行動組」成員陳劍青，積極以「關注組」名義，策動多次禍港行動。