

# 國民教育是崇高教育

## ——「洗腦論」不成立的學理分析

鄭赤琰

中文大學前政治系主任



「洗腦」一詞在東西冷戰早期被西方反共國家渲染得神乎其技，用腦震盪或高深度心理震撼或令人有短期迴避或抗拒某種記憶的洗腦效果，但以「洗腦」抹殺國民教育未免太誇大了。家庭長輩同儕把社會種種價值觀與道德文化行為傳承個人，是社會心理學中有關的「社會化」行為的課題；近代國家主義所以興起，正因各地域的人群有需要建國來維護群體的生存與發展的利害關係。國家對個人與群體那麼重要，有關國家的教育就不可能是廢物，一般國家的國民教育都以「向善向上」的方針施教國民，為的是教人為國為民為人類擁有偉大懷抱。

如果感覺「課程」編得不夠理想，甚至感到很差，解決辦法便是將「課程」加以改善，沒理由因為「課程」編得不好而連帶將教育廢棄的。對待「國民教育」科也該如是，如果是因為對課程及教材有意見，想法爭取改善便是，否則，因對課程存有看法，索性連國民「教育」也不要。這就說不過去。

把「國民教育」看得那麼要不得，用一句「洗腦」來加以抹殺，未免太武斷。何況「洗腦」，未免太誇大了，把其當作文學去形容一個人對事物的觀感改變，把整個腦都洗刷掉了，再沒原有的記憶，如此文學描寫，倒也很形象。可是文學的描述可以「天馬行空」，任君為所欲為，現實做不到？可就全然另一回事了。

### 「社會化」不是「洗腦」

「洗腦」一詞在東西冷戰早期被西方反共國家渲染得神乎其技，最先西方歸蘇聯紅色革命在於其用極端的精神震盪心理的方法，把蘇俄人民對沙皇政權徹底改觀，由愛變為恨，因此才令到蘇俄人民展開瘋狂性的暴力革命，之所以會如此態度劇變皆因被「洗腦」也；至於如何洗，有什麼科學技術，一概欠奉。為了防止蘇共反帝反資本主義革命傳向西方，「洗腦」宣傳也就甚囂塵上。在戰場上，一旦有西方軍人被俘而上電視為紅色革命仗義執言，「洗腦」之說更是神奇，幾乎到了換腦不換人的神技。這種宣傳，荷里活電影可任由分說，在腦上去做手術換上另一套記憶，科學辦不到。用腦震盪辦法或用高深度心理震撼可以使人迴避或抗拒某種記憶，轉而傾向另一種記憶，個案可以，但也只有短期效果，集體大批一次過被「洗腦」，辦不到。至於搞群眾運動去統一政治行為，那是「群眾心理」的領域議題，不是「洗腦」。因為一旦「群眾」散去，個人又會回復其一般心理行為（即不會像他在群眾中那樣亢奮叫口號喊反對叫打倒）。

學術上，社會心理學有「社會化」行為的研究，說的是一個人從小在家庭長輩同儕之間受到口語與行為的影響，令到個人在成長過程中，將社會種種價值觀與道德文化行為傳授過來，這個過程叫「社會化」，不叫「洗腦」，很多個人的成長都是因為「社會化」的結果。這個社會之外的人，如果不想他們的子女在這個社會被「社會化」，想把子女隔於這個社會大環境自行家來教來

拒包圍這個家庭的大社會，不但事倍功半，更大的機會是把孩子置於困境，要麼走上「反社會」行為，要麼成為家庭的叛逆。個人在社會生活中養成了「社會」行為，那是很正的事。同樣，個人在「國家」的政治生活，也會養成「政治」行為，也是很正的事。古希臘政治哲學家阿里斯多德說：「人是政治的動物」(Man is a political animal)，說明了人因政治而結群，脫離了這個政治人羣，人不可能生存，國家的本質就是這個政治人羣結構體，「政治」一詞用孫中山先生的定義就是：眾人的事。眾人之在一起互動而產生不少事（或問題）而產生政治。因為群需要個人合群而不離群，便需要被群認同的共通行為，即使是存異，主流也要求同，否則會分裂而潰不成體，近代國家主義之所以興起，正因各地域的人群有需要建國來維護群體的生存與發展的利害關係。有了國家也就有「國民教育」，國家對個人與群體那麼重要，有關國家的教育，也就不可能是廢物。

### 取材正面培養為國為民情操

事實上，一般國家的國民教育。都以「向善向上」的教育方針向國民施教。所用的教材多從這個國家的民族偉大人物、偉大工程、壯烈史實、美麗山河、傳世詩文等等去取材。這些教材不但不能被視為「老土」或「洗腦」，反而是教人為國為民為人類培養偉大懷抱。正是因為教人為公，所以才能以公義為準繩去判別是非與非，揚棄自私自利。好與壞在高尚情操的國民教育中，一切都會判然若揭，毫不渾濁。所謂：民族大義，大是大非是也。中國歷史累積下來的愛國愛民的教材，隨手拈來，計

不勝計，最被稱頌的有屈原、岳飛與文天祥。三人的政治大是大非，釋然於懷，政治獻身更是義無反顧，文才也貫日月，屈原的《離騷》，太史公司馬遷給他的評價是：「雖與日月爭光可也！」岳飛背上被母親刺上「精忠報國」，可見從小家教也以國為重，他填的詞《滿江紅》更是道盡愛國情懷（當時宋朝被北方遼國攻破，人民流離失所，紛紛南遷逃亡），一句：「三十功名塵與土，八千里路雲和月，莫等閒白了少年頭，空悲切。」真是道盡了悲壯的愛國心。說到文天祥，他的《正氣歌》是在敵人的牢籠下嘔心瀝血之作，文中句句正氣凜然，如：「天地有正氣，當其貫日月，生死安足論！」屈原千年來人民以「端午節」來紀念他，岳飛在西湖的「岳王廟」還有兩個銅人標誌秦檜和其太太跪向岳王墓，憑弔者多向秦氏夫婦吐口水。文天祥在民間供奉的廟不計其數，新界的新田村便矗立一座高達五米的文天祥紀念碑與石像。

除了用歷史人物取材外，採用偉大工程來標榜民族偉大的教材也很常見，例如萬里長城與都江堰。採用壯麗山河的更普遍，如泰山、黃河、長江。這些國民教材不因為國家政權換代而有所遜色，也因此啟發了歷代不少傑出政治領袖，國家英明領導人才。

總之，國民教育可以是極高格調的，不同政見互相詆毀，不相為謀，可以理解，也是民主可行之道，但因為政見相左而反政府竟然反到國家身上，連帶國民教育也排斥，那就難以理喻了！

# 盧偉國：盼基建平衡發展 免非做死即餓死

工程師出身的盧偉國，多年來參與業界工作，但在今年立法會選舉過後，他將「退下火線」，「轉行」當全職議員。盧偉國在接受香港文匯報專訪時坦言，香港目前多項基建工程均進行得如火如荼，但業界普遍認為，基建工程「時多時少」，令香港工程師「一係做死、一係餓死」，故香港基建發展能否有長遠且可持續的規劃，是他最關注的問題，「唔係講有幾多大基建項目，而係二三十年嘅長遠基建規劃」，故自己在議員任期內定會廣納工程界意見，透過立法會這平台反映業界關注香港未來產業政策的聲音。



盧偉國表示，香港基建發展能否有長遠且可持續的規劃，是他最關注的問題。梁祖堯攝

工程，也可透過參與促進其他產業的發展，並協助香港經濟平衡發展，但這需要一套產業政策去鼓勵和配合，「無論創意產業、環保工業、檢測認證等，工程師都可以參與……香港經濟要長遠平衡發展，就需要一套平衡而有視野的產業政策」。盧偉國承諾，他在立法會這平台上，在發揮議員應有的監察政府的權責的同時，會反映工程業界的意見。為此，他會積極參與會內各委員會的工作，除了與工程息息相關的工務小組委員會外，還會加入發展事務委員會、房屋事務委員會、交通事務委員會、環境事務委員會等，希望從工程師的角度出發，在不同範疇的委員會上反映業界意見，希望令各方面的政策都可以取得平衡發展。

有人指稱功能界別議員只關注業界利益，盧偉國強調，自己擔任沙田區區議員時，一直關心各項社會民生政策，包括全港市民都關心的房屋政策，並認為要解決此一問題，重點在於「靈活的房屋政策」，在公共房屋供應上採取更靈活多變的措施，他同時也會在議會內關注長遠的土地資源供應等議題，希望可以讓市民安居樂業。

### 盼理性討論新東北

被問及特區政府提出的新界東北規劃發展計劃，盧偉國認為，這是重要的土地優化及重新利用計劃，尤其是香港可使用的土地越來越有限，加上人口增長，令該計劃對香港更為重要，並坦言類似的重要規劃課題，並無簡單的解決方案，但他希望社會可以作出理性、持平的討論。

時將他們的聲音納入其競選政綱之中，進一步取得更多人的支持和積極回應，選舉活動也得到他們的支持，而自己在選舉後一直保持緊密聯繫，有業界的熱心朋友更組成了「智囊團」，初步籌組了多次會議，與業界朋友探討共同關心的問題，並向他提供意見。

### 政策研究需學習

盧偉國表示，工程界已就香港的工程發展、產業發展等議題探討多年，而自己未來會依重多年來與業界建立的聯繫，故相信當議員不會是一份「全新」的工作，但由專業界轉至議會工作，由以往注重的實務性工作，轉為政策議題的研究和審議，需要一個學習過程，尤其是要熟習立法會的《議事規則》，希望議會內有議會經驗的同事可以提點。

香港文匯報記者 梁譽東

### 香港文匯報記者 梁譽東

盧偉國在訪問中坦言，香港回歸多年來，在基建高潮期每年有高達六七百億元的工程項目，但在低潮期每年就只得約200億元；工程多時由工程師到建築工人都不足夠，工程少時會造成失業問題，尤其是建造業工人，「這種高低起伏，對業界發展不利」，強調香港基建發展應有長遠且可持續的規劃。

### 需有視野政策配合

他續說，工程師其實不僅限於參與基建

### 關注長遠土地供應

## 投「經民聯」共享資源擴影響力

立法會第二大政黨「經濟民生聯盟」於早前成立，工程界議員盧偉國成為了其中一員。盧偉國在訪問中坦言，儘管有不少業界支持者希望他在加入議會後維持獨立、無黨派的身份，但自己「只得一把聲」，相信加入「經民聯」，在探討議題時就可以集合議會內的工商專業界議員的集體智慧，更可「資源共享」，充分發揮在議會中的影響力。

盧偉國在訪問中坦言，在選舉期間，有業界支持者希望他當選後可以保持獨立身份，不加入任何政黨或政團，但他擔心「(在議會內有) 70把聲音，我只是裡面的其中一把」，孤軍作戰難以發揮影響力，故當選後考慮與其他獨立議員合作，最終

### 業界朋友組「智囊團」

所謂「得道多助」，除了議會內的盟友外，盧偉國也得到業界熱心朋友的支援。他說，自己在過往工作上經常與業界朋友接觸，了解他們的心聲，並在立法會選舉

## 海難善後得當 特首民望大升

香港文匯報訊(記者 鄭洽祖)

香港大學民意研究計劃昨日公布的南丫島海難事故發生後進行的民意調查顯示，特首梁振英的最新支持度評分較8月調查上升了3.2分，有49.2分，其支持率亦顯著上升6個百分點至39%。大部分司長及局長的支持率亦有所上升。

是次調查於10月4日至10日進行，調查機構透過電話訪問了1,006名香港市民，發現梁振英民望較9月18日至27日進行的調查有所回升，最新民望淨值為負6個百分比，較前上升了11個百分比。

### 高永文支持率續領先

在3名司長方面，政務司司長林鄭月娥的最新支持度評分為60.1分，較9月3日至7日進行的調查上升了2分，支持率則上升3個百分點至58%；民望淨值則為正46個百分比；財政司司長曾俊華的最新支持度評分為56.6分，較前升2.3分，支持率為52%，微跌1個百分點，民望淨值為正40個百分比；律政司司長袁國強支持度評分為51.2分，升2.1分，支持率為25%，微升1個百分點，民望淨值

則為正17個百分比。

在12名局長中，有8人支持率淨值上升，3人下跌，1人不變。其中，衛生及福利局局長高永文的支持率最高，有73%，較前上升了4個百分點，其次為錄得是次調查最高升幅的勞工及福利局局長張建宗，支持率為65%，支持率淨值上升了11個百分比，保安局局長黎棟國排第三，支持率為53%。

### 陳家強張炳良齊上升

財經事務及庫務局局長陳家強排第四，支持率為47%，其支持率淨值的升幅僅次於張建宗，有9個百分點，排第五的運輸及房屋局局長張炳良支持率淨值亦顯著上升7個百分比，支持率為43%。被捲入德育及國民教育科爭議的教育局局長吳克儉，其最新支持率為19%，較前上升2個百分比，而反對率為49%，民望淨值為負30個百分比，排名十一；排名十二的是被指酒後駕駛的發展局局長陳茂波，支持率為16%，反對率則顯著上升6個百分點至51%，令其最新民望淨值為負35個百分比。

## 葉國謙：防「拉布」修訂非扼殺討論

香港文匯報訊(記者 鄭洽祖)

民建聯立法會議員葉國謙將於本周五財務委員會提出動議，修訂《議事規則》，要求限制每名議員在每項財政撥款建議內只可以提出一項無約束力修訂，防止議員再次在財委會「拉布」。葉國謙昨日強調，修訂並不會「扼殺」議員表達意見的權利，又批評有議員在上屆會期末段，未經預告提出800多項修訂，令會議無法有效進行，影響一些重要撥款被無限期拖延，故希望透過修改會議規則，令會議更暢順及有效率。

在上屆議會曾有份參與「拉布戰」的公民黨黨魁梁家傑，昨日在回應葉國謙的修訂時聲稱，該條訂會收窄議員質詢及發問的空間，扼殺議員表達的權利，是「霸道上的霸道」，令立法會「淪為橡皮圖章及舉手機器」，反對派會開會研究對策。「人民力量」議員陳偉業聲言，有關修訂「剝奪」了議員提問的機會，他們會在本周五財會上「盡一切方法阻止」修訂通過，包括提數以百計的修訂來「拉布」。

### 發言時間次數不限

葉國謙昨日反駁，他的修訂動議只是限制議員提出無約束力修訂的次數，並無限制議員的發言時間及次數，議員仍可以通過會上發言表達意見，不會「扼殺」議員表達意見的空間，又強調議員如果「合理拉布」是可以的，但如果去到「無聊」的情況，令會議無法有效進行，影響重要撥款申請被無限期拖延是不應該的。

### 譚耀宗倡大會跟隨

民建聯主席譚耀宗亦指，有議員在個別議題拉布，會影響其他的撥款申請，並認為立法會大會的議事規則亦應該提出類似的修訂，防止有人轉而在大會上「拉布」。繼工聯會及「經濟民生聯盟」後，新民



葉國謙強調，議員若是「合理拉布」是可以的。香港文匯報記者梁祖堯攝

黨主席葉劉淑儀昨日亦指，該黨支持葉國謙提出的修訂，強調每位議員都有發言、動議的空間，但議會亦應該有效率進行：「69個議員每人有一個議案動議，1個議案裡面可以有好多分段，1個議案辯論可以幾個小時，其實時間已經不短，所以我們覺得這是一個合理的建議，因為議會都需要有效率。」

### 葉太撐「剪布」條款

她續說，全世界議會都有「拉布」空間，也都有「剪布」的條款，香港立法會的議事規則未有「剪布」的條款，有必要引入。

### 田北辰：無扼殺討論

新民黨常務副主席田北辰亦同意葉國謙的修訂不會扼殺議員發言空間：「每一個議員有機會作1個修正，修正之中可以提3點、5點、10點也可以。議員應該在修正案未提交上去前想清楚，有甚麼看法都應一次過說出來，而不是猛提修訂。」