

日本屢次挑起與中、韓、俄的領土爭端，不僅招致國際社會譴責，日本本土學者也嚴辭批評。著名作家、諾貝爾文學獎得主大江健三郎指出，釣魚島是日本在侵略或殖民過程中獲得，敦促政府正視侵略史。其實，京都大學已故著名學者井上清早於40年前，就以《釣魚島諸島的歷史與所有權》一文，闡明釣魚島屬於中國，並提供極重要學術佐證。

■香港文匯報記者 李鍾洲

大江健三郎、長崎前市長本島等與其他約800人上月發表聯署聲明，抨擊政府至今未有正視歷史，且在不利時機挑起事端，罔顧中國人民感情。聲明指，日本所謂「領土問題不存在」是虛構，應停止這想法，否則無法達成協議和交涉，並建議雙方以對話方式解決問題，最終達到「共同開發、共同利用」。

井上清：島名含糊為竊島

聲明稱，領土問題對任何國家都是敏感議題，當權者亦會用此轉移國內矛盾。聲明呼籲日本最重要是認識、反省歷史問題，並將此誠實地表明出來，尊重與鄰國發表的共同聲明和締結的條約。

井上清1972年出版《「尖閣列島」——釣魚島列島的歷史解析》一書，列舉詳盡的中日歷史，指出：「所謂『尖閣列島』中的任何一個島嶼從未歸琉球領屬，而是自古以來就歸中國領屬……『尖閣列島』——正確說應該稱為釣魚島列島，是日本通過甲午戰爭從中國竊取的。日本無條件接受《波茨坦公告》而投降後，本應根據公告中的領土條款，把島嶼歸還中國。」

井上清認為，將釣魚島、尖閣群島(尖頭諸嶼)及黃尾嶼總稱為「尖閣列島」，始於1900年沖繩縣師範學校教師黑巖恆的命名。然而井上清發現，「尖閣列島」在歷史上不僅範圍不明確，名稱也不確定，一時稱「尖閣列島」，一時又稱「尖頭諸嶼」；各島名稱也不固定，「黃尾嶼」叫「久場島」，「久場島」在某時期又指「釣魚島」。分析認為，日本政府在島嶼名稱上含糊其辭，背後有政治動機，和竊取他國領土的行為有必然關係。

大學教授：借甲午戰爭打劫

橫濱國立大學教授村田忠禧多年來亦一直以事實說話。他延續井上清的觀點，認為日本佔據釣魚島，是借甲午戰爭勝利之便趁火打劫。自從明代以來，中國各種地圖和文獻都把釣魚島、黃尾嶼和赤尾嶼標記在中國版圖，而且自古以來就有中國漁民在該海域捕魚。

■大江健三郎指釣魚島是日本在侵略過程中獲得，敦促政府正視侵略史。

井上清40年前著作證釣魚島屬中國



井上清(右)早於40年前撰文，闡明釣魚島屬於中國。



■日本所謂「購島」觸發全球華人保釣浪潮。



■首相野田佳彥為選舉不惜搶釣島，招致國際甚至日本人批評。

日文學泰斗

竊日 逃避侵略史

日學者前高官齊貶日竊島

前高官孫崎享：

續挑釁必遭國際孤立



中日就釣島爭議持續，日本防衛大學教授、原外務省國際情報局長孫崎享接受日本《朝日新聞》訪問時表示，日本應繼續擱置釣島問題，若為此繼續挑釁中國，將被國際社會孤立。

孫崎享表示，日本聲稱擁有釣島，理據是來自內閣於1895年將島納入沖繩縣的決定。日本經常強調釣島是「日本固有領土」，但觀乎日本只「擁有」釣島約100年時間，根本無資格稱「固有」領土。

相反，歷史資料明確顯示，中國大概自14世紀開始就在釣島附近建立軍事勢力。中方指，由於釣島是台灣一部分，而台灣是中國領土，所以釣島屬於中國。孫崎享認為，由於日本在1951年的《舊金山和約》主動放棄千島群島和台灣的領土主權，故中國提出的理據並非全無根據。

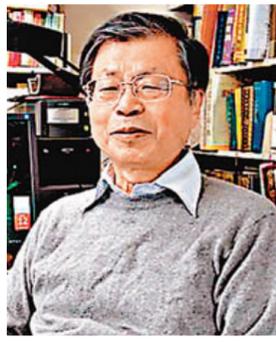
「別指望美提供保護」

孫崎享說，日本別指望美國能提供保護，因為美國在遠東地區處於地理弱勢，無法擊敗中國。他表示，美國會否為日本向中國開戰也成疑，華府一直非常關注中日關係發展程度，表面上對釣島問題保持中立，但其實認為中日開關能帶來一定好處。

大學教授村田忠禧：

三證釣島自古屬中國

日本橫濱國立大學教授村田忠禧表示，作為歷史事實，被日本稱為「尖閣列島」的島嶼本來就屬於中國，而非琉球島嶼，日本在1895年佔有這些地方，是借甲午戰爭勝利趁火打劫，決非堂堂正正行為。他從三方面論證釣島自古以來均屬中國：



中國文獻：明代以來各個中國地圖和文獻都把釣魚嶼、黃尾嶼及赤尾嶼標注在中國版圖，具體例證為1562年胡宗憲和鄭若曾編纂的《籌海圖編》卷一收錄的《福建沿海山沙圖》，以及卷二的《福建使往日本針錄(梅花東外山至大琉球那霸)》。

琉球文獻：蔡鐸1701年編纂、1724年改定的《中山世譜》中記載琉球範圍，琉球本島由三府五州十五郡組成。史志亦記載「明以來，中華人所稱琉球三山六島者也」，並不包括釣魚嶼、黃尾嶼及赤尾嶼。

日本文獻：德川幕府在統一日本後，於正保年間(1644年至1647年)命各藩製作全國地圖。其中琉球國地圖由奄美諸島、沖繩本島及先島諸島組成，屬於琉球的島嶼有36個，但不包括釣魚嶼、黃尾嶼及赤尾嶼。

中日事務專家高橋莊五郎：

為石油屈「無主地先佔」

前中日友好協會專務理事高橋莊五郎指出，日本明知會引起中國強烈反對，仍認為佔有釣島「合情合理」，主要「因為有石油」，他駁斥日政府「無主地先佔」的主張毫無根據，呼籲中日擱置釣島問題，盡早締結和平友好條約。

高橋莊五郎稱，日本除無主地外再無其他藉口，只好專心收集「先佔」根據。釣島因石油資源被廣泛注目，普通國民都不知該島存在。他指外務省沒有任何關於釣島的說明冊，沒有關於釣島的正確地圖，連位置都未用經緯度表示，「沒政府公示，更沒沖繩縣告示」。

他稱，日本宣稱根據「無主地先佔」佔領釣島，但釣島實際上並非無主之地，即使古賀辰四郎有開發釣島的實效證據，也是甲午戰爭結果，不能成為

日本有主權的證據。且甲午戰爭後，沖繩與台灣之間已沒國境線。他指日本只是因統治台灣而把該島列入日本版圖，不能說是對無主地的實效支配，亦非先佔。且釣島是台灣附屬島嶼，只是因甲午戰爭割讓給日本。

他指出，許多日本人想當然認為釣島屬日本。但他認為，若明治時代釣島上沒海鳥，就沒古賀辰四郎開發釣島；若1960年代沒發現石油，也沒如今的領土問題。一切問題歸根究底由資源引起，指「日本欲先佔有海底資源」。

大學教授菅沼雲龍：

需重達擱置爭議共識



日本櫻美林大學教授菅沼雲龍亦表示，日本政府只有返回曾經擱置爭議的共識，才能在釣島爭議中收場。日中政府在1972年以來有4份主要文件均擱置釣島爭議：

1972年：田中角榮訪華簽訂《中華人民共和國政府和日本國政府聯合聲明》

1978年：鄧小平訪日簽訂《中日友好條約》

1998年：江澤民訪日簽訂《中日關於建立致力於和平與發展的友好合作夥伴關係的聯合宣言》

2008年：胡錦濤訪日簽訂《中日關於全面推進戰略互惠關係的聯合宣言》

日前高官東鄉和彥：

應抑制右翼歇斯底里



日本外務省前條約局長東鄉和彥認為，為解決釣島爭端，日本政府首先要放棄「不存在領土爭議」的主張，與中方展開外交談判，今後兩國可考慮共同利用釣島漁業資源和油氣資源。

東鄉稱，日本應制定解決釣島爭端的一籃子計劃，至少包括三方面。首先是「國有化」；其次是放棄「釣島不存在爭議」的立場，與中方展開全面外交交涉；第三是制定危機預案。他認為三者必須同時進行，但首先要抑制日本右翼的歇斯底里。

他感慨日本民族主義情緒嚴重。他憶述參加收視率極高的電視討論節目，指「整個節目氣氛太可怕，反華情緒十分強烈。很多人熱血沸騰，一齊攻擊我。」他指媒體煽動民族情緒很危險，中日若為釣島而戰「太瘋狂」。

主張外交對話 共同開發

他認為，日本在釣島「是否存在爭議上做文章沒意義」，因「在任何人看來客觀上都明顯存在爭議」，惟該看法在日本未得到廣泛支持。他又認為，日本若在釣島建新設施，中日或爆發局部戰爭，「雖說不一定馬上發生戰爭，但中方可能採取反制措施，令爭端升級，誰也無法預計結果。」他主張通過外交對話解決爭端，「主權之爭雙方定不會退讓，應擱置爭議」。

他稱兩國可共同商討某種合作框架，最終實現共同資源開發，指兩國早在1997年已達成《日中漁業協定》，是解決釣島爭端的一個範例，但外務省卻從不強調，很多日本人也完全不知道。他認為「固有領土」爭議無意義，只會令問題複雜。