



A27 【責任編輯: 吳欣欣】【版面設計: 吳景強】

能源科技與環境+今日香港+公共衛生

民安隊到「災區」協助清理膠粒。資料圖片



環保意識

今年7月尾,一場10號風球不但令香港翻雲覆雨,還帶來數量驚人的不速之客——150噸「聚丙烯」膠粒。它們迅速湧進本港多個沙灘和漁場,部分魚類被發現懷疑吞吃膠粒後死亡,漁業大受打擊。雖然膠粒「兵團」龐大且來勢洶洶,但港人的團結成功將其逐一「收拾」。數以千計民眾自發到受影響水域執拾膠粒,體現高度的環保意識,獲得國際讚許。

香港文匯報記者 吳欣欣

小知識

甚麼是聚丙烯膠粒?

聚丙烯膠粒被廣泛用於工業,如汽車業,物質不可被分解。美國及日本等國家曾有研究指出,聚丙烯能吸收毒素,有機會致癌、影響心臟健康及神經系統。

香港文匯報記者 吳欣欣

膠粒兵團來勢洶

港人攜手逐擊退

能源科技與環境 (按教育局課程指引)

主題2: 環境與可持續發展

可持續發展為何成為當代的重要議題?其出現與科學及科技的發展又有何關係?

- 科學與科技可以如何配合可持續發展?有何限制?
人們的生活方式及社會發展怎樣影響環境和能源的使用?
社會大眾、不同的團體和政府,可以為可持續發展的未來作甚麼回應?

今日香港 (按教育局課程指引)

主題1: 生活素質

香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何?

- 香港居民對不同層面的生活素質的優次有甚麼不同看法?
哪些方面的生活素質被視為最重要?哪些被視為最急切的需要?甚麼人可作出相關的決定?為甚麼?
不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出甚麼貢獻?有甚麼障礙?在沒有清除障礙的情況下,哪些群體最受影響?



林鄭月娥(後左二)和高永文(後右二)視察本港漁排。資料圖片

可吸海中毒素 VS 侵漁排損失大

多角度觀點

膠粒對香港造成一定程度的影響,而社會各界對事故的嚴重性也有不同程度的評估。

- 1.政務司司長林鄭月娥:膠粒無毒,亦非危險物品,政府海洋專家認為膠粒對香港的水質、海洋生態及食物安全的風險不高,對漁業的風險也非常低,市民毋須過分擔心。
2.食衛局局長高永文:膠粒可吸收海水中的毒素,如果人類吃下吞食了膠粒的魚類,便有機會影響身體健康。
3.環保觸覺主席譚凱邦:墮海的膠粒數量史無前例,是一次生態大災難,政府必須採用高級別的危機處理。
4.馬灣漁業權益協會主席黎德全:不少膠粒在漁排對開水域飄浮,膠粒隨着水流有機會飄入漁排...一旦膠粒飄至,難以估計漁戶的經濟損失。
5.香港現代飲食專業協會會長胡珠:香港食肆採用的魚有至少三成來自本地漁排,包括青斑、龍躑等...業界會基於安全考慮而暫停採用...相信不會影響生意。
6.民建聯副主席李慧琼:市民最關心的是漁產是否安全、海洋生態有否遭到破壞以及清理膠粒的進度...政府除成立跨部門小組處理事件外,亦要抽驗魚類以確保市民安全,同時評估事件對漁業和公眾的影響程度。

資料來源:綜合各大報刊 香港文匯報記者 吳欣欣

新聞背景

颱風吹翻貨櫃 150噸聚丙烯墮海

7月尾,颱風「韋森特」吹襲香港期間,一艘貨船駛經南面水域時因風浪太大,船上有7個40呎貨櫃被吹翻墮海,其中6個貨櫃裝有共150噸「聚丙烯」膠粒,飄流至本港多個沙灘及漁排,馬灣、長沙及蒲台等養魚場受到影響。食環署、康文署及海事處連日進行收集膠粒行動;不少市民、環保團體及海洋公園等也自發參與清理。

膠粒的數字,又呼籲市民不要吃外表有異樣或有異味的死魚,煮食時應徹底清洗和把內臟除掉。食安中心顧問醫生何玉賢強調,即使市民不小心進食魚肚內的膠粒,估計膠粒也會排出體外,不會影響身體健康。

被批延遲公布 林鄭解畫

對於有批評聲音指港府延遲公布事故,政務司司長林鄭月娥回應說,當局在意外發生後已隨即到事發現場拍照記錄,但因評估顯示事故對市民風險不高,故未有即時對外公布。她承認,當局應及早公布情況,又強調往後發生事故時會增加公眾的知情權。

資料來源:綜合各大報章 香港文匯報記者 吳欣欣

有魚疑餓死 食安中心頻抽驗

由於有漁排發現有魚疑因吞食膠粒而死亡,為釋除公眾的疑慮,食物安全中心加強到海產零售點監測及抽取魚樣本,並且每日在官方網頁上公布檢驗結果及清理

膠粒利潤可觀 回收商紛爭食

政府在清理行動初期,曾一度將收集到的「聚丙烯」膠粒送到堆填區,部分環保組織擔心此舉會影響生態。

擬棄堆田區 分解需時長

地球之友副環境事務經理歐詠芷表示,膠粒數量高達150公噸,加上已被沖上沙灘,相信膠粒連同垃圾的重量最終會超過150公噸,但本地的堆填區每天已接收超過13,000公噸垃圾,若把墮海的膠粒全數棄置在堆填區,堆填區可能不堪負荷。另外,綠色力量行政總幹事王志森指出,棄置於堆填區的膠粒需要長時間分解,恐會構成生態問題。政府聽取各界的意見後,食衛局與環境局決定物色

志願團體及回收機構回收膠粒,減輕堆填區的壓力。

可製多種家用器皿

香港環保回收業總會主席羅耀基表示,若膠粒乾淨,按照本港現時的市價,回收價格每公噸最高可達5,000港元;但若膠粒經過長時間暴曬變黃或因受鹹水而氧化,回收價格將降至每公噸1,000港元左右。他預計,膠粒回收後可被製成家用器皿、膠盤及透明膠袋等,利潤高達兩成。

由於回收膠粒的利潤可觀,不少機構爭相分一杯羹。其中慈善機構仁愛堂已跟政府接觸和溝通,轄下的環保園塑膠資源再生中心可隨時處理膠粒,並打算將其製成文具等。

香港文匯報記者 吳欣欣

模擬試題

請先閱讀以下3則資料,然後回答問題:

資料一: 膠粒墮港新聞摘要

7月尾,颱風「韋森特」襲港期間,一艘船上多個裝滿「聚丙烯」膠粒的貨櫃被吹翻,多達150噸膠粒墮海,陸續湧進本港多個沙灘,包括長洲、愉景灣、坪洲、深灣、赤柱及南丫島等,多個漁場也受到牽連,遍及蒲台、長沙、索罟、馬灣及芝麻灣等。

離島區養殖協會主席鄭少華表示,芝麻灣一帶養殖場曾發現百多條死魚,部分腸道發現膠粒,分銷商已全面停止向受影響漁排取貨,漁戶每日損失約3萬元生意。

資料來源:綜合各大報章 香港文匯報記者 吳欣欣



中石化召開記者會交待膠粒墮海事件。資料圖片

資料二: 政府援助漁戶措施

政務司司長林鄭月娥表示,政府未來幾個月會與漁戶密切聯繫,了解其受影響情況;漁護署亦已掌握漁戶的養魚數據及生產數量,若證明膠粒事件影響漁戶,政府會考慮提供恩恤補償,協助漁戶恢復原有生產量。

資料來源:綜合各大報章 香港文匯報記者 吳欣欣

資料三: 持份者論責任

據報道,150噸「聚丙烯」膠粒的貨主為中石化,承運商是中國海運,而「永信捷一號」船主則為「廈門永信捷海運」公司。對於是次事故的責任誰屬?持份者各有不同看法:

中石化:貨物運輸及保存的責任應由承運商承擔...已撥款1,000萬港元協助打撈及清理膠粒的工作...香港漁戶的賠償由政府提供較合適。

政務司司長林鄭月娥:事故涉及眾多持份者,包括貨物生產商、承運商及船主,暫時未能確定責任誰屬...律政司已與海事處初步開會,研究當日盛載「聚丙烯」膠粒貨櫃落海的過程及準確位置,並了解貨主和承運公司的情况...不排除循法律途徑追究責任。

環保團體:政府應向中石化及中國海運追討最少2億元的清理費用,以履行污染者自付的責任和原則。

資料來源:綜合各大報章 香港文匯報記者 吳欣欣

參考答案

1. 這題屬於於現象分析類題型。回答時應先分析膠粒墮海的原因,然後再分析對漁業和公眾的影響。
2. 這題屬於於政策分析類題型。回答時應先說明膠粒墮海對漁業和公眾的影響,然後再分析政府應採取的措施。
3. 這題屬於於比較分析類題型。回答時應先說明膠粒墮海對漁業和公眾的影響,然後再分析政府應採取的措施。

延伸閱讀

- 1.《黃錦星:稍後公布處理膠粒安排》,香港政府新聞網 http://www.news.gov.hk/tc/categories/environment/html/2012/08/20120809\_164405.shtml
2.《香港膠粒墮海:中石化撥款助清理》,香港文匯網,2012-08-09 http://news.wenweipo.com/2012/08/09/IN120809102.htm
3.《海陸空齊執膠》,香港《文匯報》,2012-08-07 http://paper.wenweipo.com/2012/08/07/HK1208070001.htm
4.《高永文:食魚風險不大》,香港《文匯報》,2012-08-07 http://paper.wenweipo.com/2012/08/07/HK1208070002.htm
5.《林鄭:應更早公布事件》,香港《文匯報》,2012-08-07 http://paper.wenweipo.com/2012/08/07/HK1208070003.htm



食環署加強到市場抽查魚樣本。資料圖片

想一想

- 1. 根據資料一,描述香港受到「聚丙烯」膠粒影響的水域和行業。
2. 參考資料一及資料二,分析政府措施對受影響行業的成效。
3. 參考資料三,你認為貨主或承運商最應為是次事故負上全責?解釋你的答案。

香港文匯報記者 吳欣欣

香港文匯報記者 吳欣欣